



Title	Xinjiang's Ethnic Policies -- Balancing Domestic Stability and International Pressure
Author(s)	曹, 可虓
Citation	大阪大学, 2025, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/101748
rights	
Note	やむを得ない事由があると学位審査研究科が承認したため、全文に代えてその内容の要約を公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、 https://www.library.osaka-u.ac.jp/thesis/#closed 大阪大学の博士論文について

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

論文内容の要旨

氏名 (CAO KEXIAO)	
論文題名	Xinjiang's Ethnic Policies -- Balancing Domestic Stability and International Pressure (新疆の民族政策 — 国内の安定と国際的圧力のバランス)
論文内容の要旨	
<p>This research examines China's ethnic policies in Xinjiang, analyzing their dynamic adjustments between domestic governance and international criticism. Following the 2009 Urumqi incident, tensions in Xinjiang have remained high. However, previous research has largely established causal relationships between only a limited number of factors, or criticized one side of the opposing forces while neglecting balance. This study uses a qualitative research method that combines fieldwork in Xinjiang and interviews conducted in Japan (2018-2022). It argues that the Chinese government's policies contain both reasonable and unreasonable aspects. The Xinjiang issue involves multiple dimensions including economic interests, cultural identity, domestic politics, international relations, and human rights protection.</p>	
<p>Chapter One reviews the historical evolution of the Xinjiang issue, highlighting how the high sensitivity of ethnic issues creates dilemmas for governments at all levels when formulating policies. Local officials, fearing political accountability for policy failures, often adopt overly cautious or even excessively harsh measures, resulting in inconsistent policy implementation. This uncertainty exacerbates tensions between Uyghurs and the government, placing the central government in a dilemma: maintaining stability while avoiding international backlash from excessive repression.</p>	
<p>Chapter Two analyzes current Xinjiang policies. The Chinese government vacillates between conciliation and hard-line approaches, implementing both soft policies of economic development and cultural integration, as well as strict social control measures. Although these policies' core objective is national security, they objectively restrict Uyghurs' freedom of thought and action, constituting serious human rights violations. These measures have not reached the level of large-scale genocide in the traditional Nazi German sense, but stem from counter-terrorism and social stability considerations. Therefore, future policy adjustments should be based on legal and civic values, correcting human rights violations while reducing government security concerns, seeking more inclusive governance models.</p>	
<p>Chapter Three further defines the characteristics of the Xinjiang issue through comparison with the Israeli-Palestinian conflict. Despite similarities in state-led repressive methods, the issues differ fundamentally: the Chinese government does not attempt to exclude Uyghurs but hopes to integrate them into the national system through economic development, education, and technological investment. However, this integration policy struggles to fundamentally alleviate ethnic tensions. Lack of respect for cultural identity may still trigger backlash in the future. Therefore, solutions should focus on finding balance between national identity and ethnic cultural coexistence.</p>	
<p>Chapter Four examines the effects of U.S. sanctions against China. While appropriate external intervention might prompt China to adjust policies, U.S. sanctions primarily serve American economic and strategic interests rather than purely human rights considerations. Moreover, most countries are unwilling to take sides based on their national interests. U.S. allies have similarly failed to form a firm unified stance. Meanwhile, although some Islamic countries may sympathize with Uyghurs, they generally avoid strongly criticizing China due to economic cooperation and concerns about their own regime stability. Consequently, U.S. sanctions have not effectively changed China's ethnic policies.</p>	
<p>Can overseas Uyghurs gain foreign support? Chapter Five analyzes the lobbying activities of the Japan Uyghur Association. To gain foreign government support, Uyghurs need to emphasize their plight, but overly radical demands often only attract anti-China right-wing groups, making it difficult to gain broader political</p>	

recognition. This dilemma limits the lobbying effectiveness of overseas Uyghur communities, demonstrating the challenges of internationalizing ethnic policy issues.

This research acknowledges both the rationality and problems in China's Xinjiang policies and proposes civil society value-oriented solutions. However, the feasibility of these solutions requires further exploration. Nevertheless, the core contribution of this research lies in providing a balanced perspective, analyzing the Xinjiang issue through a multidimensional approach, and providing a foundation for future research. As global geopolitics continues to evolve, understanding the intersection between China's domestic governance and international diplomatic strategy remains critical to assessing the future trajectory of Xinjiang's ethnic policies.

論文審査の結果の要旨及び担当者

氏 名 (CAO KEXIAO)	
	(職)
論文審査担当者	主 査 教授 河村 倫哉 副 査 准教授 南 和志 副 査 教授 中嶋 啓雄

論文審査の結果の要旨

博士論文「Xinjiang's Ethnic Policies -- Balancing Domestic Stability and International Pressure」は政治的緊張が続く中国の新疆において、経済的利害・文化的承認、国内政治・国際政治、権利の保護・侵害など、多くの要素が同時に関わる状況を扱っている。そのような状況下で共存を図るには、関連する諸要因を扱うべき重みにバランスがとれていることが重要になる。しかしこれまでは、限られた要因間の因果だけを確定するという研究や、諸要素の重みの違いを度外視して一方の勢力を批判するという研究が支配的だった。本研究は中国政府にも擁護あるいは批判されるべき側面があることを認め、その観点から共存実現のために必要な諸要因の適切な扱い方を探っている。

第一章は、今日に至る紛争の歴史を概観した上で、新たにウイグル人と漢人を対立させた支配的要因として経済格差を指摘する。それに対して、中国政府は経済的政治的機会の平等化を図るという根本的な解決をせず、表層的な再分配を行い、中華民族としての同一性を強調するという場当たり的な政策をとった。それによって、かえって漢人の優越性をウイグル人に強いてしまい、対立を悪化させることとなった。

第二章では、現在の新疆政策が分析される。中国政府のウイグル人対策はアメとムチの間で揺れ動いており、必ずしも一定していない。しかしそれらの政策を総じて評価すれば、ウイグル人の思想と行動の自由を制限している点で人権侵害に該当するものの、大量虐殺や強制不妊のようなジェノサイドとは言えない。高度な監視システムの導入や再教育センターへの拘留などの人権侵害は国際的テロ活動への不安によるところが大きいので、そのような不安を和らげつつ、人権侵害を是正できるような、市民的価値観に基づく解決が望まれる。

第三章では、パレスチナとの比較から、さらに新疆問題の性格規定が行なわれる。どちらも圧倒的な技術と武力で抑圧を図る政府に対して、抵抗が長期化しているという点が共通している。しかし、イスラエルにとってパレスチナ人は排除すべき対象であるのに対して、中国政府にとってウイグル人は共存すべき自国の市民であり、貧困削減、教育、技術移転なども積極的に行っている。それでも、中国政府の人権侵害は否定できない。こうして問題のレベルを冷静に見極めたうえで、自由化や権力分散などの措置によって問題解決が図られるべきである。

第四章は、中国に対する米国の制裁の有効性を吟味した。外部からの適切な干渉は人権違反への是正圧力に繋がるが、米国の制裁はそうなっていない。それは、中国に依存する自国の経済を改め、国際世論でも中国の優位に立とうとするアメリカの意図が他の西側諸国にも察知され、必ずしもアメリカに追随する動きが生じていないからであり、また、同じムスリムとしてウイグル人を支持しそうなイスラム諸国も権威主義体制を守るという点で中国を強く批判できていないからである。

ではウイグル人自らが外国からの支持を獲得することは出来ないか。そこで第五章では、日本ウイグル協会の対日ロビー活動が検討された。そこで明らかにされたのは、外国政府の支持を得るために自分たちの困窮状況を強く訴える必要があるが、強い訴えをすると、それに強く共鳴してくれるのが反中右翼など一部の勢力に限られてしまい、かえって有効な支持を得られなくなるというジレンマの存在である。

以上のような議論は中国政府に甘い評価基準に立脚しているかもしれないが、擁護する市民的な解決が果たして実効性を持ちうるのかという疑問も残る。しかし、適度な価値基準に立脚し、紛争に関連する諸要素にバランスよく目配りして解決を図るというのは有益な構想であり、基準や手法が異なっても同様の構想を持った研究が後に続くことは非常に意味のあることである。以上の点から、審査委員会は一致して、提出された論文は博士（国際公共政策）の学位を授与するに値すると認定した。