



Title	ロラン・バルト『モードの体系』へ影響をもたらす二つの概念：「ダンディズム」と「モード」
Author(s)	中村, 典子
Citation	Gallia. 2025, 64, p. 191-200
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/102160
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

ロラン・バルト『モードの体系』へ影響をもたらす二つの概念： 「ダンディズム」と「モード」

中村 典子

ロラン・バルトは1955年から67年にかけて衣服に関する十一の作品を残している。そしてその内の複数の作品において、事例や表現を変えながら主に三つの考察を行っている。一つ目はダンディズムの伝播とその後に台頭したモードとの関連について、二つ目はソシールの言語学におけるラング、パロール、ランゲージュという概念と衣服に関する社会的規範及び個人的な装いの対応について、三つ目は既存の衣服研究の不十分さを踏まえた上で必要とされる研究のあり方についてである。また、これらの考察は1967年に出版されたバルトによる衣服研究の集大成『モードの体系』へ至る研究の骨子とも言える内容となっている。

しかしながら、この内ダンディズムとモードに関しては、バルトの衣服に関する作品において頻出するため、『モードの体系』へ繋がる主要な概念であると想像させられるものの、それらが引き合いに出される意図や経緯がどの作品においても明瞭に解説されておらず、1962年発表のエッセイ「ダンディズムとモード」において、概念が単体で用いられる場合などは特にバルトの衣服研究の一環として捉えづらい。

そのため、本稿では最初にダンディズムとモードの歴史的背景やバルト作品における特徴的な使われ方を明確にし、次にかつての服飾史研究の問題点とバルトの考える理想的な研究のあり方を確認する。そして最後にバルトの衣服研究作品における言語学の援用について考察することにより、バルトの衣服研究をより体系的に把握し、ダンディズムとモードの二つの概念が『モードの体系』にいかにより有用であったのかを解き明かすことを目的とする。

なお、バルトによる衣服研究に関する先行研究として、具体的にダンディズムとモードの概念に焦点を当てたものは存在しない¹⁾。そのため、本稿はバルトの衣服に関する作品において軸となる二つの概念の働きを提示するという点で研究意義があると考えられる。

1) 先行研究としては存在しないが、『ロラン・バルト著作集4 記号学への夢』（塚本昌則訳、石川美子監修、みすず書房、2005年）での訳者あとがき「〈細部〉へのまなざし」において、バルトによる細部へのこだわり、すなわち衣服の細部で独自性を表現したダンディズムに通じる視点から考察が行われている。

表 1

年	作品名
1955	エッセイ「舞台衣装の病」« Les Maladies du costume de théâtre »
1957	論文「衣服の歴史と社会学」« Histoire et sociologie du vêtement »
1959	論文「言葉と衣服」« Langage et vêtement »
1960	論文「衣服の社会学のために」« Pour une sociologie du vêtement »
↓	論文「今年は青が流行です」« Le Bleu est à la mode cette année »
1961	エッセイ「宝飾品からアクセサリへ」« Des Joyaux aux bijoux »
1962	エッセイ「ダンディズムとモード」« Le Dandysme et la mode »
1966	論文「モードと人文科学」« La Mode et les sciences humaines »
1967 ²⁾	論文『モードの体系』 <i>Système de la mode</i>
↓	エッセイ「靴下と思想」※イタリア出版物へのテキストでありフランス語では未発表
↓	エッセイ「シャネルとクレージュ対決」« Le Match Chanel - Courrèges »

I. 『モードの体系』へ至るバルトの衣服研究

1) ダンディズムとモードの歴史的背景

バルトが残した衣服に関する作品で多用されたダンディズムとモードという概念について、歴史的背景を含めた説明を以下に記す。

まずダンディズムとは、十八世紀末にブランメルを模倣する形でイギリスの上流階級で生じた後、フランスに広まった男性ファッションとその作法である。またフランス革命を経て身分制社会が揺らぎ、それまでの貴族、ブルジョワジー、農民という階級毎に区別されていた衣服の画一化が図られる中、目立たぬように細部で他者と差別化を図るための行為ともなっていた³⁾。そこでダンディズムの実践者は黒などの地味な服装を纏い、控えめをモットーとし、ネクタイの結び方や

2) 論文は1957年に執筆を開始し、完成は1963年とされる。

Roland Barthes, *Système de la mode*, [1967], *Œuvres complètes*, 5 vol., Nouvelle édition revue, corrigée et présentée par Éric Marty, Paris, Seuil, 2002, t. II, 2002, p. 897 : « Ce travail a été commencé en 1957 et terminé en 1963 »

以下 Roland Barthes, *Œuvres complètes*, 5 vol., Nouvelle édition revue, corrigée et présentée par Éric Marty, Paris, Seuil, 2002, t. I, II からの引用はそれぞれ *CEI*, *CEII* と記し、作品名（書籍化されたものはイタリック、論文は« »で示す）、作品の発表年（[]で示す）、*CEI* もしくは *CEII*、ページ数の順に記載する。

3) « La Mode et les sciences humaines », [1966], *CEII*, p. 889 : « La multiplicité des habillements masculins, disparut au profit d'un seul vêtement facteur de démocratisation. Mais de même que la suppression des classes sociales au début du XIX^e siècle fut illusoire (puisque ces classes continuèrent d'exister), de même les hommes appartenant aux classes supérieures ont été contraints, pour se distinguer de la masse, de varier les détails de leurs vêtements, ne pouvant plus en changer la forme. »

ボタンの種類など細部で独自性を表現することで一般大衆と自らを区別させていたとされる⁴⁾。

続いて、モードに関しては、バルトがモードという語を用いる際、単に流行を意味するだけではない点に留意しなくてはならない。バルトの言説においては、「既製品の定期的な新作発表による流行の更新」や「集团的模倣」⁵⁾という意味であり、さらにモードは二十世紀に入り産業が発展し、既製品の量産化が本格化する中、「アパレル企業が消費を促進するための経済構造」から生まれた事象であることを踏まえておく必要がある⁶⁾。

また「ダンディズムとモード」では、モードの台頭により、定期的に更新される鮮度のある流行に興じることが出来るようになったフランス社会において、それまで個人レベルで実践されていた独自性の主張、他者との卓越化行為であるダンディズムは、その必要性が低下し、衰退して行ったと言及されている。

2) バルト以前の服飾史研究の問題点

既存の服飾史研究について、1957年発表の「衣服の歴史と社会学」では、主に衣服の時代、地理、社会階級との関連が十分に分析、考慮されていないことが問題点として挙げられている。加えて、衣服研究の方法論が確立していない⁷⁾ために、時代、地理、社会階級という外的要因と、衣服のシルエットの変化など衣服自体に関する要因を混同し、二者がどのように影響を及ぼし合っているかという点について明確に分析されていなかった⁸⁾こともバルトによって問題視されている。このような服飾史研究における課題を踏まえた上で、「衣服の歴史と社会学」、「衣服の社会学のために」を中心に、衣服研究とは、衣服を社会によって組織化され、規格化された形式的体系として扱い⁹⁾、同時に着用者の社会性や歴史性も考慮

4) 以下の文献を参照。

Marie-Christine Natta, « Le vêtement dandy et la mode : Deux cas, Barbey d'Aureville et Baudelaire », *Vêtement et littérature Sous la direction de Frédéric Monneyron*, p. 39-63., Presses universitaires de Perpignan, 2021

生田耕作『ダンディズム：栄光と悲惨』中央公論新社（中公文庫）、1999年

5) « Le Dandysme et la mode », [1962], *ŒII*, p. 30 : « La Mode est en effet imitation collective d'une nouveauté régulière »

6) *Système de la mode*, [1967], *ŒII*, p. 899 : « Calculatrice, la société industrielle est condamnée à former des consommateurs qui ne calculent pas ; si producteurs et acheteurs du vêtement avaient une conscience identique, le vêtement ne s'achèterait (et ne se produirait) qu'au gré, fort lent, de son usure »

7) « Histoire et sociologie du vêtement », [1957], *ŒI*, p. 894 : « Géographiquement, les histoires du costume n'ont pas tiré parti d'une loi établie par des folkloristes, à propos des faits du folklore : tout système vestimentaire est régional ou international, jamais national ; leur présentation géographique est toujours fondée sur un *leadership* aristocratique de la mode, sans que ce *leadership* soit jamais replacé dans son contexte politique »

8) « Histoire et sociologie du vêtement », [1957], *ŒI*, p. 895 : « en ce qui concerne l'erreur fondamentale de toutes les Histoires du costume, qui est de confondre sans précaution méthodologique les critères internes et externes de différenciation. Le vêtement est toujours implicitement conçu comme le signifiant particulier d'un signifié général qui lui est extérieur (époque, pays, classe sociale) ; mais, sans prévenir, l'historien suit tantôt l'histoire du signifiant : évolution des silhouettes, tantôt celle du signifié : règnes, nations. »

9) « Histoire et sociologie du vêtement », [1957], *ŒI*, p. 896 : « ce qui doit intéresser le chercheur,

に入れる¹⁰⁾ 必要があるとバルトは説く。そしてそのような衣服研究の実現によって、衣服や衣服着用の意味することが把握出来るとバルトは主張する。

さらにバルトは1963年に『モードの体系』を完成させた後、1966年に発表した「モードと人文科学」において、十八世紀には、衣服が職業、社会階層、都市、地域と関連付き、コード化された上で分析されていたことを取り上げ、衣服が一種の言語体系に基づき理解されており、衣服とは事物に意味を与える機能を持つと結論づけている。そして、衣服を着る要因として従来重視されていた「保護、羞恥、装飾」、換言するならば、身体を自然環境から守り、他者から裸体を隠し、目立たせるという観点以外に、人間は意味を生み出すために服を着るということ、すなわち衣服の意味作用の機能をより重視すべきであると主張している¹¹⁾。なお、この主張は、モード雑誌に掲載された衣服に対する注釈文の意味作用を分析した『モードの体系』で示されるバルトの考えと共通する。

以上のように、モード雑誌における言説の意味作用を分析し、明らかにすることへ焦点を定めたバルトは、ソシュールの言語学を援用することでその目的を達成出来ると考え、集大成『モードの体系』へと結実させたのである。

II. 『モードの体系』及び衣服研究における言語学援用

1) ソシュールの言語学援用の意義

ここからは、バルトが衣服研究において言語学を援用するに至った経緯を確認していく。次の引用は「衣服の歴史と社会学」において、体系的に行われなかった既存の衣服研究を問題視する解説に続いて、衣服研究に言語学を活用する理由を述べた箇所である。

Sans doute, ce qui explique les difficultés de nos auteurs à traiter le costume comme un système, c'est qu'il n'est pas facile de suivre l'évolution d'une structure dans le temps. [...] Cette difficulté, une autre science au moins l'a rencontrée, et en partie résolue, c'est la linguistique. Depuis Saussure, on sait que le langage, comme le costume, est à la fois système et histoire, acte

historien ou sociologue, ce n'est pas le passage de la protection à la parure (passage illusoire), mais la tendance de toute couverture corporelle à s'insérer dans un système formel organisé, normatif, consacré par la société. »

« Pour une sociologie du vêtement », [1960], *ŒI*, p. 1022 : « ce dont nous avons le plus besoin dans ce sujet, ce sont des essais systématiques, qui tâchent de prendre le vêtement comme une structure, et non comme une collection anarchique de menus événements. »

- 10) « Histoire et sociologie du vêtement », [1957], *ŒI*, p. 897 : « il est essentiellement défini par des liaisons normatives, qui justifient, obligent, interdisent ou tolèrent, en un mot règlent l'assortiment des pièces sur un porteur concret, saisi dans sa nature sociale, historique » なお、文頭の il は le système を指す。

- 11) « La Mode et les sciences humaines », [1966], *ŒII*, p. 892 : « la fonction de signification. L'homme s'est vêtu pour exercer son activité signifiante. Le port d'un vêtement est fondamentalement un acte de signification, au-delà des motifs de pudeur, de parure et de protection. C'est un acte de signification, donc un acte profondément social installé au cœur même de la dialectique des sociétés. »

individuel et institution collective. Langage et costume sont, à chaque moment de l'histoire, des structures complètes, constituées organiquement par un réseau fonctionnel de normes et de formes¹²⁾

ここでバルトは衣服研究が体系的に行われなかった理由として、政治体制や社会的な規範の変化を追うことが難しかったことを挙げているが、同時に言語学によってそれが部分的に解決出来ると述べている。なぜなら「言語活動」« langage »と「服飾」« costume »はいずれも規範や形式に関する機能によって形成された構造を持つからである。そのため、ソシュールの言語学の用語とその概念を用いて衣服を分析することが可能であるとバルトは主張している。

2) バルトによる衣服研究

次にバルトの衣服研究において、本稿の主要概念であるダンディズムとモードとの関連が確認出来る研究項目を三点記し、それぞれが『モードの体系』へどのように影響を与えているかを確認していく。

i. ラングとパロールの概念

この二つの概念は上述の通りソシュールの言語学に由来するが、ラングとは個人から独立した社会的制度、そしてパロールとはラングを元にして発せられる個人的行為であり、その二つを含む総称がランゲージュである¹³⁾。またトゥルベツコイが著書『音韻論の原理』において、ソシュールの言語学を衣服研究に援用し、衣服に言語学的性格があると初めて主張したということが記されている引用を以下に掲載する。

Troubetskoy suggère d'appliquer au vêtement la distinction saussurienne entre la langue et la parole ; comme la langue, le costume serait un système institutionnel, abstrait, défini par des fonctions et dans lequel le porteur individuel puiserait son habillement, actualisant à chaque fois une virtualité normative. Troubetskoy citait comme fait d'habillement (c'est-à-dire de « parole ») les dimensions individuelles d'un vêtement, son degré d'usure et de saleté, et comme fait de costume (c'est-à-dire de « langue »), la différence, même si elle est infime, entre le vêtement des jeunes filles et celui des femmes mariées dans telle société¹⁴⁾.

12) « Histoire et sociologie du vêtement », [1957], *ŒI*, p. 898.

13) « Histoire et sociologie du vêtement », [1957], *ŒI*, p. 898-899 : « On sait que pour Saussure, le langage humain peut être étudié sous deux aspects, l'aspect de *langue* et l'aspect de *parole*. La langue est une institution sociale, indépendante de l'individu, c'est une réserve normative dans laquelle l'individu puise sa parole, c'est « un système virtuel qui ne s'actualise que dans et par la parole ». La parole est un acte individuel, « une manifestation actualisée de la fonction de langage », *langage* étant un terme générique qui comprend la langue et la parole. »

14) « Langage et vêtement », [1959], *ŒI*, p. 955-956.



上記引用では、「服飾」« costume »をラングと同様に制度的、抽象的、また機能によって定義される体系とみなし、着用者は制度の中からパロールに当たる「身なり」« habillement »を選ぶことにより、その規範に含まれる意味合いを表現しているというトゥルベツコイの考えが示されている。

続いて、バルトはソシュールの言語学を援用しつつ、上記のトゥルベツコイの考えをダンディズムとモードの概念に落としこみ、次のように述べている。

Enfin la distinction saussurienne permet de décrire avec exactitude tous les mouvements proprement dialectiques qui règlent les échanges incessants entre le vêtement institutionnel et le vêtement porté : comment des faits de costume deviennent faits d'habillement (c'est le cas général de la mode féminine, diffusée dans l'habillement à partir de véritables modèles), comment des faits d'habillement deviennent à leur tour faits de costume (c'est le cas des usages individuels repris collectivement par imitation, des *fad* et des *crazes*, si fréquents dans le dandysme)¹⁵⁾.

この引用では「服飾」と「身なり」の入れ替わりについて語られているが、「服飾」という事象が「身なり」という事象へと変化する様子を、既製品の新作発表という型から発し、個人的な「身なり」として広まる女性のモードにおける現象になぞらえている。また同時に「身なり」という事象が「服飾」という事象へと変化する様子については、ダンディズムに見られるような、ダンディの代表格であるブランメルのような個人的な着こなしから、模倣という形で拡散される現象と重ね合わせられている。以上の内容を表2としてまとめた。

表 2

トゥルベツコイの考え			女性のモード	ダンディズム
ラング： 体系	Costume 「服飾」	例：若い女性と既婚女性の衣服における違いをもたらす社会的規範		
パロール： 個人的行為	Habillement 「身なり」	例：衣服の個人的サイズ、着古し具合、汚れ具合など		

このように、衣服研究にソシュールの言語学的分類が非常に有効であるというバルトの考えに立脚する形で、例や証明としてダンディズムとモードの概念が効果的に活用されているということが明確に出来た。

15) « Langage et vêtement », [1959], *ŒI*, p. 956-957.

ii. 意味作用・シニフィアン・シニフィエの概念

バルトは『モードの体系』において、「*Sweater pour les fraîches soirées d'automne pendant un week-end à la campagne*¹⁶⁾」のようなモード雑誌における言説を、文節に分け、各文節における意味作用の関係、すなわちどの文節がシニフィアンとなり、どの文節がシニフィエとなるか、さらにその影響関係の分析を行なっている。そしてその分析によって『現代社会の神話』における言語の体系と神話の体系という二重構造よりもさらに複雑な体系を見出し、『モードの体系』の主要研究の一つとしている。

そして、この意味作用・シニフィアン・シニフィエの概念に関しても、『モードの体系』よりも前に「衣服の歴史と社会学」「言葉と衣服」さらに「今年は青が流行です」において解説を行ない、衣服の細部がシニフィアンとなることにバルトは注目している。次の文章は『モードの体系』へとまとめ上げられたバルトの衣服研究の骨格が見える論文「今年は青が流行です」からの引用だが、衣服の細部への着目と言語学研究を関連させた例として確認したい。

La plupart du temps, le journal les précise ; il y est obligé dans les cas très nombreux où la signification surgit seulement au niveau du « détail » (un collier, la forme d'une encolure, la longueur des manches, la place d'une découpe, etc.)¹⁷⁾

1行目の「les」は les supports de signification を指すが、具体的には「襟の閉じたスポーティなカーディガン」というモード雑誌の言説における、カーディガンを形容する「襟」などの要素のことである。そしてモード雑誌においては、衣服全体の形状ではなく、襟の開き具合、首周りの形、袖の長さ、さらに肌や内側の素材を見せるための装飾的な切り込みという、細部に関する描写によってしか意味作用を表すことが出来ないため、細部の要素が明示されているとバルトは述べている。換言するならば、襟の開き具合などの細部を描写することでのみ、前年の製品と比較した際の鮮度や差異の提示、そして他の製品との差別化が可能となるため、細部の要素を明示する必要があるということである。またこのようなモード雑誌の言説における細部への着目は、衣服の細部において独自性を表現し、自身を他者から卓越化させていたダンディズムを想起させる。

このように『モードの体系』においてバルトが行った意味作用の言語学的分析に対しても、バルトのダンディズム研究が影響を及ぼしているということが理解出来る。さらに、バルトは1957年の「衣服の歴史と社会学」から1967年発表の『モードの体系』までダンディズムの役割に注目し、衣服の意味作用の解明を目指すという初志貫徹した視点で衣服研究を続けていたと考えられる。

16) *Système de la mode*, [1967], *CEII*, p. 1089.

17) « Le Bleu est à la mode cette année », [1960], *CEI*, p. 1028.

iii. レトリックによるモードの販売促進

「ダンディズムとモード」は、フランス社会の変遷を追いながら、ダンディズムの台頭と衰退を追うという内容である。工業化の発展に伴い、モードが席卷することにより、ダンディズムは衰退したというバルトの思いは、エッセイ末尾の「ダンディズムを殺したのはモードである¹⁸⁾」という言説からも伺えるが、同時に衣服の消費活動を助長するモードに対するバルトの否定的な思想が現れた表現であるとも言えるだろう。

そこでここからは、モードに着目し、バルトの思想を追っていきたい。まず、『モードの体系』のまえがきに記されているモードの販売促進に触れた箇所を引用する。

Pourquoi la Mode parle-t-elle si abondamment le vêtement? Pourquoi interpose-t-elle entre l'objet et son usager un tel luxe de paroles (sans compter les images), un tel réseau de sens? La raison en est, on le sait, d'ordre économique. Calculatrice, la société industrielle est condamnée à former des consommateurs qui ne calculent pas¹⁹⁾.

この箇所では、モード雑誌に豊富な言語表現が見られる理由は経済にあると説かれているが、同時にバルトの産業社会に対する思想も読み取ることが可能である。それは、「計算高い」« calculatrice »という表現からも伺えるように、販売促進活動によって人々を消費へと向かわせる産業社会に対する否定的な思想である。このようなモードの背景に潜むアパレル企業や出版社の思惑、すなわち隠された販売促進への指摘は、次の言説からも確認出来る。

Il est difficile d'évaporer davantage la décision de Mode, puisque, sans suggérer en rien qu'elle puisse avoir une cause (par exemple, le *fashion-group*), on la réduit à un pur effet, c'est-à-dire à un événement nécessaire²⁰⁾.

Ces passions fortes placent en quelque sorte la Mode hors de l'homme et la constituent en contingence maligne : la Mode s'installe à la croisée des hasards et des décrets divins : sa décision devient un fait évident²¹⁾.

En Occident, la Mode tend à devenir un phénomène de masse, dans la mesure précisément où elle est consommée à travers une presse à grand tirage (d'où l'importance, et, en quelque sorte, l'autonomie de la Mode écrite)²²⁾

18) « Le Dandysme et la mode », [1962], *ŒII*, p. 31 : « C'est bien la Mode qui a tué le dandysme. »

19) *Système de la mode*, [1967], *ŒII*, p. 899.

20) *Système de la mode*, [1967], *ŒII*, p. 1168.

21) *Système de la mode*, [1967], *ŒII*, p. 1169.

22) *Système de la mode*, [1967], *ŒII*, p. 1188.

上記三つの引用において、バルトは次のようなことを指摘している。最初に、ファッショングループと呼ばれるアパレル企業によって流行が発信されているという経済活動の実態が隠されているため、流行がまるで自然発生するかの如く人々が信じ込まされ、結果として人々が無自覚のまま、消費に誘導されていることである。さらにその状況の創出に巨大な出版社が関わっているということである。これらの指摘によって、モード雑誌から販売促進の意図が伝達されていることに、人々が気付くことなく、消費に向かわせられているというあり方にバルトは批判的であると理解出来る。

また『モードの体系』の、モード雑誌の言説におけるレトリックの研究では、消費への誘導がモード雑誌内のレトリックによって操作されているということを次の引用において、バルトは暴いている。

Elle discrédite les termes de la Mode passée, en euphorisant ceux de la Mode présente, elle joue des synonymes, en feignant de les prendre pour des sens différents²³⁾

上記引用文頭の「Elle」はレトリックを指すが、モード雑誌ではレトリックを用いることによって、新しい流行に関して読者に幸福感を感じさせ、同時に過去に発表された流行に関しては、もはや価値がないかのように見せる効果があるとバルトは述べている。すなわちモード雑誌による、暗黙の内に行われる新商品の販売促進への指摘であると言えるだろう。そして実際にバルトは『モードの体系』において、レトリックを言語学的観点から緻密に分析することで、アパレル企業によって生み出される新しい流行が、発信源がわからない状態で読者・消費者に届けられるということを論理的に暴き出している。

したがって、バルトが着目してきた、定期的な新作発表により消費を助長するモードという概念への考察は、『モードの体系』におけるレトリック分析を経て、最終的に産業社会の思想誘導の暴露へと繋がっていることが確認出来た。

また同時に先に引用した『モードの体系』のまえがきから、バルトが産業社会に対して否定的であったことを鑑みると、モードの概念は単に『モードの体系』の衣服研究を論理的に補強するために活用されただけではなく、バルト自身に通底する「販売促進という真の意図を隠されたまま思想を誘導する産業社会を暴露したい」という意志により、複数の作品内で継続的に引き合いに出され、最終的にモード雑誌のレトリック分析という形でまとめ上げられたとも考えられるのではないだろうか。

以上、一見脈絡なく、挿話的に持ち出されていたようにも思われたダンディズムとモードの概念が、『モードの体系』へと導かれる理論的な布石として打たれていたことが確認出来た。

23) *Système de la mode*, [1967], CEII, p. 1199.

III. 結論

本稿の目的は、バルトの衣服研究作品に頻出するダンディズムとモードという概念がどのように『モードの体系』に寄与しているのかを確認することであった。そこでまずダンディズムとモードの概念の理解から始め、続いてバルトが記した衣服に関する作品を参照し、衣服研究自体の考察を行い、バルトが理想とする衣服研究を把握した。その後、ソシュールの言語学の援用が衣服研究に有用であるというバルトの主張を確認し、バルトの衣服研究における i. ラングとパロールの概念、ii. 意味作用・シニフィアン・シニフィエの概念、iii. レトリックによるモードの販売促進という三つの研究項目からダンディズム及びモードの概念と『モードの体系』の関連性や影響関係を考察した。

その結果、i. ラングとパロールの概念では、「言葉と衣服」において、衣服研究へ言語学を援用することの有用性を示す際に、ダンディズムとモードの概念が効果的に活用されていることを確認した。そのため、二つの概念がソシュールの言語学を援用した衣服研究書『モードの体系』へも繋がっていると考えられる。

次に、ii. 意味作用・シニフィアン・シニフィエの概念においては、『モードの体系』で考察された「モード雑誌での衣服の細部への言及による他製品との差別化」が、「ダンディズムにおける衣服の細部による他者との卓越化」に類似していることが確認出来た。そのため『モードの体系』における言語学的分析に対しても、バルトのダンディズム研究が影響を及ぼしていると言えるだろう。

さらに iii. レトリックによるモードの販売促進では、『モードの体系』のレトリック研究を参照し、アパレル企業と出版社が関わる形で、レトリックによって消費誘導が行われていること、さらにそれに対してバルトが批判的であることを確認した。これによって、定期的な新作発表により人々を消費へ導くモードの概念が、最終的に『モードの体系』において、産業社会による思想誘導を暴露する際にも効果的に活用されていることが確認出来た。

以上のことから、バルトの衣服研究の作品中に散見される二つの概念がバルトの研究意図に対して有効に働き、『モードの体系』へ導く理論的な布石であったことが明らかとなった。すなわち、バルトの作品は、主題を取り巻く幅広い知識と考察によって構成され、伏線のように張り巡らされた概念や挿話は、一見唐突に見えつつも、緻密かつ論理的に配置されているのである。

(大阪大学博士前期課程在学中)