



Title	基于主题词分析的日本汉语学习者口语表述研究
Author(s)	李, 佳
Citation	外国語教育のフロンティア. 2026, 9, p. 1-10
Version Type	VoR
URL	https://doi.org/10.18910/104359
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

基于主题词分析的日本汉语学习者口语表述研究

テーマ語分析に基づく日本人中国語学習者の口頭表現に関する研究

李 佳

要約

本研究は、日本人中国語学習者の口頭表現における語彙使用の特徴を、語彙心理学的観点から明らかにすることを目的とし、「話題図式 (schema)」および「心理語彙 (mental lexicon)」の活性化メカニズムに焦点を当てた実証的研究である。日本人学習者 72 名と中国語母語話者 32 名を対象に独自の口語コーパスを構築し、Sketch Engine の CHINESE WEB 2017 (ZHTENTEN17) を参照コーパスとして比較分析を行った。

二つの話題「試験に対する考え方」と「スマートフォンの利点と弊害」を設定し、各話題における主題語 (key word) と主要主題語 (key-key word) を出現頻度・ X^2 値・P 値に基づき抽出した。さらに共起分析を通じて語彙を六つの語彙場 (行為者・行為語・受事者・位置語・記述語・連想語) に分類し、主題語ネットワーク図を作成して語彙知識構造を認知的にモデル化した。

分析の結果、学習者の発話には明確な話題図式と心理語彙の活性化が確認された。学習者は「試験」や「スマートフォン」といった話題に応じて関連語彙群を自動的に想起し、意味的に結束した語彙ネットワークを形成していた。「試験」話題では「学生」「努力」「成績」「合格」などが中心語として用いられ、肯定・否定の評価語が対をなして現れた。一方、「スマートフォン」話題では「交流」「学習」「便利」「危険」など多様な語彙が使用され、肯定的側面 (便利・必要) と否定的側面 (着迷・危険) が明確に対立した。これらは、学習者が話題ごとに異なる心理語彙ネットワークを持ち、語彙選択が認知的スキーマに基づいて行われていることを示す。

また、語彙量と語彙場の多様性は発話の流暢さ・自然さと密接に関連しており、語彙知識が豊富な学習者ほど内容的に充実した発話を行う傾向がみられた。語彙ネットワークが未発達な学習者では意味表現が単調となり、コミュニケーション上の困難を生じやすい。

本研究の意義は、日本人学習者中国語の口語能力を語彙ネットワークの観点から体系的に描出し、従来の文法中心的アプローチでは把握しきれなかった「話題別語彙構造」を実証的に示した点にある。教育的示唆として、話題中心の語彙集合 (semantic cluster) 形成を促す指導、すなわち行為語・評価語・連想語を統合的に教授し、語彙間の意味連関を意識化させる活動が有効である。

総じて本研究は、日本人中国語学習者の口語表現における語彙使用の認知的基盤を明らかにし、第二言語教育における語彙指導モデルの再構築に寄与するものである。

キーワード：关键主题词、心理词库、话题图式

1. 研究背景

汉语口语语料库的建立作为分析日本学习者汉语口语表达特征的重要资源，具有极其重要的意义。通过该语料库的构建，可以全面系统地了解日本学生的汉语口语能力，尤其是他们在实际交际中的语言表现。心理语言学的研究表明，语言使用者的大脑中存在一个心理词库 (mental lexicon)，该词库并非杂乱无章，而是一个组织有序的词汇系统。词汇通过语义网络相互连接，能够在交流中快速高效地进行提取 (桂诗春, 2000)。图式理论 (schema) 作为认知心理学的重要概念，已经在问题解决、阅读、记忆与理解等领域得到了广泛的应用。图式作为一种语义记忆结构，规定了信息的一般排列模式，并直接影响人们的理解和表达过程。

在语言使用中，词汇的提取与语义图式紧密相关。McCarthy (1990) 提出了词语谱系的概念，认为在语言表达时，词汇按照从“语义空间”到“语场”再到“词语场”的层次进行组织，其中“语场”代表了对现实世界知识的概念化，“词语场”则由具体的词汇构成。本研究基于这一理论假设，学习者在口语讨论中可能会利用与话题相关的图式来激活心理词库中的词汇，从而选择出与该话题高度相关的词语，呈现出一定的语用特征和语义联系。

在语料库技术方面，Sketch Engine 是由 Adam Kilgarriff 于 2003 年开发的一款多语语料库工具，其功能包括 Word Sketch (单词素描)、Word Sketch Difference (单词差异素描) 等。这些功能可以自动生成词汇的显著搭配及其搭配关系，数据均来自真实语料。特别是通过 Word Sketch Difference 功能，能够对比两个近义词的搭配差异，并根据语法关系进行分类，帮助语言研究者和学习者直观地理解词汇搭配特征。CHINESE WEB 2017 (ZHTENTEN17) 语料库则是一个包含大量真实语言数据的语料库，具有丰富的词汇和句子资源，适用于近义词的研究和分析。该语料库共有项目 16593146196 项，其中单词共 13531331169 项，句子 667201792 项，段落 280848826 项，文件 40233300 项，在研究近义词上语料丰富且真实。在种种强大功能的加持下，Sketch Engine 可以用于各种不同的语言学研究的教学场景，例如语言学习、教学、翻译、语言对比和语言分析等。

结合这些强大的工具，本研究旨在通过对日本学习者汉语口语表达中的词汇搭配进行分析，揭示其词汇使用的规律及搭配特征。这不仅有助于深入了解日本学习者的汉语口语能力，还能为汉语作为第二语言的教学提供实证支持。

2. 文献综述

近年来，基于口语语料库的汉语口语研究在多个领域取得了显著进展。首先，在句法与话语分析方面，研究者利用语料库探讨了汉语口语中的省略句、话题优先结构等特征，揭示了口语表达的灵活性与简略性 (潘海华, 2000, 《汉语口语中的话题与焦点》)。此外，词汇搭配研究通过分析常用词语的搭配规律，丰富了对汉语口语中词汇使用的理解 (王明华, 2018, 《汉语口语常用词语搭配的语料库研究》)。在语音与韵律研究中，语料库帮助揭示了口语中的连读、语音简化等现象，并深入探讨了韵律特征，如重音、停顿和语调对信息结构的影响 (赵晓蓉, 2016, 《基于语料库的汉语普通话语音变异研究》)。这类研究有助于理解汉语口语中的语音变化和句子意义表达。交际策略的研究重点是通过语料库分析对话中的话轮转换、打断、补充等互动策略，探讨口语交际中的应对机制

（张莉，2019，《汉语口语中的互动策略分析》）。与此同时，汉语二语习得研究通过语料库分析学习者在句法、词汇和语音方面的表现，揭示了学习者在口语习得过程中的偏误与发展规律（李明，2017，《基于语料库的汉语学习者口语句法研究》）。最后，社会语言学视角的研究通过语料库分析不同社会群体和方言区的口语特点，为汉语方言及社会变体的研究提供了重要支持（刘琳，2020，《基于语料库的汉语方言口语研究》）。

目前，主要的汉语口语语料库，如北京大学汉语口语语料库、中国社科院口语语料库等，已成为推动汉语口语研究的重要工具。这些研究为汉语口语的理论发展和教学实践提供了坚实的基础。

3. 研究目的

本研究基于两个由笔者自建的日本汉语学习者口语语料库以及 Sketch Engine 语料库中的 CHINESE WEB 2017 (ZHTENTEN17) SIMPLIFIED 语料库，通过深入分析主题词与关键主题词的使用情况，旨在探讨以下几个问题：

- (1) 日本汉语学习者在汉语口语表述中是否存在话题图式和心理词库的激活现象？
- (2) 学习者在讨论不同话题时使用了哪些词语，这些词语之间共享了哪些语用特征和意义联系？
- (3) 不同话题的主题词是否存在差异？
- (4) 学习者汉语口语表述中还存在哪些词语特征或问题？

通过这一系列的分析与探讨，本研究旨在为在日汉语口语教学提供有益的信息和积极的反馈，以便更好地指导教学实践，提高日本学习者的汉语口语能力。

4. 研究设计和研究方法

4.1 被试

被试包括两组：72 位日本汉语学习者和 32 位汉语母语者。前一组共产出 72 个口语叙事文本，后一组共产出 32 个口语叙事文本。72 位日本汉语学习者均为来自日本大阪大学的汉语专业，他们均接受了超过 18 个月—30 个月的汉语教育，收集时间为 2024 年 6 月至 7 月。32 位汉语母语者中，20 位是来自大阪大学的在校留学生，其余 12 个受试则为中国在校大学生，口语语料由作者在中国收集，收集时间为 2024 年 8 月至 9 月。

4.2 语料采集

本研究选取在大学生中较具话题性的两个话题，即“对于考试怎么看”、“手机的利与弊”，本研究采用自由发表法获取语料，日本汉语学习者共产生了 72 个汉语口语叙事文本，本族语者共产生了 32 个汉语口语叙事文本。分别自建了日本汉语学习者口语语料库和汉语母语者口语语料库。两个语料库话题相同，具有较好的可比性。本研究通过主题词与关键主题词的方法，验证了日本汉语学习者汉语口语能力中的心理词库和图式，并深入描述了口语能力中的其他词语知识特征。通过对每个话题的主题词进行分类和描述，进一步验证了主题词网络图在描述分析学生词语知识能力方面的有效性和可行性。以下表格是两个自建语料库信息。

表 1：日本汉语学习者口语语料

语料库名称	话题	文本数	库容
日本汉语学习者口语（考试话题）	对于考试怎么看	72	词数：9792
日本汉语学习者口语（手机话题）	手机的利与弊	32	词数：10381

表 2：汉语母语者口语语料

语料库名称	话题	文本数	库容
日本汉语学习者口语（考试话题）	对于考试怎么看	72	词数：10863
日本汉语学习者口语（手机话题）	手机的利与弊	32	词数：12649

4.3 研究方法

本研究主要依托“主题词与关键主题词”的研究范式进行深入分析。所谓“主题词”（key word），是指在对比某一基准语料库时，特定文本中频率显著超出的词汇，其超出程度则反映了该词的“关键性”（keyness）。主题词与文本的主题内容紧密相关。以“考试”一词为例，若其在基准语料库中的出现频率为 1/10000，而在目标文本中频率提升至 1/100，则可推断该文本与“考试”存在显著关联。

首先，本研究利用语料库文本分析软件分词云，通过结合亚茨连续性校正的 X 值和 P 值来计算词汇的“关键性”。X 值的计算涉及四个核心变量：词汇在目标文本中的频数、目标文本的总长度、在基准语料库中的频数以及基准语料库的总长度。X 值愈高，表明该词在目标文本中的“关键性”愈强。而 P 值则用于衡量主题词在目标文本与基准语料库之间的差异显著性。P 值越低，差异显著性越高，从而增强了该词作为“主题词”的确定性。

其次，本研究进一步引入“关键主题词”（key-key word）的概念，指的是在多篇围绕同一主题展开的文本中以主题词形式频繁出现的词汇。这些词汇在相关主题的文本中出现的篇数越多，其关键性便越强。关键主题词有助于揭示表达某一主题时常用的词汇表达。例如，在多篇关于“考试”的文本中，若“评价”一词作为主题词出现的篇数显著高于其他词汇，则表明其与“考试”主题有着更为紧密的联系，因此称之为“关键主题词”。同时，本研究还运用联想词（associate）的分析方法，即探讨与关键主题词在多篇文本中共同出现的词汇。通过综合分析主题词、关键主题词及联想词，我们能够深入观察和分析在表达某一主题时常用的词汇及其之间的关联。

最后，本研究还借助索引（concordance）和搭配（collocation）等研究方法，进一步丰富分析维度。文本索引作为一种有力的分析手段，能够基于连续的篇章内容，通过扩展语境真实地展现某一语言现象和特征，有助于区分一词多义（polysemy）和同形异义（homonymy）现象，并深入研究词语的搭配关系。

4.4 研究步骤

本研究的具体步骤如下：

- 一、对两个自建语料库进行净化处理，仅保留纯文本格式，以便进行后续分析。
- 二、按照话题对语料进行分类处理，确保相同话题的文本置于同一目录下，以便于后续的主题词和关键主题词提取。
- 三、利用分词云软件对 SKETCH ENGINE 中的中文语料库（CHINESE WEB 2017

(ZHTENTEN17) SIMPLIFIED) 及自建语料库进行处理，构建词表数据库（word list database），为后续的主题词和关键主题词分析奠定基础。

四、通过分词云软件生成两个话题在自建语料库中的主题词表和关键主题词表，以便深入了解学习者在特定话题下的词汇使用情况。

五、结合主题词表和关键主题词表，通过索引和搭配分析，对学习者在口语表达中的词语知识进行观察和分析。本研究统计了每个话题的主题词与关键主题词，并通过主题词表对话题进行语义映射（mapping）。为便于对同一话题的主题词进行直接观察和描述，本研究将词语场划分为以下六个方面：行为者（agent）、行为词（action）、受事者（recipient）、位置词（location）、描述词（descriptor）以及联想词（associate）。

5. 结果与讨论

5.1 主题词网络图

本研究通过深入剖析每个话题的主题词与关键主题词，构建了一个基于主题词表的语义映射网络。为便于直观呈现和描述同一话题下主题词的内在联系，我们特别划分了以下六个词语场：1) 行为者（agent），即执行动作或行为的主体；2) 行为词（action），即表达具体动作或行为的词汇；3) 受事者（recipient），即动作或行为的接受者；4) 位置词（location），即动作或行为发生的具体环境；5) 描述词（descriptor），即用于描述、评价或限定其他词语的修饰语；6) 联想词（associate），即与主题词相关的其他词汇。如下图示：

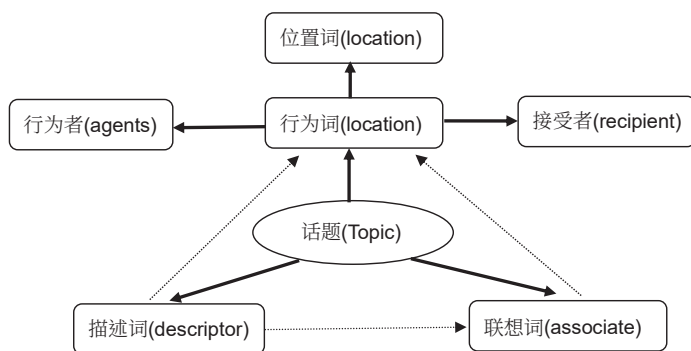


图 1：词网络图

图 1 表明，词语场之间并非简单的线性关系，而是围绕特定话题构建成一个错综复杂的语义网络图。这一网络图清晰地揭示了学习者在口语交际时，如何受到话题的启发，触发一系列相关词汇。这些词汇并非杂乱无章地堆砌在大脑中，而是按照语义联系形成一个组织严密的网络结构，共同构成学习者关于该话题的心理词库和认知图式。

不同的话题可能对应不同的心理词库和认知图式。此外，研究发现，每个词语场中包含的具体词汇越丰富，学习者的心理词库和认知图式就越为完善，进而在口语交际中能够更为流畅、自然和恰当地表达思想。相反，如果学习者的词语知识较为贫乏，那么

在理解和表达信息时就会显得简单模糊，甚至可能导致交际障碍。

这一发现对口语教学尤其是词汇教学具有重要的启示意义。我们应该注重培养学生围绕某一主题构建以意义联想为中心的词汇集合的能力，强调表达具体意义和行为的词汇，以丰富其话题认知图式。这样，在口语交际中，学生就能够做到言之有物，表达清晰流畅。

5.2 话题“关于考试的看法”的主题词

表 1 为话题“关于考试的看法”的部分主题词和关键主题词。(因原始数据多且复杂，这里仅列 X 值 ≥ 30 且和主题紧密相关的部分主题词和关键主题词。四个话题均按此原则选词)

表 3：“考试”的部分主题词表

词语场	主题词	观察文本中频数及比率 (%)	母语者文本中的频数及比率 (%)	参照语料库中与“考试”共现的频数及比率 (%) (span ≤ 50)	X ² 值 (关键性)	P 值 (P<0.01)
行为者 (agents)	学生	65 (0.66%)	18 (0.52%)	0.05%	45.7	0.0032
	我	84 (0.86%)	33 (0.95%)	0.10%	39.3	0.0040
	大学生	21 (0.21%)	12 (0.35%)	0.02%	31.2	0.0053
行为词 (action)	参加	48 (0.49%)	26 (0.75%)	0.06%	55.1	0.0002
	学习	102 (1.04%)	41 (1.18%)	0.20%	61.8	0.0062
	准备	38 (0.39%)	24 (0.69%)	0.03%	40.2	0.0061
	浪费	16 (0.16%)	4 (0.11%)	0.01%	28.4	0.0041
	玩	22 (0.22%)	6 (0.17%)	0.02%	29.7	0.0097
	改变	18 (0.18%)	7 (0.20%)	0.02%	27.8	0.0039
	抱怨	14 (0.14%)	6 (0.17%)	0.01%	30.6	0.0047
	鼓励	17 (0.17%)	8 (0.23%)	0.02%	28.9	0.0021
	评价	21 (0.21%)	9 (0.26%)	0.03%	31.5	0.0013
接受者 (recipient)	参加考试的人	22 (0.22%)	9 (0.26%)	0.02%	29.5	0.0056
	我们	8 (0.08%)	3 (0.09%)	0.01%	26.7	0.0071
位置词 (location)	学校	43 (0.44%)	20 (0.57%)	0.05%	33.3	0.0029
	大学	25 (0.25%)	10 (0.29%)	0.03%	31.0	0.0076
	高中	19 (0.19%)	7 (0.20%)	0.02%	27.4	0.0051
描述词 (descriptor)	必要	32 (0.32%)	13 (0.37%)	0.04%	30.8	0.0014
	辛苦	51 (0.52%)	22 (0.63%)	0.05%	40.5	0.0037
	有用	37 (0.38%)	15 (0.43%)	0.03%	35.2	0.0077
	成功	19 (0.19%)	6 (0.17%)	0.01%	28.6	0.0059
	重要	29 (0.29%)	11 (0.31%)	0.03%	31.7	0.0073
	好	25 (0.25%)	9 (0.26%)	0.02%	29.2	0.0046
	学习	102 (1.04%)	41 (1.18%)	0.20%	61.8	0.0092
联想词 (associate)	钱	23 (0.23%)	8 (0.23%)	0.02%	28.1	0.0034
	分数	42 (0.43%)	17 (0.49%)	0.04%	37.1	0.0054
	毕业	35 (0.36%)	12 (0.34%)	0.03%	33.6	0.0068
	压力	28 (0.28%)	10 (0.29%)	0.02%	31.9	0.0091
	生活	30 (0.29%)	11 (0.31%)	0.03%	32.6	0.0094
	学生	65 (0.66%)	18 (0.52%)	0.05%	45.7	0.0035

从表1能够看出,在“考试”这一主题下,学习者的口语表达中大量出现与考试相关的行为者词汇,诸如我们、他们、他/她、学生等。这些词汇在句子中承担着不同的角色,从侧面反映出学习者在描述考试情境时所采取的不同视角。检索结果显示,“我们”常被用于条件状语中,且常与情态动词“应该、可以、将会”等搭配使用,从而形成一种假设虚拟的语气,用以表达个人或一种模糊的与自身相关的群体的观点。“大学生”和“学生”则多用于举例说明,以增强观点的真实性和说服力,而“他们”常用于描述性的语言中,以表示一般性的人称概念。

在表达“参加考试”的含义时，学生使用了“有参加、参加、上、考、进行、受”等动词，其中“受”和“上”属于搭配错误。该话题的行为词，如“花费、学习、准备、想要、得到、通过、玩、睡觉、浪费”等，体现了“业精于勤，荒于嬉”的道理。而行为词，如“改变、发展、学习、证明、鼓励、评价”等，则表明学生对待考试的积极态度，即通过考试能够正确评价自身水平，锻炼能力，促进学习。然而，“有压力”“辛苦”“紧张”等动词和形容词则代表了另一种态度：过多的考试会给学生带来负担和压力。描述考试态度和结果的形容词与名词**齌极擗惆釋斃釋輟惆釋融榭釋蠲苒释优秀**、成功、快乐、自信、努力”与“辛苦、压力、担心”，这两类词形成了鲜明的语义对比，进一步说明了上述两种截然相反的态度。联想词“分数(点数)、成绩、结果、书籍、教科书、课程、学习”等，说明了努力学习与考试之间的关系；“毕业、奖学金、能力、知识、资格、未来、社会、公司、工作、竞争、机会、活动”等，则反映了学生对考试目的的认识，即通过考试，除了完成学业、获取证书之外，更重要的是锻炼能力，掌握技能，为将来服务。“（没有）休息日、（不能）玩儿、负担、压力”等词汇则反映了部分学生对待考试的消极态度。通过分析不难发现，“考试”这一主题的词汇并非杂乱无章，而是存在着一种潜在的意义上的联系。这些主题词在一定程度上能够反映出学生对待“考试”的心理认知。此外，由于“考试”是学生较为熟悉的话题，因此实现各个“词语场”的具体词汇较为丰富，学生在交际时表达的内容也更加深刻、有条理，这些主题词共同构建起了一个关于考试的词汇网络。这些词汇不仅展现了学习者对考试的基本认知，还体现了他们对于考试的态度和情感倾向。

5.3 话题“手机的利与弊”的主题词

在“手机的利与弊”这一主题中，学习者的口语表达中出现了大量与手机使用相关的词汇，这些词汇涵盖了手机使用的各个方面，如使用目的、使用方式、使用效果等。通过对这些词汇的分析，我们可以了解学习者对手机使用的认知和理解，以及他们在口语表达中如何运用这些词汇来描述和讨论手机使用的问题。

表 4：“手机的利与弊”的部分主题词

词语场	主题词	观察文本中频数及比率 (%)	母语者文本中的频数及比率 (%)	参照语料库中与“考试”共现的频数及比率 (%) (span≤50)	X ² 值 (关键性)	P 值 (P<0.01)
行为者 (agents)	我	76 (0.73%)	27 (0.54%)	0.09%	41.2	0.0087
	人们	38 (0.37%)	14 (0.28%)	0.04%	33.9	0.0075
	学生	44 (0.42%)	16 (0.32%)	0.05%	34.5	0.0045
	大学生	21 (0.20%)	9 (0.18%)	0.03%	28.1	0.0059
行为词 (action)	动画	15 (0.14%)	6 (0.12%)	0.01%	24.6	0.0082
	交流	50 (0.48%)	18 (0.35%)	0.05%	37.8	0.0031
	聊天	62 (0.60%)	21 (0.42%)	0.07%	45.3	0.0016
	检索	28 (0.27%)	9 (0.18%)	0.02%	28.6	0.0068
	玩游戏	33 (0.32%)	12 (0.24%)	0.03%	31.5	0.0093
	上网	26 (0.25%)	10 (0.20%)	0.03%	29.3	0.0046
	看	51 (0.49%)	19 (0.38%)	0.06%	37.4	0.0057
	买东西	24 (0.23%)	8 (0.16%)	0.02%	27.9	0.0081
接受者 (recipient)	朋友	46 (0.44%)	15 (0.30%)	0.04%	35.8	0.0022
	老师	13 (0.13%)	5 (0.10%)	0.01%	22.5	0.0091
	家人	26 (0.25%)	10 (0.20%)	0.03%	29.1	0.0014
	网友	18 (0.17%)	7 (0.14%)	0.02%	26.7	0.0015
位置词 (location)	家	41 (0.39%)	13 (0.26%)	0.04%	33.2	0.0011
	网吧	17 (0.16%)	6 (0.12%)	0.02%	27.4	0.0026
	大学	29 (0.28%)	11 (0.21%)	0.03%	30.7	0.0079
描述词 (descriptor)	方便	55 (0.53%)	22 (0.44%)	0.06%	40.1	0.0043
	流行	30 (0.29%)	10 (0.20%)	0.03%	32.0	0.0037
	便利	21 (0.20%)	8 (0.15%)	0.02%	26.0	0.0083
	着迷	23 (0.22%)	8 (0.16%)	0.02%	28.3	0.0033
	重要	34 (0.33%)	13 (0.26%)	0.04%	33.5	0.0035
	危险	19 (0.18%)	7 (0.14%)	0.01%	26.9	0.0037
	必要	25 (0.24%)	9 (0.18%)	0.03%	29.9	0.0046
联想词 (associate)	网络	61 (0.59%)	21 (0.42%)	0.07%	43.7	0.0074
	时间	44 (0.42%)	15 (0.30%)	0.05%	34.6	0.0032
	学习	48 (0.47%)	17 (0.34%)	0.05%	36.5	0.0053
	钱	20 (0.19%)	7 (0.14%)	0.02%	27.2	0.0036
	好处	31 (0.30%)	12 (0.24%)	0.03%	32.4	0.0042
	被骗	16 (0.15%)	6 (0.12%)	0.01%	25.4	0.0012
	信息	39 (0.38%)	14 (0.28%)	0.04%	33.0	0.0015
	生活	35 (0.34%)	13 (0.26%)	0.04%	31.8	0.0067
	AI	27 (0.26%)	9 (0.18%)	0.03%	29.7	0.0035

显而易见，“手机的利与弊”这一话题与“考试”话题的主题词差异较大，这在一定程度上再次证实了学习者汉语口语能力中存在话题图式和心理词库，且不同话题的图式和心理词库各不相同。

在“手机的利与弊”的讨论中，行为者主要包括人们、我们、你们、学生、大学生、同学、年轻人等，其中“人们”为上位词，其余皆为下位词。有趣的是，日本学习者在使用“人们”“大学生”来阐述“手机的利与弊”，而用“学生”则大多说明其弊端，这表明学习者

普遍认为未成年人自控能力较弱，若沉迷于电脑网络会荒废学业，“学生”常与电脑游戏相关联，并与“网友（在网上认识的朋友）、被骗、危险”等词搭配使用。

用于表达愿望、观点和情感倾向的心理行为词如“想”“要”等，其行为词“使、给、让……成为、带来、有好处”的受动者为“生活”“世界”“学习”“社会”等词，显示手机对我们社会生活的影响。“交流、玩、买东西、查资料、预定（饭店、酒店）、聊天、保存、交谈、检索、观看、修改、写作业、知道、学习、联系、开发、下载、发邮件、解决”等词是“使用”的下位词，说明了手机的具体使用，即：交朋友、学习、放松、付钱、出行、预约查询等。另一方面，“着迷（梦中）、一直看、坏、严重、危险、负面、欺负”与“好的、流行、方便、重要、伟大、有用、更容易、必要”形成鲜明语义对比，反映了学生对于使用手机的两种截然不同的心理认识：手机不仅给我们的学习生活带来好处，同时也会造成严重危害，如何正确使用手机成为大家普遍关注的问题。

在联想词集中，“有利”和“不利”为上位词，其余皆为下位词。其中“信息、游戏、电影、朋友、学习、音乐、视频”等词与“使用”的下位词相对应，说明了手机的具体使用；“技术、电子、词典、地图、发明”等词表示手机的属性；“生活、世界、（别的）国家、环境、父母、时间、电子支付、欺负、影响”等词则说明了使用手机会给社会、学校、家庭、个人带来的影响。

上述分析表明，学生的话题图式能够迅速触发该话题的心理词库。与“关于考试的想法”这一话题相似，“手机的利与弊”也是学生熟悉的话题。对于熟悉的话题，学生似乎更容易找到“准确、合适”的词汇来表达具体含义。

6. 结论

通过分析以上两个不同话题的主题词和关键主题词，我们得出如下结论：首先，日本汉语学习者的口语能力中存在一定的话题图式和心理词库，这些词库与话题内容紧密相关，并构成了一个组织严密的词汇网络。其次，不同话题具有不同的主题词集，这些词集在一定程度上反映了学习者对不同话题的认知和理解。最后，受社会阅历和知识体系的影响，学习者在熟悉的话题上能够运用更丰富的词汇来表达自己的观点和态度，而在不熟悉的话题上则可能使用较为贫乏和简单的词汇。

此外，本研究发现，词语场之间并非简单的线性关系，而是围绕特定话题形成错综复杂的网络图。学习者在口语交际时，受话题影响，会触发一系列相关词语。这些词语在大脑中并非杂乱无章地堆砌在一起，而是按照语义联系构成一个组织严密的网络图，共同构成学习者关于该话题的心理词库和图式。不同话题的心理词库和图式可能各不相同。此外，实现每个词语场的具体词语数量越多，学习者的心理词库和图式便越丰富，口语表达也会更加自然流畅、恰当得体。反之，若词语知识贫乏，理解就会困难，信息表达也会变得简单模糊，从而影响交际效果。

7. 本结论的教学意义

综上所述，透过对主题词和关键主题词的分析，我们可以窥见日本汉语学习者口语能力中的词语知识状况。这些词语知识不仅反映了学习者的语言能力和认知水平，也为我们在汉语口语教学中提供了有益的启示：应注重培养学生的话题图式和心理词库，帮助他们丰富口语表达的内容和方式。

参考文献

- 桂 诗春
2000 《心理语言学》，北京：外语教学与研究出版社。
- McCarthy, M.
1990 Vocabulary. Oxford: Oxford University Press.
- 潘 海华
2000 汉语口语中的话题与焦点，《语言科学》，1(2)，45-52.
- 王 明华
2018 汉语口语常用词语搭配的语料库研究，《现代汉语研究》，10(3)，112-120.
- 赵 晓蓉
2016 基于语料库的汉语普通话语音变异研究，《汉语学习》，(4)，87-95.
- 张 莉
2019 汉语口语中的互动策略分析，《语言与认知研究》，12(1)，53-65.
- 李 明
2017 基于语料库的汉语学习者口语句法研究，《对外汉语教学研究》，5(2)，66-78.
- 刘 琳
2020 基于语料库的汉语方言口语研究，《语言研究论丛》，15(3)，90-102.
- Kilgariff, A., Baisa, V., Bušta, J., Jakubíček, M., Kovář, V., Michelfeit, J., Rychlý, P., & Suchomel, V.
2014 The Sketch Engine: ten years on. *Lexicography*, 1(1), 7-36.
- Sketch Engine
2017 ZHTenTen17 – Chinese Web 2017 Corpus (Online corpus).
<https://www.sketchengine.eu>