



Title	Pride and Preference: A Mixed-Method Study of Interethnic Marriage in Japan
Author(s)	Aichholzer, Stefan
Citation	大阪大学, 2026, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/105382
rights	
Note	やむを得ない事由があると学位審査研究科が承認したため、全文に代えてその内容の要約を公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、大阪大学の博士論文についてをご参照ください。

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

論文内容の要旨

氏 名 (AICHHOLZER STEFAN)	
論文題名	Pride and Preference: A Mixed-Method Study of Interethnic Marriage in Japan (高慢と選好 — 混合研究法による日本におけるインターエスニック・マレッジの探究)
論文内容の要旨	
This dissertation investigates how ethnicity and nationality shape partner preferences and interethnic relationships in Japan, where increasing diversity contrasts with the continued rarity of marriages between Japanese and foreigners. Using a mixed-methods approach, the study reveals that ethnic hierarchies present in Japanese society are also reflected and reproduced in patterns of romantic preference. Chapter I introduces the study's aims and theoretical orientation. Building on classical theories of intermarriage, the dissertation conceptualizes partner preference not as a purely individual disposition but as a socially embedded process shaped by opportunity structures and social norms. Interethnic marriage is approached as a revealing site through which to observe how belonging, exclusion, and national identity are negotiated in an increasingly diverse society. Chapter II develops the theoretical framework, synthesizing intermarriage theory, social identity theory, and contact theory. It argues that ethnic boundaries are maintained through both in-group favoritism and out-group derogation. At the same time, meaningful intergroup contact can promote “deprovincialization,” reducing in-group bias by broadening people's social horizons. Chapter III situates these issues in the Japanese context. Japan's demographic decline and labor shortages have increased reliance on foreign workers, yet social and institutional structures continue to privilege “Japaneseness” as the normative ideal. Immigration policy, labor market stratification, and media discourse produce a hierarchy of foreigners that mirrors global racial and ethnic hierarchies. These symbolic boundaries also extend into the intimate sphere. Chapter IV introduces conjoint analysis as a new tool for measuring partner preference. It reveals strong in-group favoritism toward Japanese candidates and hierarchical evaluations of foreign nationalities, with Westerners preferred and Chinese or Nigerian candidates rated lowest. Importantly, it shows that preferences slightly differ by gender and between dating and marriage contexts, laying the groundwork for examining structural and normative influences. Chapter V investigates how interethnic contact, both structural (regional diversity) and individual (personal relationships), shapes partner preferences. Findings support the deprovincialization hypothesis: Exposure to foreigners can reduce in-group favoritism and increase openness toward some out-groups. However, effects vary by nationality, suggesting that contact reshapes preferences unevenly across ethnic boundaries. Chapter VI examines how gender ideology influences partner evaluations. Traditionalist respondents, particularly women, show stronger co-ethnic bias and emphasize economic security, while egalitarian women display more openness and value shared domestic responsibilities. Men's preferences are less affected by ideology, highlighting asymmetrical gender expectations that continue to structure intimate choice in Japan. Chapter VII analyzes how ideology around national belonging intersects with partner preference. While nationalistic sentiment correlates with in-group bias and out-group derogation, national pride alone does not predict exclusionary preferences. Identification with a greater geographic region (Asia) produces mixed effects, revealing that nationalism operates as a symbolic but inconsistently enforced social boundary within the marriage market. Chapter VIII explores foreigners' experiences in Japan's dating and marriage scene. Interviews show that	

interethnic relationships offer both connection and constraint. Foreigners challenge gender and cultural norms but also expose persistent social hierarchies and conditional acceptance. The findings complement the quantitative results by revealing how structural boundaries manifest in lived relationships.

Chapter IX delves deeper into the emotional and relational negotiations of foreigners in Japan. It highlights the tension between authenticity and adaptation, showing how foreigners often modify self-expression to meet cultural expectations of restraint and propriety. These accounts reveal intimacy as a site where social distance, emotional control, and identity negotiation intersect.

The final chapter, Chapter X, synthesizes the quantitative and qualitative findings to argue that partner preference is not purely personal but fundamentally socialized, shaped by contact, social norms, and structural hierarchies. It distinguishes between personal preference (individual attraction and choice) and socialized preference (normatively learned evaluations of desirability), showing that both interact to maintain ethnic hierarchies in Japan's intimate sphere. While interethnic contact and cross-cultural relationships can transform attitudes, such changes remain partial and uneven.

Overall, this dissertation shows that interethnic marriage in Japan is both a product and a mirror of the nation's hierarchical social order. Intimacy does not exist apart from social structure; rather, it is one of the key sites where hierarchy, gender expectations, and national identity are reproduced. Yet, it is also a space of potential transformation where the boundaries of "Japaneseness" are negotiated and questioned through everyday encounters between individuals who dare to cross them.

論文審査の結果の要旨及び担当者

氏 名 (AICHHOLZER STEFAN)			
論文審査担当者	(職)		
	氏 名		
	主 査	准教授	五十嵐 彰
	副 査	教授	辻 大介
	副 査	教授	吉川 徹

論文審査の結果の要旨

Aichholzer Stefan氏の博士論文は、外国人が増加する日本において、なぜ国際結婚が増加しないのか、という問いをもとに、国際結婚を説明する理論として従来提案されてきた構造的要因、第三者規範、そして個人の選好の関連を問い直すものである。地理的分布や集団規模といった構造的要因は、潜在的な出会いの場を規定し、家族や社会規範といった第三者の影響は、内婚や外婚を促進または抑制する。しかし、個人の選好はこれらの構造的・規範的影響によって形成されることが多く、独立して測定することが困難である。さらに、調査票や人口統計データ分析といった従来の選好測定手法は、社会的望ましきバイアスなどの問題により、パートナー選択の複雑性を十分に捉えられないことが多い。同論文は、近年社会科学において手法的発展が目覚ましいサーベイ実験を取り入れ、日本人の国際結婚に関する選好の現在、そして選好が構造的要因や規範によっていかに影響を受けるのかを検証する。

サーベイ実験であるコンジョイント分析の結果、男女ともに、日本人候補者に対する強い内集団ひいきが確認された。さらに外国籍の間には明確な評価の序列が存在し、西洋の潜在的パートナーは相対的に高く評価され、中国人やナイジェリア人のパートナー候補は一貫して低い評価を受けていた。これらの結果は、日本において内集団ひいきと外集団蔑視の双方が個人の選好を形成していることを示す。こうした主要な分析結果をもとに、効果の異質性についても分析を重ねていく。構造的要因と選好の関係を検証するため、都道府県レベルの外国人比率で測定される構造的接触機会と、個人レベルの直接的な異民族接触が、日本におけるパートナー選好をどのように形成するかを分析した。コンジョイント分析の結果、多様性の高い環境に居住すること、また外国人との直接接触を有することは、特定の外集団への開放性を高めるだけでなく、日本人という内集団への選好を弱めることと関連していた。この分析は、内集団・外集団への選好が固定的ではなく社会的に形成されることを示す。

さらに第三者規範を検証するため、内面化された社会規範としてのジェンダー・イデオロギー、およびナショナリズムや国民的アイデンティティが、異なるエスニック集団に所属するパートナー選好をどのように形成するかを検討した。伝統主義的な回答者、特に女性は、より強い内集団バイアスと外国人候補者への選別的評価を示した。一方、平等主義的な女性は国籍間で比較的中立的であった。男性では、ジェンダー・イデオロギーの影響は限定的であった。これらの結果は、日本において結婚と家族生活に伴うリスクと責任が女性に不均等に集中していることを反映し、ジェンダー規範が女性の選好により強く作用することを示す。次に、国家への誇り、ナショナリズム的感情、アジアへの同一化といった指標を用いた分析の結果、ナショナリズムは内集団ひいきと関連するものの、その影響は一様ではなかった。国民的誇りは必ずしも排他的態度につながらず、ナショナリズム的感情は特定の外集団への蔑視と結びついたが、性別による差異が見られた。ナショナリズムは象徴的で、結婚市場における規範としてはジェンダー規範ほど強く作用しないことが示唆された。

最後に、同論文は日本に住む外国人住民に対してインタビューを行い、デートや結婚の経験を分析した。集団間関係は、文化的・ジェンダー的規範を超える機会を提供する一方で、家族からの抵抗や固定観念など、社会的境界を露呈させる場でもあった。しかし、継続的な接触と交渉を通じて、これらの障壁は次第に緩和されることも示された。全体として、これらの質的知見は、パートナー選好が個人の嗜好だけでなく、文化的序列や国民的言説に埋め込まれていることを明らかにしている。

以上の点から、博士学位の授与にふさわしいと判断する。