



Title	A Study on Trends of Contemporary Asian Architectural Thought by Discourses of Architects Regional Council Asia (ARCASIA)
Author(s)	張, 懿文
Citation	大阪大学, 2026, 博士論文
Version Type	VoR
URL	https://doi.org/10.18910/105484
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

Abstract of Thesis

Name (ZHANG YIWEN)	
Title	A Study on Trends of Contemporary Asian Architectural Thought by Discourses of Architects Regional Council Asia (ARCASIA) (アジア建築家評議会 (ARCASIA) の言説に見る現代アジア建築思想の動向に関する研究)
Established in 1979, the Architects Regional Council Asia (ARCASIA) has served as one of the most enduring institutional platforms for architectural exchange in Asia. Over four decades, its congresses and publications have gathered leading architects from diverse cultural and professional backgrounds, generating a substantial yet understudied body of discourse concerning architecture, identity, and modernity. While ARCASIA has played a prominent regional role, limited scholarly attention has been given to how its collective discursive activities have shaped contemporary Asian architectural thought, or how Asian architects have articulated theoretical perspectives through this shared institutional forum. This dissertation examines ARCASIA's discourse as a longitudinal intellectual record and investigates how Asian architects have interpreted regional challenges, negotiated global influences, and formulated conceptual positions beyond Euro-American theoretical frames. The study adopts a qualitative, discourse-oriented approach that combines inductive mapping with gradual conceptual structuring. Inductive clustering using the KJ Method, a qualitative technique for organising data or ideas into logical groups, generated a thematic map of ARCASIA's discourse, extracting 298 semantic units from 52 keynote papers delivered at the Asian Congress of Architects (ACA) from 1984 to 2021 and grouping them into three thematic clusters—Reflection on Modernism, Region & Context, and Nature & Environment—to visualise discursive evolution across four chronological stages. Building on this mapping, the Gradual Structuring Method reorganised conceptual relations, interpreted attitudinal patterns, and identified a critical conceptual turning point—the reflection on modernism. The findings show that modernism was viewed not simply as a Western import, but as a generative “crisis” that stimulated both the reclaiming of cultural identity and a critical re-examination of modernist principles. Taken together, the study demonstrates that ARCASIA has functioned not only as a professional federation, but also as an institutional platform that has shaped regional architectural thought and contributed to non-Western theoretical production. The dissertation is organised into seven chapters: Chapter 1 introduces the background of the study and defines the research questions, objectives, analytical approach, and structure of the dissertation. Chapter 2 establishes the theoretical and historiographical foundations by discussing discourse as an analytical lens, examining modernities beyond the West, and reviewing postcolonial and postmodern perspectives relevant to Asian architectural thought. Chapter 3 provides an institutional overview of ARCASIA, tracing its development after decolonisation and analysing its core activities, including the Asian Congress of Architects. Chapter 4 presents the research design by explaining the qualitative, interpretive framework, detailing the two-stage analytical procedures, and addressing issues of reliability, validity, and limitations. Chapter 5 analyses thematic transitions across ACA keynote speeches from 1984 to 2021, tracing how discursive concerns evolved over four chronological stages and culminated in the three thematic domains identified in this study. Chapter 6 offers an in-depth examination of modernism as a central theme, interpreting how it was reframed as both a cultural challenge and an intellectual resource within Asian context. Chapter 7 concludes the study by synthesising the findings, highlighting ARCASIA's role in shaping regional architectural discourse, and proposing directions for future research.	

論文審査の結果の要旨及び担当者

氏 名 (Z H A N G Y I W E N)			
	(職)	氏 名	
論文審査担当者	主 査	教授	木多 道宏
	副 査	教授	横田 隆司
	副 査	教授	安福 健祐

論文審査の結果の要旨

1979年に設立されたアジア建築家評議会（Architects Regional Council Asia、略称 ARCASIA）は、アジア各国の建築家協会の連合体であり、現在は日本を含め 21 カ国が加盟している。ARCASIA は現在に至るまで多様な文化的・地域的背景を持つ建築家たちを集め、国際会議の開催や出版物の発刊を通して、建築のアイデンティティやモダニティなどに関する膨大な知的体系を構築してきた。一方で、その知見や成果に関する本格的な研究の取り組みはなく、近代化の過程において西欧から世界に拡大した近代建築思潮から脱却し、アジア固有の思想を見出すことが要請される現代に、ARCASIA の成果を評価することが重要である。

本論文は、ARCASIA がこれまで提示してきた言説を分析し、アジアの建築家が地域や社会の課題をいかに解釈し、どのようにグローバルな影響と折り合いをつけながら、独自の建築思想を形成してきたのか明らかにすることを目的としている。

本論文は以下の 7 章で構成されている。

第 1 章では、研究の目的、方法論が示されるとともに、アジア諸国の主要な建築家が ARCASIA の活動を通して各地域の風土性や文化をお互いに認め合い、新しい建築のあり方を追求し、その思考を言説として発信してきたことが解説されている。また、これらの言説の分析を通して、アジアの諸地域で醸成されてきた建築デザイン論や思考体系を考察することの意義が述べられている。

第 2 章では、建築家による国際的交流の事例として、近代建築国際会議（Congrès International d' Architecture Moderne、略称 CIAM）と国際建築家連合（The International Union of Architects、略称 UIA）を取り上げ、これらの欧米を軸とする活動が形成した建築思想体系に対して、ARCASIA がアジアにおいて醸成してきた思想体系の持ちうる意義や可能性を論じている。さらに、この考察を通して、脱植民地主義と脱近代という二つの視点を導き出している。

第 3 章では、ARCASIA の発足当初から現代に至る発展過程について、活動内容や組織的な視点から整理するとともに、1984 年から 2021 年にかけて 19 回にわたり開催されたアジア建築家会議（Asian Congress of Architects、略称 ACA）における言説を分析対象とすることの妥当性が解説されている。

第 4 章では、ACA で発表された 52 編の基調論文を対象に、意味構造を分析するための方法論が検討され、文化人類学者川喜田二郎により開発された KJ 法を採用し、第一段階ではテーマ別、第二段階ではモダニズムへの対応の視点から分析することの妥当性が述べられている。

第 5 章では、第 4 章で設定された第一段階の分析により、52 編の基調論文から 298 の意味単位が抽出されている。続いて、これらの意味単位のマッピングにより、「モダニズムへの省察」、「地域と文脈」、「自然と環境」の 3 つのテーマを導出するとともに、第 1 段階：アジア建築のアイデンティティの葛藤と方向性（1984-1992 年）、第 2 段階：地域固有の価値と環境デザイン（1993-2003 年）、第 3 段階：都市の文化性と複雑性の拡張（2004-2011 年）、第 4 段階：自然景と社会性の重視（2012-2021 年）にわたる各テーマの出現の特徴や意味の変遷を明らかにしている。

第6章では、第二段階の分析を通して、モダニズムが西欧からアジアに単に“輸入”されたのではなく、むしろ、アジアにおける建築デザインや思想の動向を批判的に再検討し、文化的アイデンティティを回復するための契機として捉えられていたことを見出している。

第7章では、各章における成果を取りまとめるとともに、ARCASIAのプラットフォームとしての持続性とアジアにおける建築思想の形成において果たした役割の重要性が強調されている。

以上のように、本論文はこれまで明らかにされていなかったARCASIAの知的体系の内容と意味構造を読解し、西欧を軸としたグローバルな建築思想の影響を受けながらも、建設的な議論を通してアジア諸地域固有の建築思想が持続的に醸成されてきたことを提示している点で、建築計画、建築史、建築論の分野の発展に寄与すること大である。

よって本論文は博士論文として価値あるものと認める。