



Title	Environmental Determinants of Electoral Participation: Evidence from the Philippines
Author(s)	Jaca, Georgeline Bosque
Citation	大阪大学, 2026, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/105553
rights	
Note	やむを得ない事由があると学位審査研究科が承認したため、全文に代えてその内容の要約を公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、大阪大学の博士論文についてをご参照ください。

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

Abstract of Thesis

Name (Jaca, Georgeline Bosque)	
Title	Environmental Determinants of Electoral Participation: Evidence from the Philippines (選挙参加を決定づける環境要因: フィリピンにおける実証分析)
Abstract of Thesis Global democracy is widely described as being in crisis. Political engagement is declining, democratic institutions are eroding, and inequalities in participation persist despite expanded formal access to elections. Against this backdrop, the Philippines presents a striking puzzle. Despite persistent poverty, administrative weaknesses, frequent natural disasters, and episodes of coercive state violence, the country continues to exhibit unusually high levels of electoral participation. This dissertation investigates this paradox by examining how environmental conditions—both physical and political—shape voter registration and turnout in a lower-middle-income democracy. Rather than focusing solely on individual-level resources or civic norms, the study emphasizes the structural pressures and constraints that enable or impede electoral participation. The dissertation proceeds in six chapters. Chapter 1 situates the study within the broader literature on democratic backsliding and declining turnout, contrasting global trends with the Philippines' persistent electoral engagement. Chapter 2 provides the historical and institutional background of Philippine elections, tracing the evolution of suffrage, electoral administration, and political culture. It highlights enduring challenges such as clientelistic mobilization, weak party institutionalization, and uneven access to registration and polling infrastructure, while examining how electoral modernization—culminating in full automation by 2010—improved efficiency without fully eliminating barriers to participation. Chapter 3 introduces the dissertation's data and methodological framework, drawing on municipal-level datasets from the Commission on Elections, the Philippine Statistics Authority, the National Disaster Risk Reduction and Management Council, and the Armed Conflict Location and Event Data project, complemented by individual-level survey data from Pulse Asia. The chapter critically examines how turnout is measured in the Philippines and advances voting-age population (VAP) turnout as a more accurate and comparable indicator of democratic inclusion. Using both international and historical comparisons, the chapter highlights the country's income–turnout paradox: despite economic vulnerability, electoral participation remains high. Chapter 4 provides a comprehensive empirical portrait of who votes in the Philippines. Using descriptive and visual analyses of survey and municipal data, the chapter examines patterns of participation across regions, ethnolinguistic groups, income, poverty incidence, education, gender, and age. Contrary to expectations drawn from studies of advanced democracies, socioeconomically disadvantaged groups often participate at rates comparable to or higher than their more advantaged counterparts. By shifting attention away from candidate-centered political identities toward structural and socioeconomic factors, the chapter lays the foundation for understanding participation	

beyond partisan labels.

Chapters 5 and 6 examine how environmental shocks disrupt or reshape electoral participation. Chapter 5 analyzes the effects of typhoons on voter registration and turnout using a difference-in-differences design applied to municipal data from 2013 to 2016. The findings show that exposure to severe storms—particularly those occurring close to election periods and in repeatedly affected municipalities—reduces both registration and turnout. While disaster assistance mitigated some losses, its limited and politicized distribution constrained its effectiveness. The chapter also highlights the role of local government capacity in moderating these effects, linking climate vulnerability to democratic inclusion.

Chapter 6 investigates coercive political violence as a distinct form of environmental pressure, focusing on drug-related killings during President Rodrigo Duterte’s “war on drugs” (2016–2017). Using a municipal-level difference-in-differences approach, the analysis finds that exposure to drug-war killings increased voter registration but had little effect on turnout in the 2019 midterm elections. Rather than reflecting approval of punitive governance, the results suggest that dissatisfaction and political concern initially motivated engagement, particularly registration. However, as killings declined following institutional changes in early 2018, the mobilizing effect dissipated, allowing voters to reassess the campaign beyond its initial emotional salience.

Taken together, the dissertation argues that electoral participation in the Philippines is shaped not simply by individual resources or civic attitudes, but by environmental constraints and pressures, whether natural, institutional, or coercive, that structure citizens’ capacity and willingness to participate. The findings underscore both the resilience and fragility of democratic participation in the Philippines and highlight the importance of addressing environmental determinants that increasingly condition electoral life in developing democracies.

論文審査の結果の要旨及び担当者

氏 名 (Jaca, Georgeline Bosque)		
	(職)	氏 名
論文審査担当者	主 査	教授 松林 哲也
	副 査	教授 大槻 恒裕
	副 査	准教授 前川 和歌子

論文審査の結果の要旨

本博士論文は、西欧中心の既存研究では十分に扱われてこなかった低中所得国における民主主義と政治参加を分析対象とし、①誰が投票するのか、②自然災害（台風）は投票参加にどのような影響を与えるのか、③ドゥテルテ政権下の「麻薬戦争」という国家暴力は選挙参加をどのように変化させたのか、という3つの研究課題に取り組む。分析対象はフィリピンである。本論文は序章を含め7章で構成される。

第2章ではフィリピン政治の歴史的・制度的背景を論じる。1987年憲法以降の選挙制度の構造、選挙管理委員会（COMELEC）の役割、頻繁な選挙サイクル、クライエンテリズムや不正、選挙暴力といった歴史的問題を整理する。加えて、2010年以降の自動化選挙制度の導入や有権者登録改革など、制度的・技術的改善を概観する。一方で、制度改革にもかかわらず、行政能力の限界や地域間格差が依然として参加の障壁となっている点を指摘する。

第3章は本論文で扱うデータの特徴を説明する。COMELEC、国家統計庁、災害対策機関、危険薬物委員会などの公式データに基づく独自データセットの構築過程とその内容を説明する。また、Pulse Asia社の世論調査データの内容にも触れる。最後に、フィリピンで一般的に用いられる「登録者ベース投票率」が参加を過大評価している可能性を示し、Voting-Age Population（VAP）投票率の理論的・実証的妥当性を論じる。また、低所得・高不平等にもかかわらず高投票率が維持される「所得－投票率パラドックス」を提示する。

第4章で注目するのは誰が投票するのかである。所得、貧困、教育、性別、年齢、民族・地域といった社会経済的要因別に、フィリピンの投票者像を記述的に分析する。結果として、他国で見られるほど明確な階層間格差は確認されず、貧困層や低学歴層も比較的高い参加率を示すことが明らかになる。本章は、候補者支持や派閥ではなく、投票参加そのものに焦点を当てることで、既存研究とは異なる視角を提供する。

第5章では台風被災と投票参加の関係を分析する。2013～2016年の自治体レベルデータを用い、台風被害が有権者登録および投票率に与える影響を差の差分分析（DID）で検証する。特に大型台風（例：2013年の台風ハイエン）に被災した地域では、登録・投票の双方が有意に低下することが示される。災害救援や地方政府の能力は一定の緩和効果を持つものの、その影響は限定的であり、気候脆弱性が民主的参加を脅かす可能性が指摘される。

第6章では麻薬戦争と投票参加の関係が明らかにされる。2016～2017年のドゥテルテ政権下における麻薬戦争による関連死と投票参加の関係を分析する。殺害件数が多く、かつ2016年選挙でのドゥテルテ得票率が低い地域では、有権者登録がむしろ増加する傾向が確認され、暴力への不満や危機意識が一時的な政治的動員を生んだ可能性が示唆される。一方で、実際の投票率への影響は限定的であることも示される。

最終章である第7章では結論が提示される。本論文は、フィリピンにおける高投票率が個人の資源だけでなく、制度、環境、政治的文脈によって左右されることを明らかにしたことが述べられる。高い投票率は民主主義の安定を自動的に保証するものではなく、自然災害や国家暴力といった外的ショックによって容易に揺らぎ得る。本研究は、投票参加を民主主義の「基礎的指標」として再評価し、開発途上国における民主主義研究に理論的・実証的貢献を行う。

差の差分分析における平行トレンド仮定の妥当性や、世論調査データを用いた分析の妥当性には課題が残されているが、審査委員会は一致して、本論文は博士（国際公共政策）の学位を授与するに値すると認定した。