



Title	形容詞スガシ(イ)[清]考
Author(s)	蜂矢, 真郷
Citation	大阪大学大学院文学研究科紀要. 2005, 45, p. 1-19
Version Type	VoR
URL	https://doi.org/10.18910/11528
rights	本文データはCiNiiから複製したものである
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

形容詞スガシ（イ）〔清〕考

蜂 矢 真 郷

シクラメンのかほり （小椋佳 作詞・作曲）

真綿色したシクラメンほど 清^{すが}しいものはない
出逢いの時の君のようです ためらいがちにかけた言葉に
驚いたようにふりむく君に 季節が頬をそめて過ぎてゆきました

うす紅色のシクラメンほど まぶしいものはない
恋する時の君のようです 木もれ陽あびた君を抱けば
淋しささえもおきざりにして 愛がいつのまにか歩きはじめました

疲れを知らない子供のように 時が二人を追い越してゆく
呼び戻すことができるなら 僕は何を惜しむだろう

うす紫のシクラメンほど 淋しいものはない
後ろ姿の君のようです 暮れ惑う街の別れ道には
シクラメンのかほりむなしくゆれて 季節が知らん顔して過ぎてゆきました

疲れを知らない子供のように 時が二人を追い越してゆく
呼び戻すことができるなら 僕は何を惜しむだろう

形容詞スガシ(イ)「清」の存在は、一九七五年に布施明が歌い第17回レコード大賞を受賞したところの小椋佳作詞・作曲「シクラメンのかほり」の冒頭に、「真綿色したシクラメンほど清すがしいものはない」とあることもあって、よく知られている。この歌の「清すがしい」は、右に挙げたように、同じくシク活用形容詞である「まぶしい」「淋しい」と対比的に用いられている。

しかしながら、この語の古い例を見出すことは困難で、

スガシメ 八田やたの一本ひととすけ菅は 子持こもたず立ちたか荒あれなむ あたら菅原すがはら言をこそ菅原すがはらと言はめ あたら清すがし女めへ阿多良須賀志責あたらすか(記仁徳)

・六四

のような、上代にシク活用形容詞スガシがあるとすればその語幹の用法の例と見られるスガシメの例を求めることはできるけれども、スガシク・スガシキなどと活用した例を見出すことができない。『時代別国語大辞典上代編』は、「すがし(形シク)」の項を立てるが、そこに挙げる用例は右のスガシメの例のみである。なお、

スガスガシ 余到こ坐須賀こ賀こ地こ而詔之吾来こ此地こ我御心須賀こ賀こ斯而こ其地作こ宮坐故其地者於こ今云こ須賀こ也

(記神代)

のような重複形容詞スガスガシの例が見え(中古以降を含めると多く見え)、また、それと母音交替の関係にあるソガソガシの例も見え

ソガソガシ 菅生一云品太天皇巡行之時關こ井此岡こ水甚清寒於こ是勅曰由こ水清寒こ吾意宗々我々志故曰こ宗我富こ

(播磨国風土記・揖保郡)

このように、スガスガシ―スガシメの対応が見えても形容詞スガシの例は古くに確認できないが、これと同様の例に、タギタギシに対するタギシ、アダアタシに対するアタシがある。

タギタギシ 詔者(略)然今吾足不こ得歩こ成こ當藝當藝斯形こ故号こ其地こ謂こ當藝こ也(記景行)車駕所こ經之道狹

地深淺惡路之義謂こ之當麻こ(常陸国風土記・行方郡)―タギシミミ 生子多藝志美美命次岐須美美命二柱坐也(記

神武)

タギタギシは、道が凸凹であったりして歩いて歩きにくい意に用いられている。他に、タギシノヲバマ「於こ出雲國之多藝志之小濱こ

造^(三)天之御舍^(二) 多義三
字以音三 (記神代) の例も見えるが、形容詞として活用した例は見当たらない。タギシミミは、固有名詞であるけれども、上代にシク活用形容詞タギシがあるとすればその語幹の用法の例と見られるが、形容詞タギシの活用した例が確認できないので、スガシメと同様の例になる。

不誠実である、移り気である意のアダアダシに対するアダシ「徒」は、「意味上はアダ(不実)の形容詞形と考えられるが、常に名詞と複合した形で使われる。アタシ(他)とアダ(不実)との意味の近似による混交の結果生じた語であろう。中世以後の例が多い」(『岩波古語辞典』)とあるように、他のものである、異なる意のアタシ「他」と、実のない、いい加減である意のアダナリ「徒」「されどこのをとこをあだなりとき、つれなさのみまさりつ、いへる」(伊勢物語)とが混淆したものと見られるので、やや複雑である。なお、院政期において、アタシ「他」は「他^{アタシ(上平下)}」(名義抄・高二一才)のように清音タと見られ、アダ「徒」は「英(略)^{アタバナ(上上上)}」(同・観僧上三五「19才」)のように濁音ダと見られる。

アタシ「他」は、古くにシク活用形容詞があるとすればその語幹の用法と見られる例が見え、

アタシトキ 逢ひ難き君に逢へる夜ほととぎす他し時ゆはへ他時従者へ今こそ鳴かめ(萬一九四七)

アタシタマクラ 天雲の寄り合ひ遠み逢はずとも異し手枕へ異手枕へ我まかめやも(萬二四五)

アタシココロ 君を措きて他し心をへ安太之古々呂乎へ我が持たばやなややすゑの松山浪も越え越えなむや浪も越えなむ(風俗歌六・君を措きて)

歌六・君を措きて)

アタシフミ 別本 云是爲^(三)鵜筑紫^(二) 嶺縣主泥麻呂犬^(二) 所^(二)嚙死(雄略紀十年九月・前田本)

などのようであるが、アタシ「他」の活用した例は見当たらない。

アダアダシ これを、あだくしき振舞といはゞ、女のありさま、苦しからん(源氏物語・末摘花) — アダシヨ「徒世」 あすしら

ぬみむろのさしの根なし草なにあだしよに生ひはじめけん(久安百首一三九〇)

形容詞アダシ「徒」の活用した例は、室町・江戸初頃の「かげろふの夕部を待、夏の蟬、春秋をしらぬ、左程あだ數身を持て、暫の間も楽めかしと、欺ける」(短・諸虫太平記下)あたりまで下ると見られる。アダシヨなどは、中古にシク活用形容詞アダシ「徒」があるとするればその語幹の用法の例と見られるが、その頃には形容詞アダシの活用した例が確認できないので、これもスガシメと同様の例にな

る。

重複形容詞タギタギシに対するタギシは、上代にタギシミなどの例はあるが形容詞として活用した例が見えず、時代が下っても活用した例が見えない。重複形容詞アダダシに対するアダシは、中古にアダシヨなどの例はあるが形容詞として活用した例が見えず、時代が下り室町～江戸初頃以降にシク活用した例が見える。これら（とりわけアダシ）とはば同様に、重複形容詞スガシに対するスガシも、上代にスガシメの例はあるが形容詞として活用した例が見えず、大きく時代が下ってシク活用した例が見えるものと言つてもよい。古事記歌謡にスガシメの例はあるけれども、上代に形容詞スガシがあるとは必ずしも言えないと考えられることになる。

二

鈴木丹士郎氏（一）「近代短歌における和語の再生」⁽⁴⁾は、スガシ（イ）が、現代の国語辞典（『三省堂国語辞典』第三版、『大辞林』）に項として立てられることもあると指摘されるところに、近代短歌に見えるものとして、次の四例を挙げられる。

浅みどり眼に山川はおほろなれど其処にすがしき水おときこゆ（中村憲吉「しがらみ」一九二四（大正二三）年七月 岩波書店）

朝々の光すがしも向山にひろがりおそき櫟のわか葉（島木赤彦『太虚集』一九二四（大正二三）年十一月 古今書院）

ほほづきの青きふくろを手にとりてすがしき歎き我はするかも（土田耕平「一塊」一九四一（昭和一二）年五月 同）

守り得し彼らの理論清しきに吾が寝ねられぬ幾年ぶりぞ（近藤芳美『埃吹く街』一九四八（昭和二三）年二月 草木社）

なお、憲吉の「浅みどり」歌は一九一八（大正七）年の詠であり、赤彦の「朝々の」歌は一九二二（大正一一）年の詠である。

憲吉には、右の他に次の例が見える（『中村憲吉歌集』⁽⁵⁾による）。

山上の朝の寝覚めは清しけれ遠した湖に船笛きこゆ（一九二二（大正一〇）年詠）

天つ風吹きかはるらし目のまへは霧押し排きてすがしき砂原（一九二八（昭和三）年詠）

立つ年と今年しづかなる日かげさし病の床を清しからしむ（一九三三（昭和八）年詠）

赤彦にも、右の他に次の例が見える（『赤彦歌集』⁽⁶⁾による）。

汽車とまる柵さくのそとなる干し麻のにはひすがしも霧を吹く風（一九一七）（大正六） 年詠

茂山の木の間に霧きりののこるらし清すがしと思ふ光透るも（一九二一）（大正一〇） 年六月七日詠

わが部屋の畳をかへて心すがし昨日も今日も一人居にけり（同年詠）

春の雨はれてすがしきこのあした目に立つ草のみどりさへなし（一九二二）（大正一一） 年詠

このごろの山の清すがしさや稚わかき子の初毛うぶげをなして伸び立つ櫟葉（同）

畠はらなかに手もてわが扱とく紫蘇しその実のにはひ清すがしきところとなりにし（同）

庵いはりかこむ高槻たけなの葉に雨多し清すがしさ過ぎて寒き日もあらむ（一九二三）（大正一二） 年詠

谷川はやせの早湍はやせのこゆる石むらのありの清すがしさ水の底ひに（一九二五）（大正一四） 年詠

夕顔の花ほの白くたそがれて清すがしと思ふ月立ちにけり（同）

野苺いちじくの赤き実いくつ掌てにのせて心清すがしく思ひけるかな（同）

朝日かげさしの光のすがしきや一群ひとぐらだちの福寿草の花（一九二六）（大正一五） 年詠

そして、鈴木氏（一）が挙げられていないもので、長塚節の短歌にも五例が見える（『長塚節歌集』（七）による）。

掃はかざりし杉おちばの落葉くまを熊手くまもて搔かかしめしかば心すがしき（一九二二）（明治四五） 年三月詠

梧桐あをぎりの夏をすがしみをりをりは畳たたみの上にねまく欲ほりすも（一九二四）（大正一三） 年五月詠

垂乳根たらちねの母が釣りたる青蚊帳あそがやをすがしといねつたるみたれども（同年五月三〇日詠）

すべもなく汗あせは衣ころもを透とほせどもききやうの花はみるにすがしき（同年七月二三日詠）

播磨野はりまのは朝あしたすがしき浅霧あさぎりの松のうへなる白鷺しらさぎの城（同年六月九日詠）

これら節の短歌の例はいずれも、鈴木氏（一）が挙げられる例や、それらの作者である憲吉・赤彦らの他の例より古いものである点で注意される。中でも「掃かざりし」歌は明治末の例である。なお、『日本国語大辞典』第二版は、「すがしい」の項を立て（初版にはない）、用例に節の「垂乳根の」歌の例を挙げている。

さて、前稿『長塚節歌集』の形容詞^⑧において、鈴木氏(一)および同氏(二)「現代短歌に見られる形容詞の用法——補助活用の本活用化——」^⑨・(三)「現代短歌に見られる形容詞の分類」^⑩などが述べられるところをも参照しつつ述べたように、節の短歌には、ケシ型形容詞^⑪がかなり用いられ、中古以降には基本的に用いられない未然形ケ・已然形ケが用いられ、x(ヲ)yミの形のミ語法^⑫の例が多く、その他、形容詞連体形・キ+助詞口+助詞カモの例などや、オボホシ・ココログシなど、萬葉集を始めとする上代語の語彙・用法が多く用いられている。

そうしたことを考慮すると、節の短歌に形容詞スガシが用いられているのは、古事記歌謡のスガシメの例を形容詞スガシの例と見て、上代語を用いようとする中での詠であったかと思われる。

節が、萬葉集のみならず記紀歌謡についても詳しく見たことは、次に挙げる斎藤茂吉の記述によって知ることができる。

正岡子規没後、節は雑誌馬酔木^{あしび}に拠つて歌を発表し、記紀の歌調を研究し、萬葉集の東歌の歌調を研究し、ついで、神楽歌、催馬楽歌の調べ等までを研究するに至つたが、特に『写生の歌』といふことをも唱ふるに至つた。〔卷末小記〕^⑬

かういふ歌風は、節の発明に係るものだと謂つてもいいのである。併し、仔細に吟味すると、萬葉があり、古今集以後があり、子規に教はつた俳諧があり、芭蕉があり、前にいつた神楽、催馬楽、記紀歌謡等もあるので、ここまで行著くには一とほりの勉強などではなかつたことを、私等は沁々と感ずることが出来るのである。(同)

長塚節の歌の発育史及びその構成の内容は(略)正岡子規の指導があつてこれが大体の骨子であつた。それから萬葉集がある。萬葉集の影響は全般的であるが東歌の調の影響などもあつた。それから神楽催馬楽の影響なども他の同人に先んじて受けた。〔長塚節〕^⑭

萬葉や古事記の句を巧に応用し、その声調を体得し、古調と新材料とを融合せしめた手腕は寔に驚くべきである。〔長塚節の歌〕^⑮
徒らに多読して自慢するといふやうな風のなかつた人である。それにも拘らず、実際の歌を読んでもみると、実によく萬葉、古事記、催馬楽あたりの言葉や調子を取り入れ、時々驚嘆せしめられることがある。(同)

右の引用に傍線を施した箇所のように、節は、萬葉集のみならず記紀歌謡をもよく知っていたと見られて、古事記歌謡のスガシメの例を形容詞スガシの例と見て、上代語を用いようとする中で形容詞スガシを用いたのではあるまいか。これが憲吉・赤彦らに影響を与えたかどうか詳しくは分からないが、アララギ派の中で影響を与えたことはあり得よう。

四

実は、アララギ派の歌人の短歌の例に、一例のみであるが節の短歌の例より古い例が見える。伊藤左千夫の詠である（『左千夫歌集』¹⁷による）。

はしばみのすがれ黄葉^{もみぢ}のひや露のあなすがしもよ此朝の晴（一九〇九（明治四二）年詠）

左千夫の短歌については、それほど詳しい調査をした訳ではないが、一通り見たところ、ミ語法など上代語の語彙・用法が用いられているけれども、それは節の短歌ほど顕著ではないのではないかと見られる（この点は、今後検討したい）。

斎藤茂吉『伊藤左千夫』¹⁸、土屋文明『伊藤左千夫』¹⁹等を参照すると、左千夫は、『萬葉集新釈』^{（改題後）}（『馬酔木』一九〇四（明治三七）年二月

「アララギ」一九一一（同四四）年九月）を著したりして、その短歌は萬葉調と言われるが、『俗謡について』（『馬酔木』一九〇三（明治三六）年一二月）に、

左千夫おもふに、上古の風俗歌例へば古事記応神卷の風俗歌、古事記卷中の夷振、天田振、夷振の片下、続日本紀の難波曲倭部曲や、催馬楽など、さういふ古の俗謡とも云ふべき風俗歌と、今の俗謡とを同一視出来ないものである、要素を異にしてゐる、さうおもふのである。

と書いており、『仁徳天皇之御歌』（『新仙教』同年五・九月）・「御製より観奉りたる仁徳天皇」（『日本及日本人』一九一三（大正二）年五月）という論もあるので、古事記歌謡を見ていたのは確かである。

また、左千夫には、

ゆづり葉の葉ひろ青葉に雨そそぎ栄^{さか}ゆるみどり庭に足らへり（一九一三（大正二）年詠）

との短歌もあって、このハヒロアラバの例は、古事記歌謡の

ハビロユツマツバキ……其が下に生ひ立てる 葉広斎つ真椿へ波毗呂 由都麻都婆岐……（記仁徳・五七）……新嘗屋に生ひ立

てる 葉広斎つ真椿へ波毗呂 由都麻都婆岐……（記雄略・一〇〇）

ハビロクマカシ……彼方此方の山の峽に 立ち栄ゆる葉広熊白禱へ波毗呂久麻加斯……（記雄略・九一）

を参考に行っている可能性が高い。

尤も、茂吉の「伊藤左千夫の長歌と新体詩」（前掲『伊藤左千夫』）は、左千夫の長歌について述べる際に、節の長歌が「若し強ひてその源をさぐれば萬葉ならば卷十三にあるやうな比較的短い長歌、それから古事記の歌謡、神楽催馬楽あたりにも到著し得るものとおもふが、この種のもものは左千夫もさう多く作つてゐない。」としていて、古事記歌謡の影響は大きくないかとも見られる。

無論、「はしばみの」歌のスガシの例がアララギ派の中で影響を与えた可能性はあり得るであろう。しかし、残念ながらそれ以上のところは不明としなければならない。

五

一方、「シクラメンのかほり」の作詞・作曲者である小椋佳は、著書『いたずらに』⁽²⁾で、

よく読み直してもらえれば気付かれるでしょうが、シクラメンのかほり、うす紫のシクラメンは実在しないものです。これは完全に遊びです。言葉遣いに関しても、「清しい」「季節がほほをそめて」「暮れ惑う」等は皆、北原白秋の詩からの借用です。

と、自ら述べている（傍点、原文）。「シクラメンのかほり」が「実在しない」というのはシクラメンにほとんど香りが無いことを、「うす紫のシクラメン」が「実在しない」というのはそのような色のシクラメンがないことを言うのであろう。⁽²⁾

尤も、「シクラメンのかほり」が「実在しない」というのは、香り「の」仮名遣が、現代仮名遣では「かおり」、歴史的仮名遣では「かをり」であって、「かほり」という仮名遣が通常ではないことをも意味している可能性がないではない。⁽²³⁾「かほり」・「かほる」のような表記の例は、ハ行転呼音の一般化以降にはあり得ることで、「額加保留」⁽²⁴⁾（金光明最勝王經音義、承暦三「一〇七九」年）などの例がある。

定家仮名遣でも、「かほる」(下官集)、「かほる 香句薫」(仮名文字遣)のようで、ホで示される。契沖の和字正濫鈔は、さすがに「薫 かをる」とするが、「常にはかほるなり。萬葉第二に香乎禮流とある故こゝにも出す。常によるへし」と述べており、別に「薫かほる」ともあつて、ホ・ヲ両用、むしろホ優先となっている。

さて、今、問題となるのは、「シクラメンのかほり」のスガシイが白秋の詩によるということである。白秋の詩を見ると、確かにその中に君は在せり。緑髪肩に波うち、／容顔の清しき、胸に薔薇色の薄ぎぬはふり、／情界の熱き波瀾に黒瞳にほひかがやき、／領巾ふるや、夢の足なみ軽らかに現なきさま。(「暮愁」)〔第二邪宗門〕「一九一六」(大正五)年七月刊 東雲堂書店〕、「白秋全集」1 詩集1による)

清しさよ、／わかうどが朝の瞳の／そのカラの／そのシャツの／その青き麦の帽子の／そのわかき人の世の旅のいそぎの／清しさよ。〔断章 七十〕〔「思ひ出 増訂新版」〕「一九二五」(大正一四)年七月刊 アルス〕、「同」2 詩集2による)

のような例が拾える。なお、

その帰さ、木々のみどりに／眼醒むれば、鶯啼けり。／山路なり。ふと掌に見しは／梨なりき。清しかりし日。(「梨」)〔「思ひ出」〕「一九二一」(明治四四)年六月刊 東雲堂書店〕、「同」2 詩集2による)

の例もあるが、これは「すゞ」と振仮名があつて、スズシの例でありスガシの例とは認められない。

「暮愁」の例も、「断章 七十」の例も、形容詞語幹が接尾辞サを伴ったスガシサの例であるが、形容詞スガシの例と認めてよい。但し、右の「暮愁」の例は、初出(「明星」午歳8号「一九〇六」(明治三九)年八月)には、「容顔の清しき」とあつて(「白秋全集」1 詩集1による)、これはスガシの例ではない。他方、右の「断章 七十」の例は、『白秋抒情詩抄』⁽²⁶⁾では、「断章 六十三」として、「清しさよ、／わかうどが朝の瞳の、／そのカラの、／そのシャツの、／その青き麦の帽子の、／そのわかき人の世の旅のいそぎの／清しさよ。あはれ、清しさ。」とあつて、末尾に「あはれ、清しさ。」が加わっている。この「あはれ、清しさ。」には、古事記歌謡のスガシメの例「あたら清し女」の律動が読みとれそうにも思われる。然りとするならば、白秋もまた、古事記歌謡のスガシメの例を形容詞スガシの例と見て用いたものではないかと思われる。

これらの例と第二節に見た節の「掃かざりし」歌や第三節に見た左千夫の「はしばみの」歌の例といずれが古いかであるが、「暮愁」

の初出の例がスガシの例であればこの例の方が古いことになるけれども、右に見たようにそうではない。また、『思ひ出』に「断章」はあるが、それは「一」～「六十一」であり、その「七十」ないし「六十三」は『思ひ出』ではなく『思ひ出増訂新版』の例であるので、節の「掃かざりし」歌や左千夫の「はしばみの」歌の例の方が古いと言えよう。

因みに、白秋の短歌にも、スガシの例が見える（『北原白秋歌集』による）。

堪へがてぬ寂しさならず二人来て住めばすがしき夏立ちにけり（『雀の卵』「一九二二」〔大正一〇〕年八月刊アルス、初出は「国粹」2

— 8 「一九二二」〔大正一〇〕年八月刊

朝東風の吹きひるがへす朴の葉は葉おもてひろくすがしかりけり（『白南風』「一九三四」〔昭和九〕年四月刊同、初出は「短歌研究」2

— 12 「一九三三」〔昭和八〕年二月刊、但し第四句「墓原高く」

光発しその清しさはかぎりなし朴は木高く白き花群（同、初出は「歌と評論」6—1「一九三四」〔昭和九〕年一月）

小さき鐘撞木とりそへ吊したりこの家のはひりすがしとも見よ（同、初出は「ごぎやう」13—1「一九三四」〔昭和九〕年一月）

棚にして見のすがしきは雨あとの通草が綴る蔓の葉の萌（同、初出は「歌と観照」1—2「一九三一」〔昭和六〕年五月、但し結句「房の新萌」）

山川や青の水泡に棲む魚の山女はすがし眼も濡れにけり（『溪流唱』「一九四三」〔昭和一八〕年一月刊靖文社、初出は「多磨」2—1

「一九三六」〔昭和一一〕年一月、但し第二句「水泡隠れに」

かむろ垂りなげくこの子のあどなさは儒艮のごとも清しかりけり（『橡』「同」、初出は「多磨」1—4「一九三五」〔昭和一〇〕年九月、

但し初句「額髪」）

端溪の硯魚眼すがしくて立秋はいま水のごとあり（『黒檜』「一九四〇」〔昭和一五〕年八月刊八雲書林、初出は「多磨」7—3「一九三

八」〔昭和一二〕年九月）

なお、小椋佳の言う「暮れ惑う」については、

日はさしぬ、白楊の梢に赤く、／さはあれど、暮れ惑ふ下枝のゆらぎ……（『邪宗門』朱の伴奏 下枝のゆらぎ「一九〇九」〔明治四二〕年三月刊

易風社、一九〇八）〔明治四二〕年八月作、『白秋全集』1 詩集1による）

の例が確認できるが、「季節がほほをそめて」の白秋の例は未だ見出だすことができないでいる。⁽²⁸⁾

六

スガシのその他の例について見る。⁽²⁹⁾

次のような例が見える。⁽³⁰⁾

雨は清し神路山／二十一日の御盛儀／皇太神宮御参拜の隆典〔玉車奉迎記〕小見出し〔風俗画報〕421〔一九一一年六月二〇日〕

右をスガシと訓むならば、左千夫の「はしばみの」歌より新しく、節の「掃かざりし」歌より古い例となるが、キヨシあるいはスズシと訓む可能性もないではない。

また、次のような例も見える。⁽³¹⁾

瀬の音も心すがしき黄昏を、涼みの床の雪灯は、人待ち顔にちらほらと、火影を流す加茂川や、……（九条武子作詞「四季の曲」のうち「大文字」、一九五六年三月 道頓堀文楽座初演）

なお、九条武子は、一八八七（明治二〇）年生、一九二八（昭和三）年没であるが、この例の作詞時はよく分からない。

さらに、次のような例が見える。⁽³²⁾ 上田秋成の春雨物語（血かたびら）・天理冊子本（秋成自筆）のもので、近世の例があるかどうか問題になる例と言える。

いよ、すがしくて、朝まつり事怠らせたまはす

この箇所は、春雨物語の「下書きの草稿」（『日本古典文学大辞典』）とされる春雨草紙（秋成自筆）に

あした、御心すゝしくて、朝に出させたまへりき

とあり、春雨物語・文化五年本には

御こゝろ、すか／＼しく、おひてならせたまふ

とあり、また、同・富岡本（秋成自筆）には

御こ、ろすか／＼しく、朝まつりごと怠らせ給はす

とある。スガシかとも見られる箇所は、スズシとある本もあり、スガスガシとあることが多いようである。しかも、春雨物語（ないし春雨草紙）のこの箇所の少し前にもスガスガシと見られる箇所があり、それは

御心す、しくならせたまひぬ（春雨草紙）

御心すか／＼しとて（春雨物語・天理冊子本）

御心すが／＼しくならせたまひぬ（同・文化五年本）

み心すか／＼しくならせたまひしかは（同・富岡本）

のようであつて、両箇所は、春雨草紙がスズシ―スズシであり、文化五年本・富岡本がスガスガシ―スガスガシであるのに対して、問題の天理冊子本はスガスガシ―スガシであるので、このスガシはスガスガシの誤りである可能性が高そうである。形容詞スガシが、近世からあるかどうか微妙な例ではあるが、近世からあるとは見ない方がよいのではないかと思われる。

七

因みに、節の短歌には、スガスガシの例も見える。なお、左千夫の短歌に、スガスガシの例は見当たらない。

すがすがしかじ櫻がわか葉はに天響あまひびき声ひびかせて鳴く蛙かはづかも（一九〇八（明治四二）年五月詠）

さやげども麦稈むぎわら帽子とばぬ程みんなみ吹きて外とはすがすがし（一九一四（大正三）年六月四日詠）

村田菜穂子（註）氏は、鈴木博氏（註）が、両活用形容詞のシク活用フルシ（蒙求抄、中華若木詩抄）の成立について、重複形容詞フルフルシ（枕草子）との関係をも考慮されるのを引いて、重複形容詞フカブカシ（日葡辞書）・チカデカシ（落窪物語）・アハアハシ（宇津保物語・嵯峨の院）・ウトウトシ（源氏物語・総角）・オモオモシ（落窪物語）・タケダケシ（太平記（二））・シゲシゲシ（伽・のせ猿さうし）から、両活用形容詞のシク活用フカシ（妙貞問答（中））・チカシ（浮・好色五人女（下））（三三）・アハシ（仮・祇園物語（上））・ウトシ（評・色道大鏡（五））から、

オモシ(玉塵^{三十六})・タケシ(類聚音義・永昌院本)・シゲシ(隣語大方⁺)が、それぞれ中世以降に形成されたととらえられる。⁽³⁶⁾そして、両活用形容詞に限らず、重複形容詞ハカバカシ(宇津保物語・俊蔭)・マメマメシ(同・楼上下)・ナサケナサケシ(源氏物語・蓬生)から、シク活用ハカシ(史記抄)・マメシ(増鏡)・ナサケシ(伽・福富長者物語)が、それぞれ中世以降に形成されたととらえることができる。⁽³⁷⁾また、第一節に見たアダダシ(源氏物語・末摘花)―アダシ「シク活用」(短・諸虫太平記^下)も、これに加えられる。⁽³⁸⁾すると、時代はさらに下るが、重複形容詞スガシからシク活用スガシ(イ)が形成されたととらえることもあるいはできるであろうか。

無論、大きな流れとして見れば、重複形容詞からの形成と見ることもできないではないであろう。ただ、左千夫の場合には些かはつきりしないが、節は古事記歌謡のスガシメの例を形容詞スガシと見て用いた可能性があるので、重複形容詞スガシからの形成とは見ない方がよいとも思われる。

形容詞スガシは、第六節に見たように、近世の例があるかどうか微妙であるが近世からあるとは見ない方がよいのではないかと思われる。仮にその例があるとしても、スガシがよく用いられるようになるのは、第二―四節に見たようなアララギ派の左千夫・節の短歌とその影響下にあるものによるところが大きいのではないかと思われる。なお、第五節に見たところの白秋が、左千夫や節の影響を受けているかどうかは、未だよく分からない。

〈注〉

- (1) 「阿多良須賀・波良」を「あた^{すがはら}ら菅原」と訓み、「菅原」のように被覆形スガ「菅」が用いられる。〈宜〉をゲと訓んで「比登母登須宜波」を「一本^{ひともと}菅^{すけ}は」と訓み、露出形スゲ「菅」が用いられる。「菅原」の場合に被覆形スガが用いられるのが通常であるので、「須宜・波良登伊波米」を、露出形スゲを用いた「菅^{すがはら}原と言はめ」ではなく被覆形スガを用いた「菅^{すがはら}原と言はめ」と訓むと、〈宜〉をゲではなくガと訓むことになるが、このことについては、亀井孝氏「古事記はよめるか——散文の部分における字訓およびいはゆる訓読の問題——」(『亀井孝論文集』4 日本語のすがたところ(二)訓読と語彙「一九八五・一〇 吉川弘文館」、もと『古事記大成』言語文字篇「一九五七・一二 平凡社」)参照。

(2) スガスガト「すが／＼とも、えまゐらせたてまつり給はぬなりけり」(源氏物語・桐壺)の例も見える。

(3) 『新潮国語辞典』は、「ちがつている。ほかのである。」意のものととして、「殿の御前の御声は(略)あだしう聞えたり」(栄花物語・玉の台)の例を挙げるが、この例は、梅沢本に「殿の御前の御声はあまたに交らせ給はず、あなたうと、聞えたり」とあるので、アタシ「他」と認めないのがよいと見られる。

なお、普通と異なる意の形容詞ホカシ「損敗他形」(略)他形者係言保可之伎可多知 又異形」(新訳華嚴經音義私記)の例があるので、「他時」(萬一九四七)・「異手枕」(萬二四五)の例は、ホカシトキ・ホカシタマクラと訓む可能性もないではない。ただ、ホカシの例は他に見えないようであり、和歌に用いられるかどうか分らないので、萬葉集の例はアタシと訓む方がよいと思われる。

(4) 「日本語学」8—10「一九八九・一〇」

(5) 「一九八九・一〇 岩波文庫、第9刷」(一九四一・二 第1刷、一九四九・九 第3刷改版)

(6) 「二〇〇〇・二 同、第31刷」(一九三六・一 第1刷、一九四八・二 第8刷改版)

(7) 「二〇〇三・二 同、第26刷」(一九三三・八 第1刷、一九五六・一 第22刷改版)

(8) 『国語語彙史の研究』24「二〇〇五・三 和泉書院、予定」

(9) 「専修国文」43「一九八八・九」

(10) 「同」44「一九八九・二」

(11) 別稿(一)「ケシ・カシイ・カイ」(『同志社国語学論集』「一九八三・五 和泉書院」)・(二)「アキラケシイ——ケシ・カシイ・カイ統考——」

(「帝塚山学院大学日本文学研究」15「一九八七・二」)・(三)「カ・ク・ケシ」(「叙説」14「一九八七・一〇」)・(四)「二次的ケシ型と二次的ケシ型」(『国語語彙史の研究』20「二〇〇一・三 和泉書院」) 参照。

(12) 竹内史郎氏(一)「ミ語法の構文的意味と形態的側面」(『国語学』55—1「216」二〇〇四・一)・(二)「ム型・プ型・ミス型動詞とミ語法」(『萬葉』191「二〇〇五・一」) 参照。

(13) 別稿(五)「上代の清濁と語彙——オホ・オボ・イフ・イブ——を中心に——」(『美夫君志』68「二〇〇四・三」) 参照。

(14) 『現代短歌全集』4 長塚節集「一九三〇」(昭和五)・五 改造社「(長塚節)」「(斎藤茂吉全集)」24「一九五三・四 岩波書店」による。

(15) 『アララギ』二十五周年記念号「一九三三」(昭和八)・一(同)

(16) 『長塚節研究』上「一九四四」(昭和一九)・三 筑摩書房(同)

(17) 「一九三〇・五 岩波文庫、再版」(一九二八・七 初版)

(18) 「一九四二・八 中央公論社」(『斎藤茂吉全集』34「一九五四・八 岩波書店」による)

(19) 「一九六二・七 白玉書房」(『近代作家研究叢書』62「一九八九・一〇 日本図書センター」による)

(20) 『斎藤茂吉全集』34「前掲」による。

(21) 「一九八一・一〇 新潮文庫」(この本にこのような記述があることは、岡島昭浩氏の御教示によって知った。尤も、その後知ったがそれ以前にその本は購入していた。)

(22) 『200 CD フォーク』伝説の名曲から
「フォーク」まで「二〇〇三・七 立風書房」第4章の「シクラメンのかほり 小椋佳」の項(岩田由記夫氏執筆)には、
じつは、当時のシクラメンは香らなかったし、うす紫の品種もなかったが、それが儂いこの曲の美しさにかえって貢献している。ちなみに現在は品種改良され、香りもうす紫の花もあるそうだ。この曲の力だろうとある。

(23) 島野功緒氏『日本語ミステーク読本』テレビや新聞も
間違っていたらけり「一九九五・六 ワニ文庫」は、「かほり」はキャバレー仮名」と題して、
昭和五十年三月、無名の音楽家・小椋佳が作詞・作曲した『シクラメンのかほり』は、布施明の絶妙な歌唱にのってたちまちベストワンに。集計的にもミリオンオーバールの大ヒットとなった。／この歌には、心に引かかることが数々ある。まず題名の「かほり」である。
よい匂いを意味する、薫、香、あるいは馨。いずれも「かほり」であって、「かほり」ではない。／「おかしいよ」と言ったら、そばにいた女子学生が、／「旧仮名じゃありませんか」と、したり顔で答える。／「バカいうな。旧仮名なら、かをりだ」／「ああ、そうですかア」／これが国文学科の学生というから、あきれれる。／「でも、歌劇やなんかに、かほり」って、芸名の人いますよ」／なるほど、宝塚にもいたかな。いや、キャバレーにならなくさんいる。／(略)／とすると、「かほり」は旧仮名でも新仮名でもない、キャバレー仮名というわけか。／後日知ったことだが、「かほり」は、小椋佳の夫人の名前なのだという。つまり、これはおのろけタイトルだ。／
「清しい」も気になる。さわや爽かで気持ちのいいことを、「清々しい」という。すがすがこれは現在でも使われている。古い言葉では、清らかな女性

を、「清^{すが}し女」と呼ぶ。／だが、これを口語体にした「清しい」は、ちょっとおかしくはないか。ほかのフレーズはぜんぶ話し言葉だから、「清しい」だけが、ぼつんと浮き上がって見える。「清しき」なら、まあ、わかるけれど。／

もう一つ気になるのは、作者の名前。／この人は有名銀行の元行員で、小椋佳はもちろんペンネーム。この「佳」の音は「カ」であって、「ケイ」とは絶対に読まない。／(略)

と述べている(館谷笑子氏の御教示による)。

右に「歌劇やなんかに」・「宝塚にも」とあるが、宝塚歌劇には、淀かほる(一九三〇・一・二生、一九四六年宝塚音楽学校入学、一九九三・九・一九没)がいたことがある。

なお、小椋佳(本名、神田紘爾)の夫人の名は佳穂里である。また、小椋佳の「佳」は佳穂里の「佳」に因っている。これらのことは、「佳さんと僕(小椋佳の世界)」(<http://www3.big.or.jp/~kan/ogura/oguraess.htm>)にTOM氏が述べている(山脇さや香氏の御教示による)。

(24) 「一九八四・一二岩波書店」、以下同様。

(25) 「一九八五・四同」、以下同様。

(26) 「二〇〇一・一一岩波文庫、第45刷」(一九三三・七第1刷、一九七八・四第41刷改版)

(27) 「一九九九・五同、第1刷」、「白秋全集」6 歌集1~12 同7 「一九八五・一一一九八六・一一岩波書店」によれば、さらに例が拾える。

(28) 因みに、鈴木喜久雄氏「曲目解説」[二〇〇〇・一〇・二] 1. マリー・イン・ザ・モーニング(CD「ELVIS BALLADS II」[BYCM-31057]、この曲は一九七〇・六・五録音)は、

余談だが、映画『エルヴィス・オン・ステージ』を見ていたシンガー・ソング・ライターの小椋佳氏がこの曲に出会ったときに「これは今までの日本にはない新鮮な文体だぞ!」とショックを受けたと後に語っていた。昭和56年度日本レコード大賞を獲得した『シクラメンのかほり』の出だしの歌詞はこの曲をヒントに創作して出来たものである。

と述べている。そして、エルヴィス・プレスリーの「マリー・イン・ザ・モーニング」の前田洵子訳詞を見ると、

朝のマリーほど美しいものはない／眠^ねそうな霞^{かすみ}んだ目で 彼女が隣に寝ているのを見る／まるで夏の花を濡らす 雨のようにやさしく／

陽の光のように暖かく 彼女の金髪を輝かせて おお／(略)／

朝のマリーほど 美しいものはない／夢のなかで虹をはるか彼方まで追いかける／寝返りをうって僕に触れる 彼女の顔に僕はやさしく
キスをする／するとマリーは目覚めて 新しい日を愛に生き始める／(略)／

夕方のマリーほど 愛らしいものはない／夜の影の接吻を受けて 星の光が髪を照らす／歩きながら僕は 彼女を抱き寄せる／そして明日
という日々をずっと二人で共に生きていく(同)

とあり、傍線部の原詩は

Nothing's quite as pretty / As Mary in the morning

Nothing's quite as pretty / As Mary in the evening (同)

とある。

(29) この節に挙げる例については、後の注に示すように、多くの方のお世話になった。他の節に挙げたことについて御教示のあったものと合わせて、記して感謝の微意を表す。

(30) 青田寿美氏の御教示による。

また、坪内逍遙に

鼻高く眼清しく、口元もまた尋常にて、頗る上品なる容兒なれども、(「当世書生氣質」^一、この部分の初出は一八八五^(明治一八) 年六月

晩青堂、『明治文学全集』16「一九六九・二 筑摩書房」による)

色ハクツキリと白く、眼ハパツチリと清しく、鼻高からずまた低からず、(「妹と背かゞみ」^二、この部分の初出は一八八六^(明治一九) 年一二

月 会心書屋、『同』による)

嵯峨の屋おむろに

何處かおちついた風もあつたが、其清しい目元と其意味の深びしまつた口元を見れば、(「薄命のすゞ子」^三、初出は「やまと錦」4「一八八九^(明治三二) 年三月」、『同』17「一九七一・一一 同」による)

此頃の日に焼付られ色は一層黒くなつて居るが、目の清しい利口さうな、善肉付いて健さうな小兒が(「野末の菊」、初出は「都の花」4

— 19 「同年七月」、同

広津柳浪に

睨にじりまれると凄ふるい様な、靦然あはれされると戦あはれ付くきたい様な、清すしい可愛らしい重縁ふたかはめ眼めが少し催涙うるんで、〔今戸心中〕、初出は「文藝倶楽部」二八九六（明治二五）年七月、「同」一九六五・五同による

などの例が見える（坂井二三絵氏の御教示による）。これらは、形容詞スガシの例であるならば左千夫の短歌や節の短歌の例より古いことになる。しかしながら、いずれも目ないし目元についての例であり、「すゞ」と振り仮名があつて、スズシ（イ）の例でありスガシ（イ）の例とは認められない。

(31) 青木稔弥氏の御教示による。用例の確認には比留川嘉子氏のお世話になった。

(32) 注(31)に同じ。春雨物語（ないし春雨草紙）の引用は、『上田秋成全集』8「一九九三・八 中央公論社」による（富岡本は、『天理図書館善本叢書』26秋成自筆本集「一九七五・七 八木書店」をも見て確認した）。

(33) 「両活用形容詞——重複形容詞との関連から——」（『甲南国文』42「一九九五・三」）

(34) 「室町時代語論考」一九八四・一一 清文堂出版 第二部七三

(35) 玉塵十六に「迹ハチカイトヨムソ 近來ト云ト同ソ チカシウコノカタト云心ソ」とあるので、シク活用チカシの例は室町時代に遡ることになる。

(36) シを含めて三音節の両活用形容詞のうち、重複形容詞との対応があるもので、鈴木（博）氏および村田氏がとり挙げられていないシク活用ものは、ウマシ（竹取物語）・サムシ（長恨歌抄）・フトシ（松下集）のみである。これらは、それぞれ重複形容詞ウマウマシ（日葡辞書）・サムザムシ（夏目漱石「明暗」十三）・フトフトシ（柳沢淇園「独寝」下）より古い例であるので、同様にはとらえられない。このうち、ウマシ「シク活用」については、別稿（六）「ウマシキクニソとウマシクニソ——ウマシ「シク活用」の問題から——」（『萬葉』190「二〇〇四・九」）に、フトシ「シク活用」については、同（七）「動詞表記「敷」と形容詞語尾表記「敷」との間——シク活用フトシ「太」の成立について——」（『国語文字史の研究』7「二〇〇三・一一 和泉書院」）参照。

(37) 「国語重複語の語構成論的研究」一九九八・四 埼書房 第四篇第一章参照。

(38) 別稿(ハ)「語基を共通にする形容詞と形容動詞」(『国語語彙史の研究』23〔二〇〇四・三 和泉書院〕)をも参照。

付記 本稿は、二〇〇三～〇四年度科学研究費補助金(基盤研究(C)(2)課題番号一五五二〇二九〇)による研究成果の一部である。

キーワード…スガシ(イ) 長塚節 伊藤左千夫 北原白秋 春雨物語