

Title	胃集検におけるパルスX線減少装置の応用と技師の疲 労度について		
Author(s)	久道,茂;五味,朝男		
Citation	日本医学放射線学会雑誌. 1974, 34(10), p. 735-738		
Version Type	VoR		
URL	https://hdl.handle.net/11094/18596		
rights			
Note			

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

https://ir.library.osaka-u.ac.jp/

The University of Osaka

胃集検におけるパルス X 線減少装置の応用と 技師の疲労度について

> (昭和49年5月16日受付) (昭和49年7月15日最終原稿受付)

Applicability of Pulsed X-ray System to Mass Screening for Stomach Cancer and Fatigue of X-ray Technicians using this Sytsem

Shigeru Hisamichi and Tomoo Gomi

3rd Department of Internal Medicine, Tohoku University School of Medicine, Sendai, Japan

Research Field Code: 512

Key Words: Mass screening for stomach cancer, Pulsed X-ray system, Photofluoroscopic examination, Electric flicker method, Fatiguability

Applicability of the pulsed X-ray system for mass screening of stomach cancer was studied and the factors involved were investigated to reduce the dose of radiation to the examinees. The pulsed X-ray system with magnetic disc memory (Hitachi Model ZV-XR2B) was used in this investigation, and following results were found.

- 1) The number of X-ray pulses per second suitable for this purpose was found to be 15, 5, and 2 when judged by the fatigue of the X-ray technicians mesured by Motokawa's electric flicker test.
- 2) Average exposure time in ordinary photofluorographic examination was found to be 30 ± 3.8 sec. In 6 conditions of the X-ray pulses per second, namely 15, 10, 5, 2, 1, and 0.5 X-ray pulses per second, the actual increase or decrease of the total time (actual X-ray exposed time plus interval) and actual X-ray exposed time were measured (Table 2). Although actual pulse exposure time decreases naturally with the decrease in the number of X-ray pulses per second, the total time necessary to examine one subject was found to be shortest in X-ray pulse number of 10 and 2. From the data presented in Table 2, it was found that actual X-ray exposure increased when X-ray pulse number of 15 and 10 were used.
- 3) From the results stated above, the most suitable and practical number of X-ray pulses was thought to be 5 and 2.
- 4) It was found that when a 70-mm film with field size of 30×30 cm was used, the films taken by pulsed X-ray system were compatible with ordinary fluoroscopy as far as the readability of the films was concerned.

I. はじめに

間接X線撮影法を用いて一次スクリーニングをする胃集検は、近年、X線被曝の面から問題となっている⁵⁾. そこで、この報告では、透視X線量減少効果のいちじるしいパルスX線減少装置¹⁾⁴⁾を胃集検の実際に用い、撮影技術者の疲労、能率、写真の不良例の出現頻度などについて検討した。

II. 研究方法

胃間接撮影法は腹臥位粘膜レリーフ像 1 枚を加えた 6 枚撮影法を用い、3 年以上の経験をもつ放射線技師 2 名の各々について、各種の毎秒の X線曝射回数による胃間接撮影を施行した。毎秒の曝射回数は、15、10、5、2、1 および 0.5 X-ray pulses per second の 6 段階とし、各々の曝射回数について20名づつの検査を日を変えておこなった。

検査時の術者の疲労度については、本川式電気 閃光値測定器を用いて、各種の毎秒のX線曝射回 数について、検査当日の検査開始前および20名の 検査終了直後の電気閃光値を測定した(連続10回 測定しその平均値をとる).

胃間接撮影装置:日立 DGM-1215, TU-MA-4-2, オーバーチューブ型, ミラーカメラとイメージ オルシコンTV透視組合せ方式.

透視X線量減少装置:日立磁気記憶式パルスX 線発生装置 (ZV-XR₂B)

透視条件:通常透視時は 115kV, 0.6mA, パルス使用時は通常時と同様の透視映像が得られるような条件(115kV, 3.2mAp) とした.

透視線量測定方法:測定器は極光 TLD-1200,素子 Mg_2SiO_4 (Tb)を Al. に挿入,測定部位は透視天板上に15cmのアクリルファントームを置き管球側上面中央に素子をおいた.管球焦点蛍光板間距離は75cm,一点に3個の素子をおき,通常の連続透視時,各種のパルス透視時に,各々5分間透視し分当り線量を校正して算出.

疲労度測定装置:本川式電気閃光値測定器,刺激電流は $0 \sim 300 \mu A$.

III. 成 績

(1) 各種の毎秒のX線曝射回数 (X-ray pulses per second 以下 P/S と略す)と検査終了時(20 名の受検者を撮影し終つた後)に測定した電気閃光値との関係は表 1 に示した。技師 A ,B ともに P/Sの減少数と電気閃光値に相関はみられないが,A では P/S が10 および 0.5 のとき,B では10 ,1 および 0.5 で電気閃光値の上昇がみられる。両者 ともに平均して低値を示した P/S は15 ,5 および 2 であつた。

Table 1. Relation between X-ray pulses per second used in the pulsed X-ray system and the grade of fatigue of X-ray technicians measured by Motokawa's electric flicker test

X-ray pulses	Value of electric flicker (μA) after 20 examinations X-ray technician		
•	A	В	
15	15.2	12.6	
10	17.6	15.4	
5	9.5	15.0	
2	12.5	15.2	
1	13.0	17.2	
0.5	18.1	18.9	
Average	14.3	15.7	
S.D.	3.2	2.1	

- (2) P/S と 1 検査当 p の 平均所要透視時間 (スイッチONの時間)との関係は表 2 に示した。 A ではばらつきがみられるが, B では P/S の減少 に伴なつて透視時間の延長する傾向がみられ,特に 1 および 0.5 P/S で延長している。 両者に平均して透視時間が短かかつたのは15,10 および 2 P/S の場合であつた。
- (3) P/S と撮影された写真の不良例(ぶれと位置不良による欠像)の出現頻度との関係は表3に示したが、無関係であつた.

IV. 検討およびまとめ

電気閃光値が疲労度を示す1つの指標といわれているが⁶⁾, 毎秒のX線曝射回数 (P/S) とは必ずしも相関を示さず, 術者の主観的な疲労感も参考にしなければならないが, 最も疲労が少ないと

X-ray pulses per second	Average time spent for one examination of fluoroscopy (sec) X-ray technician		(a) Average (sec)	(b) (a)/TF ×100 (%)	(c) R/min (%)	(d) (b%)×(c%)
	A	В	. (500)	7100 (70)	(70)	
15	65.0	40.1	52.6	175.3	2.88 (84.9%)	1.49
10	50.0	52.0	51.0	170.0	2.60 (76.7%)	1.30
5	55.8	63.4	59.6	198.7	1.13 (33.3%)	0.66
2	43.0	59.2	51.1	170.3	0.37 (14.3%)	0.24
1	61.7	70.0	65.8	219.3	(8.0%) *	0.18
0.5	55.7	74.5	65.1	217.0	(5.0%) *	0.11
Average	55.2	59.9	57.5	191.7		
Ordinary pho	otofluorographio	examination	T F =30 sec	100.0%	3.39 R/min (100.0%)	1.00

Table 2. X-ray pulses per second, fluoroscopic time, and fluoroscopic exposure dose

Table 3. X-ray pulses per second and readability of the films for diagnosis

X-ray pulses	Number of picture films showing (A) or (B)		
per second	(A) blurring	(B) frame-out	
15	9 (3.8%)	7 (2.9%)	
10	12 (5.0%)	1 (0.4%)	
5	11 (4.6%)	7 (2.9%)	
2	9 (3.8%)	1 (0.4%)	
1	5 (2.1%)	10 (4.2%)	
0.5	8 (3.3%)	8 (3.3%)	

 $^{(\%) =} A \text{ or } B/240 \times 100$

The total number of photofluorographic films judged to be readable or not for diagnosis was 240.

思われる毎秒の曝射回数は15, 5 および 2 P/S であつた.

しかし、パルス装置を用いると、通常の連続透視時と比較して、パルス使用時の1検査当りの平均透視時間(スイッチONの時間)は57.5秒で、通常時のそれ(TF、表2)が約30秒として、約1.9倍に延長する。われわれが測定したパルス装置使用時の線量減少効果は、15P/Sで2.88R/min.

(84.9%), 10P/S で2.60R/min. (76.7%), 5 P/S で1.13P/S (33.3%), 2 P/S で0.37R/min. (14.3%)⁸⁾, 1 および 0.5R/S は推定値で各々約8%, 5%となる. (%は通常時線量3.39R/min.を 100とした場合)

したがつて、パルス装置使用による透視時間の延長率(表2の(b))と、線量減少効果(c)とのかねあいをみると、疲労度のことも考慮に入れると5 および 2 P/S の時が効果的であると考えられる。そして、15と10 P/S の場合は(表2 の(d))むしろ1.49と1.30となつて逆効果を示しうることもありえることがわかつた。今後、技師の数を増やして検討する必要がある。

また、パルス装置使用による写真不良例の出現 頻度は P/S とあまり関係がなかつた。ただし、ぶれの場合、使用した間接撮影装置のフォトタイマーが曝射時間制御方式のため、受検者の腹厚などを考慮に入れると、自動管電圧調整方式で再検討する必要がある。また、今回は照射面積 30×30 cm² で検討したが、 9×1.1 の場合は欠像

 $⁽a) = (A + B) \div 2$

⁽b)=Percentage of the increase of total time (actual X-ay exposed time plus interval) against TF.

TF=30 sec (average exposure time in ordinary photofluorographic examination)

⁽c)=Fluoroscopic exposure dose (R) per minute by pulsed X-ray system.

^{(%) =} Percentage decrease, when the dose of ordinary photofluorographic examination is taken as 100.0%

⁽d)=Effect of the actual increase of decrease of exposure dose in each examination

^{*} Not actually measured but estimated from above results.

の数が多くなることも予想され,この面の検討も 必要である.

V. おわりに

研究にあたつて 御指導して下さつた 東北大学医学部 山形教授, 石川助教授, 放射線科倉科助教授, 生理学教室刈田先生,協力してくれた宮城県対がん協会検診センターの宍戸, 小野寺両技師に感謝いたします. なお,この研究の一部は48,49年度厚生省がん助成金によるものである.

文 献

1) Dolpf Sven, Mygind Thorkild, Northeved

Allan, Okholm Bent, Peterson Olaf and Olgaard Adam: Radiology. 97: 399—403, 1970.

- 2) 五味朝男, 久道 茂:第12回日本胃集団検診学 会総会, シンポジウム I, 鹿児島, 1973, 3.
- 3) 久道 茂, 野崎公男:第13回日本胃集団検診学 会総会, シンポジウム II, 名古屋, 1974. 3.
- 4) 本保善一郎:映像情報, 2:6~8, 1970.
- 5) 北畠 隆, 横山道夫, 栗冠正利, 古賀佑彦: 医 学のあゆみ, 84:445~448, 1973.
- 6) 本川弘一, 梅津重三郎:労働の科学, 11:1~ 19, 1956.