



Title	中井履軒『弊帚』諸本および草稿の篇次について
Author(s)	井上, 了
Citation	懐徳堂センター報. 2006, 2006, p. 91-100
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/24402
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

中井履軒『弊帚』諸本および草稿の篇次について

井上了

はじめに

中井履軒の著作としては、漢籍の注釈（『雕題』『雕題略』『逢原』など）が有名である反面、いわゆる論著については從来あまり注目されていない。

過去には整版あるいは活版で『雕題略』『逢原』などが印行され、また最近では『懐徳堂文庫復刻叢書』として『史記雕題』などの注釈類が景印刊行された。『懐徳堂文庫復刻叢書』には『華胥国物語』なども含まれ、また専門的な関心から『越俎弄筆』や『四茅議』など特定分野にかかる著作が刊行されたこともある。しかし履軒の論集を印行した試みとしては、東洋図書刊行会が排印した『履軒弊帚』『弊帚統編』『弊帚季編』『水哉子』がほとんど唯一のものとのようである⁽¹⁾。

ところでこれらの論集は、履軒の生存中から改稿が重ねられている。また東洋図書刊行会排印本『履軒弊帚』は、懐徳堂文庫に伝わる自筆本（水哉館遺書）本）には見えない十数篇を「補遺」として増しているなどの問題がある。さらに、もとと『弊帚』などに收められていた文が單行本として通行したり（「姓氏断」など）、あるいは別の図書の序文として収録される際に改訂されたり（「越俎弄筆序」など）というケースも認められる。『弊帚』の構成やテキストの問題は単純ではない。

さて、大阪大学が近年收藏した「新田文庫」中に別本の『弊帚』や『弊帚残稿』などが確認されたことによって、『弊帚』のテキスト問題は新たな局面を迎えた。新田文庫本『弊帚』等については池田光子が報告しているが（「懐徳堂文庫所蔵『履軒弊帚』諸本について」、『懐徳』七〇、二〇〇二年）、池田は「履軒はまず乙本（井上注：新田文庫本）を完成させ、その中から重要とされる記事を拾い集めて、甲本正編・続編（井上注：水哉館遺書本）を完成させたと思われる」とするものの、篇名・構成の異同などについては「列挙すれば、膨大な量となるので、要点のみを挙げておく」として割愛している。

本稿は、池田の作業を補い、懐徳堂文庫蔵のいわゆる「履軒自筆本」（水哉館遺書本）と新田文庫蔵のいわゆる「草稿本」、さらに若干の他機関蔵本を対照し、『履軒弊帚』『統編』『季編』などの諸本における篇の異同などを明らかとした上で、一、三の知見を述べようとするものである。

『履軒弊帚』篇目対照表

まず、『履軒弊帚』『弊帚統編』『弊帚季編』諸本の異同を一覧として次頁以下に示す。ただし目録や序文は省いた。

「排印本」は東洋図書刊行会『続日本儒林叢書』本。「弊某」「統某」「季

某」「補某」はそれぞれ『履軒弊帝』『弊帝統編』『弊帝季編』『附補遺』に見える順序を示す。なお「排印本」の『弊帝』『統編』は東洋図書刊行会蔵本により数本を参考、『季編』『附補遺』は無窮会蔵本を底本とするというが、無窮会蔵本は「阪府」本から抄写されたものである。

「遺書」は大阪大学懐徳堂文庫蔵の水哉館遺書本（いわゆる「履軒自筆本」、池田のいう「甲本」）。「弊某」「統某」「季某」はそれぞれ『履軒弊帝』（受入番号一〇四九九二）・『弊帝統編』（同一〇四九九三）・『弊帝季編』（同一〇四九九四）⁽³⁹⁾。

「龍野」は兵庫県たつの市立龍野歴史文化資料館蔵の文政十二年二月中井袖園鈔本（龍野文庫「三木家旧蔵十二号」）。「弊某」「前某」「統某」「季某」はそれぞれ『履軒弊帝』（第一冊）・『弊帝前編』（第二冊）・『弊帝統編』（第三冊）・『弊帝季編』（第四冊）。井上「龍野文庫懐徳堂関係文献簡介（一）」「同（一）」「（懐徳堂センター報）一〇〇四」「（同）一〇〇五」を参照。

「阪府」は大阪府立中之島図書館蔵の文政十三年十一月中井袖園鈔本（甲和一四八）。「弊某」「統某」「季某」はそれぞれ『履軒弊帝上』『弊帝統編中』『弊帝季編下』⁽⁴⁰⁾。

「E 330」は新田文庫 E 330『履軒弊帝』（いわゆる「草稿本」、池田のいう「乙本」）。「（漢数字）某」は各冊に見える順序。ただし第六冊には「独知劍記」と「姓氏断」との間に八葉を切除した跡が認められる⁽⁴¹⁾。

「E 323」は新田文庫 E 323『弊帝旧稿拾遺』等（池田のいう「丙本」）。「某」「統某」「季某」はそれぞれ『弊帝旧稿拾遺』『草本残稿弊帝統編』『草本残稿弊帝季編』『弊帝旧稿拾遺』は中井天生の輯抄に出るが、後の二本は履軒の残稿を天生が整理したものという。つまり天生以前の原秩序は不明である。

弊 21	弊 20	弊 19	弊 18	弊 17	弊 16	弊 15	弊 14	弊 13	弊 12	弊 11	弊 10	弊 9	弊 8	弊 7	弊 6	弊 5	弊 4	弊 3	弊 2	弊 1	排印本	射説	雜說（謂冰寒々）	阪府	龍野	E 330																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
伯夷伝	粥蕎麵者伝	神武紀	記阿王事	記釣遊	贈石原有文序	送水守子節帰赤穂序	小園序（学舎之園也々）	題桃源図（天地間胡曾々）	題鐘馗図（子之々）	跋奇石図	擬問韓客モ	問目一道々	祭食河豚死者文	寓言	繕齋説	仰齋説	雜說（謂冰寒々）	弊 2	弊 3	弊 4	弊 5	弊 6	弊 7	弊 8	弊 9	弊 10	弊 11	弊 12	弊 13	弊 14	弊 15	弊 16	弊 17	弊 18	弊 19	弊 20	弊 21	弊 22	弊 23	弊 24	弊 25	弊 26	弊 27	弊 28	弊 29	弊 30	弊 31	弊 32	弊 33	弊 34	弊 35	弊 36	弊 37	弊 38	弊 39	弊 40	弊 41	弊 42	弊 43	弊 44	弊 45	弊 46	弊 47	弊 48	弊 49	弊 50	弊 51	弊 52	弊 53	弊 54	弊 55	弊 56	弊 57	弊 58	弊 59	弊 60	弊 61	弊 62	弊 63	弊 64	弊 65	弊 66	弊 67	弊 68	弊 69	弊 70	弊 71	弊 72	弊 73	弊 74	弊 75	弊 76	弊 77	弊 78	弊 79	弊 80	弊 81	弊 82	弊 83	弊 84	弊 85	弊 86	弊 87	弊 88	弊 89	弊 90	弊 91	弊 92	弊 93	弊 94	弊 95	弊 96	弊 97	弊 98	弊 99	弊 100	弊 101	弊 102	弊 103	弊 104	弊 105	弊 106	弊 107	弊 108	弊 109	弊 110	弊 111	弊 112	弊 113	弊 114	弊 115	弊 116	弊 117	弊 118	弊 119	弊 120	弊 121	弊 122	弊 123	弊 124	弊 125	弊 126	弊 127	弊 128	弊 129	弊 130	弊 131	弊 132	弊 133	弊 134	弊 135	弊 136	弊 137	弊 138	弊 139	弊 140	弊 141	弊 142	弊 143	弊 144	弊 145	弊 146	弊 147	弊 148	弊 149	弊 150	弊 151	弊 152	弊 153	弊 154	弊 155	弊 156	弊 157	弊 158	弊 159	弊 160	弊 161	弊 162	弊 163	弊 164	弊 165	弊 166	弊 167	弊 168	弊 169	弊 170	弊 171	弊 172	弊 173	弊 174	弊 175	弊 176	弊 177	弊 178	弊 179	弊 180	弊 181	弊 182	弊 183	弊 184	弊 185	弊 186	弊 187	弊 188	弊 189	弊 190	弊 191	弊 192	弊 193	弊 194	弊 195	弊 196	弊 197	弊 198	弊 199	弊 200	弊 201	弊 202	弊 203	弊 204	弊 205	弊 206	弊 207	弊 208	弊 209	弊 210	弊 211	弊 212	弊 213	弊 214	弊 215	弊 216	弊 217	弊 218	弊 219	弊 220	弊 221	弊 222	弊 223	弊 224	弊 225	弊 226	弊 227	弊 228	弊 229	弊 230	弊 231	弊 232	弊 233	弊 234	弊 235	弊 236	弊 237	弊 238	弊 239	弊 240	弊 241	弊 242	弊 243	弊 244	弊 245	弊 246	弊 247	弊 248	弊 249	弊 250	弊 251	弊 252	弊 253	弊 254	弊 255	弊 256	弊 257	弊 258	弊 259	弊 260	弊 261	弊 262	弊 263	弊 264	弊 265	弊 266	弊 267	弊 268	弊 269	弊 270	弊 271	弊 272	弊 273	弊 274	弊 275	弊 276	弊 277	弊 278	弊 279	弊 280	弊 281	弊 282	弊 283	弊 284	弊 285	弊 286	弊 287	弊 288	弊 289	弊 290	弊 291	弊 292	弊 293	弊 294	弊 295	弊 296	弊 297	弊 298	弊 299	弊 300	弊 301	弊 302	弊 303	弊 304	弊 305	弊 306	弊 307	弊 308	弊 309	弊 310	弊 311	弊 312	弊 313	弊 314	弊 315	弊 316	弊 317	弊 318	弊 319	弊 320	弊 321	弊 322	弊 323	弊 324	弊 325	弊 326	弊 327	弊 328	弊 329	弊 330	弊 331	弊 332	弊 333	弊 334	弊 335	弊 336	弊 337	弊 338	弊 339	弊 340	弊 341	弊 342	弊 343	弊 344	弊 345	弊 346	弊 347	弊 348	弊 349	弊 350	弊 351	弊 352	弊 353	弊 354	弊 355	弊 356	弊 357	弊 358	弊 359	弊 360	弊 361	弊 362	弊 363	弊 364	弊 365	弊 366	弊 367	弊 368	弊 369	弊 370	弊 371	弊 372	弊 373	弊 374	弊 375	弊 376	弊 377	弊 378	弊 379	弊 380	弊 381	弊 382	弊 383	弊 384	弊 385	弊 386	弊 387	弊 388	弊 389	弊 390	弊 391	弊 392	弊 393	弊 394	弊 395	弊 396	弊 397	弊 398	弊 399	弊 400	弊 401	弊 402	弊 403	弊 404	弊 405	弊 406	弊 407	弊 408	弊 409	弊 410	弊 411	弊 412	弊 413	弊 414	弊 415	弊 416	弊 417	弊 418	弊 419	弊 420	弊 421	弊 422	弊 423	弊 424	弊 425	弊 426	弊 427	弊 428	弊 429	弊 430	弊 431	弊 432	弊 433	弊 434	弊 435	弊 436	弊 437	弊 438	弊 439	弊 440	弊 441	弊 442	弊 443	弊 444	弊 445	弊 446	弊 447	弊 448	弊 449	弊 450	弊 451	弊 452	弊 453	弊 454	弊 455	弊 456	弊 457	弊 458	弊 459	弊 460	弊 461	弊 462	弊 463	弊 464	弊 465	弊 466	弊 467	弊 468	弊 469	弊 470	弊 471	弊 472	弊 473	弊 474	弊 475	弊 476	弊 477	弊 478	弊 479	弊 480	弊 481	弊 482	弊 483	弊 484	弊 485	弊 486	弊 487	弊 488	弊 489	弊 490	弊 491	弊 492	弊 493	弊 494	弊 495	弊 496	弊 497	弊 498	弊 499	弊 500	弊 501	弊 502	弊 503	弊 504	弊 505	弊 506	弊 507	弊 508	弊 509	弊 510	弊 511	弊 512	弊 513	弊 514	弊 515	弊 516	弊 517	弊 518	弊 519	弊 520	弊 521	弊 522	弊 523	弊 524	弊 525	弊 526	弊 527	弊 528	弊 529	弊 530	弊 531	弊 532	弊 533	弊 534	弊 535	弊 536	弊 537	弊 538	弊 539	弊 540	弊 541	弊 542	弊 543	弊 544	弊 545	弊 546	弊 547	弊 548	弊 549	弊 550	弊 551	弊 552	弊 553	弊 554	弊 555	弊 556	弊 557	弊 558	弊 559	弊 560	弊 561	弊 562	弊 563	弊 564	弊 565	弊 566	弊 567	弊 568	弊 569	弊 570	弊 571	弊 572	弊 573	弊 574	弊 575	弊 576	弊 577	弊 578	弊 579	弊 580	弊 581	弊 582	弊 583	弊 584	弊 585	弊 586	弊 587	弊 588	弊 589	弊 590	弊 591	弊 592	弊 593	弊 594	弊 595	弊 596	弊 597	弊 598	弊 599	弊 600	弊 601	弊 602	弊 603	弊 604	弊 605	弊 606	弊 607	弊 608	弊 609	弊 610	弊 611	弊 612	弊 613	弊 614	弊 615	弊 616	弊 617	弊 618	弊 619	弊 620	弊 621	弊 622	弊 623	弊 624	弊 625	弊 626	弊 627	弊 628	弊 629	弊 630	弊 631	弊 632	弊 633	弊 634	弊 635	弊 636	弊 637	弊 638	弊 639	弊 640	弊 641	弊 642	弊 643	弊 644	弊 645	弊 646	弊 647	弊 648	弊 649	弊 650	弊 651	弊 652	弊 653	弊 654	弊 655	弊 656	弊 657	弊 658	弊 659	弊 660	弊 661	弊 662	弊 663	弊 664	弊 665	弊 666	弊 667	弊 668	弊 669	弊 670	弊 671	弊 672	弊 673	弊 674	弊 675	弊 676	弊 677	弊 678	弊 679	弊 680	弊 681	弊 682	弊 683	弊 684	弊 685	弊 686	弊 687	弊 688	弊 689	弊 690	弊 691	弊 692	弊 693	弊 694	弊 695	弊 696	弊 697	弊 698	弊 699	弊 700	弊 701	弊 702	弊 703	弊 704	弊 705	弊 706	弊 707	弊 708	弊 709	弊 710	弊 711	弊 712	弊 713	弊 714	弊 715	弊 716	弊 717	弊 718	弊 719	弊 720	弊 721	弊 722	弊 723	弊 724	弊 725	弊 726	弊 727	弊 728	弊 729	弊 730	弊 731	弊 732	弊 733	弊 734	弊 735	弊 736	弊 737	弊 738	弊 739	弊 740	弊 741	弊 742	弊 743	弊 744	弊 745	弊 746	弊 747	弊 748	弊 749	弊 750	弊 751	弊 752	弊 753	弊 754	弊 755	弊 756	弊 757	弊 758	弊 759	弊 760	弊 761	弊 762	弊 763	弊 764	弊 765	弊 766	弊 767	弊 768	弊 769	弊 770	弊 771	弊 772	弊 773	弊 774	弊 775	弊 776	弊 777	弊 778	弊 779	弊 780	弊 781	弊 782	弊 783	弊 784	弊 785	弊 786	弊 787	弊 788	弊 789	弊 790	弊 791	弊 792	弊 793	弊 794	弊 795	弊 796	弊 797	弊 798	弊 799	弊 800	弊 801	弊 802	弊 803	弊 804	弊 805	弊 806	弊 807	弊 808	弊 809	弊 810	弊 811	弊 812	弊 813	弊 814	弊 815	弊 816	弊 817	弊 818	弊 819	弊 820	弊 821	弊 822	弊 823	弊 824	弊 825	弊 826	弊 827	弊 828	弊 829	弊 830	弊 831	弊 832	弊 833	弊 834	弊 835	弊 836	弊 837	弊 838	弊 839	弊 840	弊 841	弊 842	弊 843	弊 844	弊 845	弊 846	弊 847	弊 848	弊 849	弊 850	弊 851	弊 852	弊 853	弊 854	弊 855	弊 856	弊 857	弊 858	弊 859	弊 860	弊 861	弊 862	弊 863	弊 864	弊 865	弊 866	弊 867	弊 868	弊 869	弊 870	弊 871	弊 872	弊 873	弊 874	弊 875	弊 876	弊 877	弊 878	弊 879	弊 880	弊 881	弊 882	弊 883	弊 884	弊 885	弊 886	弊 887	弊 888	弊 889	弊 890	弊 891	弊 892	弊 893	弊 894	弊 895	弊 896	弊 897	弊 898	弊 899	弊 900	弊 901	弊 902	弊 903	弊 904	弊 905	弊 906	弊 907	弊 908	弊 909	弊 910	弊 911	弊 912	弊 913	弊 914	弊 915	弊 916	弊 917	弊 918	弊 919	弊 920	弊 921	弊 922	弊 923	弊 924	弊 925	弊 926	弊 927	弊 928	弊 929	弊 930	弊 931	弊 932	弊 933	弊 934	弊 935	弊 936	弊 937	弊 938	弊 939	弊 940	弊 941	弊 942	弊 943	弊 944	弊 945	弊 946	弊 947	弊 948	弊 949	弊 950	弊 951	弊 952	弊 953	弊 954	弊 955	弊 956	弊 957	弊 958	弊 959	弊 960	弊 961	弊 962	弊 963	弊 964	弊 965	弊 966	弊 967	弊 968	弊 969	弊 970</

統41	統40	統39	統38	統37	統36	統35	統34	統33	統32	統31	統30	統29	統28	統27	統26	統25	統24	統23	統22	統21	統20	統19	排印本
題南極老人図	題訪戴図	題欹器図	題桶公訓子図	書象外怪軸後 後十六	書流水詩稿後 後十五	ト居詩卷序	琵琶清音序	送司馬皮虎入 関序	贈夢大夫序	送源教授序	卯谷伝	孝三伝	錫類記	委奴印記	扶桑匣記・附考	烏有園記	大畜堂記	儉語欄戒約	天樂樓記	樂區記	顥微鏡記		
統41	統40	統39	統38	統37	統36	統35	統34	統33	統32	統31	統30	統29	統28	統27	統26	統25	統24	統23	統22	統21	統20	統19	遺書
統41	統40	統39	統38	統37	統36	統35	統34	統33	統32	統31	統30	統29	統28	統27	統26	統25	統24	統23	統22	統21	統20	統19	龍野
統41	統40	統39	統38	統37	統36	統35	統34	統33	統32	統31	統30	統29	統28	統27	統26	統25	統24	統23	統22	統21	統20	統19	阪府
四2	三9	三10	三19	三11	五16	四20	四7	四27	四22	四21	五8	三6	三5	三4	1	1	五2	五1	四17	四10	五21	三21	E330
															統7	拾6	拾5	統5				E323	

補3	補2	補1	季11	季10	季9	季8	季7	季6	季5	季4	季3	季2	季1	統73	統72	統71	統70	遺書
龍海寺鐘銘并序	舟工招魂表	送寿安還鄉序	漢議 <small>(二十八)</small>	興議 <small>(二十七)</small>	梁武論	母刑議	闡人論	美政論	封建余論	封建後議	混一論	擬符堅喻江南檄	擬踪 <small>(貞觀十年)</small>	統73	統72	統71	統70	阪府
前3	前2	前1	季11	季10	季9	季8	季7	季6	季5	季4	季3	季2	季1	統73	統72	統71	統70	龍野
弊28	弊27	弊26	季11	季10	季9	季8	季7	季6	季5	季4	季3	季2	季1	統73	統72	統71	統70	阪府
三20	三3	三1											六5	六7	六2	三17	E330	
			髦2	季10	季9	季8	季7	季6	季5	季4	季3	季2	季1	統10			拾8	E323

排印本	書園記後（「仲尼之後」）	遺書	龍野	阪府	E 330	E 323
水喻	—	—	—	—	五 3	統 6
前川有隣翁墓表	—	—	—	—	拾 2	
与藤子任書後	—	—	—	—	拾 3	
	—	—	—	—	拾 4	

検討

E 330を「遺書」系の三本と比較して容易に看取されるのは、E 330のうち第一～第二冊と『履軒弊帚』との対応、および第三～第五冊と『弊帚統編』との対応であろう。

まず、「遺書」本『履軒弊帚』に収録されているのは、二二二と重複する三一八「題桃源図」を例外として、すべてE 330では第一～第二冊に属す。ただし第一～第二冊のうち半数以上は「遺書」本に採用されていない。履軒は一七七〇年頃に『弊帚』を整理し「什に一を存した」（『弊帚統編序』）というので、この際に除かれたとも推測できよう（三十九）。なおE 330のうち二八「令図字子贊説」や二九「飯尾翁寿序」に「作在数年前」と注記されているため（三九）、E 330は書きためた原稿を単に綴じたものではなく、特定時期の整理・淨書を経たものとわかる。

これに対して「遺書」本『弊帚統編』には、E 330のうち第三～第五冊が収録され（ただし第六冊から六二「擬跋」のみを收め、またE 330に見えない四篇を收める）、「遺書」本『弊帚季編』に収録されている篇は六五「混一論」・六七「姓氏断」を除くとすべてE 330に見えない。

E 330は作成順に配列されているようで、うち作成年の明記されているも

のは一四「小園記」の一七五九年立夏、一六「書推敲篇卷後」の同年秋から五16「書象外怪軸後」の一七九四年末までに及ぶ（三九）。このうち一八「革島語序」は一七七〇～一七七一年頃、一24「越俎弄筆序」は一七七三年三月以前と推定され（三九）、また三4「錫類記」は一七七四年十二月なので、E 330のうち第二冊まで（「遺書」本『履軒弊帚』に該当する部分）の完成は遅くとも一七七四年以前、おそらくは一七七一～一七七三年頃だと推定される。上段に指摘した整理・淨書は、あるいはこの頃か。

またE 330第六冊の内容は『弊帚統編』と『弊帚季篇』冒頭とに涉つており、『弊帚統編』の自序に「享和癸亥孟秋」と、『弊帚季篇』の序に「文化丁卯之夏」とあることから、E 330の第三～五冊（の内容）は一八〇三年以前に、第六冊（の内容）は一八〇七年以前に完成したこととなる。

ところで柚園（一七九五～一八三四）は、一八二九年（柚園三五歳）に「龍野」を鈔写作成した際、「遺書」に含まれず「E 330」にのみ存在する佚篇を『弊帚前編』として別にまとめたと考えられる（ただし第五冊のうち五3「書園記後」のみを脱す）。『弊帚前編』の篇次がE 330の篇次に適合的なのは、柚園がE 330によつて『弊帚前編』を編んだからに過ぎない。ただし柚園は『弊帚前編』を作成するに際し、E 330のうち第三～第六冊のみに依り、第一～第二冊を採用しなかつた。おそらく柚園の認識では、E 330のうち第一～第二冊は『履軒弊帚』ではなく、せいぜいその草稿に過ぎなかつたであろうと考えられるのである。

従来、「遺書」本『履軒弊帚』『弊帚統編』『弊帚季編』の三冊が一組のものと考えられ、また「新田文庫」に属するE 330の六冊が一組のものと考えられてきた。天生が「遺書」本の三冊を重建懷德堂へ寄進し、E 330の六冊を自家にとどめたのは、まさにそのような意識の現れであろう。しかし柚園にとつては（おそらく履軒にとつても）、「遺書」本『履軒弊帚』一冊

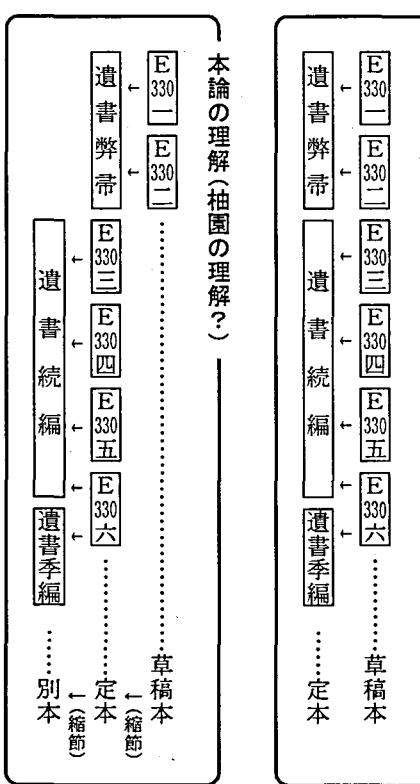
およびE 330のうち第三～六冊をあわせた計五冊が『弊帝』の定本だつたのである。そう考えて、そ、「遺書」本『履軒弊帝』の題簽に「曰一二之卷合于此。」と打書されており(三+三) また末尾に「是第一二卷之縮節者、其第三以下未縮。」とあることも理解できる。

「遺書」本『履軒弊帚』と「遺書」本『弊帚統編』『弊帝季篇』とは現在おなじ帙に収められているが、これらの本紙や装丁などが大きく異なることは從前から気付かれてきた。またE330のうち第一～二冊の装丁などと第三～六冊のそれとの間にも大きな相違があり、しかも後者は「遺書」本『履軒弊帚』のそれに一致する。このことと、「遺書」本『履軒弊帚』が「遺書」本『弊帚統編』『弊帝季篇』ではなく、E330のうち第三～六冊と合わせるべき本として作成されたことを傍証する。

「遺書」本『履軒弊帚』とは、E 330 の第一～二冊を「縮節」した定本であつた。E 330 の第一～二冊はまさに「草稿」であつて、「未縮」のまま書きされた第三～六冊とは性格を異なる。あるいは、第一～二冊と第三～六冊とが履軒自身によつて別置されていた可能性も議論できよう(三十四)。また「遺書」本『弊帚続編』は E 330 の第三～六冊冒頭までを、おなじく『弊帚季篇』は E 330 の残りと以降の作品を、それぞれ節録し配列を改めたものであつた。履軒のいう「縮節」「縮」とは、単に選択取捨するのみならず、配列を改めることも含まれるようである。

柚園は「遺書」本の三冊によつて、『龍野』を鉛写しつゝ、「遺書」本に採録されなかつた佚篇を E 330 のうち第三～六冊から輯めて新たに一冊を成し、しかも第一～二冊に見える佚篇は採らなかつた。この結果「龍野」は、『履軒弊帝』『弊帝統編』『弊帝季編』に『弊帝前編』を加えた四冊本となつた。しかし柚園は、翌一八三〇年に「阪府」を鈔写作成した際には、『履軒弊帝』と『弊帝前編』とを併せて『履軒弊帝』一冊と改めた（この際な

ぜか「贈無頬子」のみを脱した)。「阪府」本『履軒弊帚』が「続日本儒林叢書」所収本と比べ、上巻に十三篇多く收めている。(『大阪府立図書館蔵稀書解題目録 和漢書の部』、大阪府立図書館シリーズ八、一九六三年)ことの理由はこれである。



袖園が作成した「履軒弊帚」等の鈔本一部（龍野）四冊と「阪府」三冊は、中井桐園（一八二三～一八八一。一八四〇年に懐徳堂を継襲）へ伝えられたが、これらのうちプロトタイプともいるべき「龍野」四冊は、三木通深（一八二四～一八五七）へ譲渡あるいは売却され^{三木}、懐徳堂には「阪府」三冊が残された。しかし「阪府」も幕末あるいは明治初年には伊予屋の有となり、明治末年に大阪府立図書館へと収蔵された。

履軒自筆本や草稿類は明治以降も中井家に伝えられたが、天生は「遺書」本『履軒弊帝』『弊帝統編』『弊帝季編』の三冊を一組のものとして重建懐徳堂へ寄進し、一方でE330の六冊を一組のものとして自家に保存したので

ある。このグループの誤りは、桐園にまで遡る可能性もあるうます。

以上の推論が正しければ、ひとまず以下のようないくつかの成立時期が想定され、

「遺書」本『履軒弊帝』に含まれるすべての篇は、一七七三年頃（より正確には、一七七二年から一七七四年の間）より以前に成立したものとなる。

一七五九年（宝曆九年、履軒二八歳）頃

『弊帝篇』の作成が開始される。

一七七三年（安永二年、履軒四二歳）頃

E 330 のうち第二冊までが完成。

一七七四年（安永三年、履軒四三歳）頃

E 330 のうち第三冊以降の内容が作成され始める。

一七九四年（寛政六年、履軒六三歳）以降

E 330 のうち第五冊まで（として後にまとめられる諸篇）が成立。

一八〇三年（享和三年、履軒七二歳）七月

E 330 のうち第三～五冊および第六冊の一部（として後にまとめられる諸篇）から「遺書」本『弊帝統編』が成書。

一八〇七年（文化四年、履軒七六歳）以前（おそらく一八〇三年以前）

「遺書」本『履軒弊帝』が淨書完成。

ほぼ同時に、E 330 の第三～六冊が淨書完成。

一八〇七年（文化四年、履軒七六歳）夏

E 330 のうち第六冊に相当する部分および E 330 に見えない篇から

「遺書」本『弊帝季編』が成書。（これ以降に『髦言』蓄積）

一八一七年（文化十四年、履軒八六歳）

（年齢は数え年）

履軒没。

おわりに

本稿では『弊帝』としてまとめられた資料のみを検討した。しかし本稿で検討したもの以外にも、たとえば新田文庫 E 198『履軒先生遺稿雑集』（資料番号七九 C L O O 六〇一）には、『荀子』『日本書紀』などからの抜き書き数種のほか、「禘祫弁」「戲撰酒具名姓」「錦雉賦」「膝王闇賦」「公孫弘論」「黒弱余論」「蝦夷弁」「稟問」「擬与韓客書」「楸窟記」「送子脩之芳序」「記赤坂役」「源義經与大江広元書」などが含まれている。これらのうち少なくとも一部は『履軒弊帝』等の草稿として更なる検討が加えられるべきであろう。新田文庫等には、従来知られていなかつた履軒等の著作・草稿類も多く含まれており、その全体像は未だ見えてこない。

ある学者に関する研究が推進されるためには、全集あるいはそれに類する著作集がまとめられることが重要である。しかし懐徳堂にかかる学者については、論著の調査や整理・公開は大きく遅れている（注）。

竹山や履軒あるいは蘭洲の全集は、いずれ必ず刊行されねばならない。しかし現状下では、そのように大きな事業の遂行は困難だと考えられる。本稿ではひとまず『履軒弊帝』等について基本情報を整理せんと試みた。このような初步的調査を蓄積することは、懐徳堂研究の基礎を築くために必要な作業であると信じる。

（一）東洋図書刊行会『続日本儒林叢書』一九三〇年。一九七一年に鳳出版が復刊。なお履軒の著作の刊行状況については、加地伸行ほか著『中井竹山・中井履軒』（『叢書 日本の思想家』一四）明徳出版社、一九八

〇年）附録「著述目録」や岸田知子「中井履軒著述目録」（平成十二

・十三年度科学的研究費補助金研究成果報告書『山片蟠桃の思想の形成と展開』などを参照。

連のもの。

(八) 「明太祖論」を「龍野」は「明太祖論」に誤る。

(九) 「文帝論」をE 330は「漢文帝論」とする。

(十) 「孝三伝」をE 330は「孝子三傳」とする。

(十一) 「卯兵伝」をE 330は「記卯兵衛谷平事」とする。

(十二) 「送源教授序」をE 330は「送中西教授序」とする。

(十四) 「送司馬皮虎入関序」をE 330は「送司馬皮虎序」とする。

(十五) 「書流水詩稿後」をE 330は「流水詩稿跋」とする。

(十六) 「書象外怪軸後」を「遺書」「阪府」は「書象外怪軸後」を作る。

(十七) 「題橐駄図」をE 330は「題橐駄図」とする。

(十八) 「題瞞谷図」をE 330は「擬題瞞谷図」とする。

(十九) 「題虎」（「履軒幽人」）をE 330は「題虎書」とする。

(二十) 「題甘棠」をE 330は「題甘棠」とする。

(二十一) 「題画装軸」をE 330は「画装軸」とする。

(二十二) 「題千窟戯図」をE 330は「題千窟図」とする。

(二十三) 「祭棄児文」をE 323は「祭棄子文」とする。

(二十四) 「専門対」を「遺書」「阪府」は「専問対」に誤る。

(二十五) 「戲簡藍水处士」をE 330は無題とする。

(二十六) 「擬与留学生阿部仲麻呂書」「錄此書簡友人」「得友人報再簡」は

本来一連のものだが、排印本に従い別出する。なおE 330は「錄此書簡

友人」「得友人報再簡」をそれぞれ「錄前書簡藤志尹」「再復志尹」と

する。

(二十七) 「興議」は「履軒髦言」に「興獻議」として重見。E 323は「獻」

(一) なお懷德堂文庫には他に、五冊本『履軒弊帚』（『履軒弊帚（乾）』『弊帚卷二（坤）』『弊帚統編（上）』『弊帚統編卷二（下）』『弊帚季篇上（元）』）や合綴一冊本『弊帚統編』などが架蔵されている。ただし後者には乱丁（同一丁の重複）も認められ、資料的な価値は低いと考えられる。

(二) 中之島図書館蔵『履軒髦言』（甲和一五六。三冊を一冊に合綴したも

のと思われる）には鈔者や年次を示す記載はない。しかしこれと甲和

一四八『弊帚』『統編』『季編』三冊とは「懷德堂」「奎文堂」の印記

や伊予屋のものと思われる符丁を共有しており、幕末あるいは明治初

期に一括して懷德堂から出たものと思われる。また懷德堂文庫蔵『過

秦論駁議』（受入番号三三一八八二、上野精一旧蔵）はE 330三23「過秦

論駁議」より古い段階の草稿だが、この『過秦論駁議』にも伊予屋の

符丁があることから、やはり同時期に懷德堂から流出したものと推定

される。明治四年には桐蔵板・伊予屋売払にて履軒『有間星』の刊

行が企図されており、懷德堂の廃絶後にも桐園と伊予屋との間には一

定の関係があつたらしい。

(四) 切除部分のすくなくとも一部は治水関係の論であつたことが、どの

残字から窺える。

(五) 『弊帚旧稿拾遺』のうち拾1～拾4は「水哉館集所載、以補弊帚旧稿遺漏」、その余は「弊帚統編中諸篇、弊帚旧稿所不載」という。

(六) 「問目二道」は、「復讐者」および「学者論事」の二段よりなり、E 330はこれらをいづれも「問田」として別出する。

(七) 「擬韓問客」をE 330は「稟問」とする。E 330三25「擬与韓客書」と一

字を塗抹。

(一)十八)「漢議」は『履軒髦言』に重見。なお、『履軒髦言』の内訳は「興
獻議」「漢議」「宋廟議」「承重議」「國蠹論」・其二・其三」「荊公論」・
其二・其三」「擬熙寧布衣上書」「擬紹興中諫官上書」「驕泰論」「于芬
論」「雜筆(形而前者)」「戚夫人論」「擬雲根志序」「利政雜議」「擬
喻」(府立中之島図書館蔵「甲和一五六」鈔本および懷德堂文庫蔵「六
七四八八」履軒自筆本による)。E 323『髦言未定稿』には「擬雲根志
序」のみ見えない。

(一)十九)『弊帝統編』序に「余之中身、嘗有弊帝之冊。當時患眼且病懶、
懲於著撰損神。故存什一、而焚其余。」とあるのを文字通りに解する
ならば、E 330(のうち第一～二冊)とは別に、失われた篇が二百以上
も存在したこととなる。

(三十)これらの篇は一七六四年から一七六七年の間に成立したと考えら
れ、「作在数年前」という記述は、E 330のうち第一～二冊が一七七二
～一七七三年頃に淨書されたとする推定(後述)に矛盾しない。

(三十一)他に年代が判明しているものや推定できるものとしては、たとえ
ば一26「稟問」の一七六四年、二25「題洛汭溪裏後」の一七六七年十
二月、二23「記釣遊」の一七七二年、三21「顯微鏡記」の一七八一年
五月、四1「埋飲器記」の一七八三年、四6「鴻池稻荷祠碑」・四7
「ト居詩卷序」の一七八四年、五1「大畜堂記」の一七八九年一月、
「委奴印記」の一七八四年など。

(三十二)E 330所収「越俎弄筆序」は、旧題「越俎戴筆序」の「戴」字を塗
抹し「越俎弄筆序」と訂正している。拙稿「中井履軒『越俎戴筆』に
見える門脈とゲール管について」(『懷德』七四号、一〇〇六年)参照。
(三十三)冒頭の「旧」字は摩滅しており判読できない。池田に従い補う。
(三十四)袖園の没後に編まれた『天樂樓書籍遺藏目録』(一八三四四年)は

「履軒弊帝六冊」や「弊帝統編一冊」「弊帝季編一冊」「履軒弊帝十一
冊」とは別に「履軒弊帝草稿 三四五六」を載せる。

(三十五)松岡操(柳田國男の父)の編とされている『觀生堂藏書目録』詩
文類箋下に「履軒弊帝写本 全四冊」と見えるのが、本稿で「龍野」
と称した四冊本『弊帝』であろう。第二次大戦後に三木家より流出し、
姫路市内の某書肆を経て龍野図書館に入ったものと考えられる。

(三十六)第一次新田文庫(中井家資料)F 54乙号下『水哉館遺書目録』は
「履軒弊帝 一二合本 五冊」「同 別本 二冊」を載せ、同 F 54第一号
『天樂樓書籍遺藏目録』は「履軒弊帝十一冊」に「二二ノ卷存ス」と
注し、また同 F 54甲号『懷德堂水哉館遺書目録』は「履軒弊帝 △在
于家 五冊」とする。

(三十七)注(一)目録のほか、寺門日出男「大阪天満宮御文庫所蔵『雕題』
〔中井履軒撰〕諸本について」(大阪大学中国学会『中国研究集刊』一
〇、一九九一年)・「中井履軒撰『国語雕題』について」(都留文科大
学国文学会『国文学論考』三七、一〇〇一年)・「五井蘭洲遺稿の伝存
について」(同創刊四十周年記念特集号、一〇〇四年)・「中井履軒撰
『漢書雕題』について」(筑波大学中国文化学会『中国文化』六二、
一〇〇四年)・湯城吉信「大阪府中之島図書館所蔵懷德堂関係資料目
録」(『中国研究集刊』三七、一〇〇五年)などを参照。

(本センター職員)