



Title	並河寒泉『辨怪』翻刻(四)
Author(s)	佐野, 大介
Citation	懐徳堂センター報. 2008, 2008, p. 59-68
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/24412
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

並河寒泉『辨怪』翻刻(四)

佐野 大介

本稿は、並河寒泉『辨怪』に附す懷德堂関係者の遺文の後半部を翻刻したものである。なお、「並河寒泉『辨怪』翻刻(一)」「懷德堂センター報」二〇〇四、平成十六年二月、「並河寒泉『辨怪』翻刻(二)」「懷德堂センター報」二〇〇六、平成十八年二月及び「並河寒泉『辨怪』翻刻(三)」「懷德堂センター報」二〇〇七、平成十九年二月の続編にあたり、本稿で完結する。凡例等は前々々稿に倣う。

又辨^ニ慶長中參之隕石^一曰、隕石之異、其來尙^ル矣、
古者^ハ以爲^レ星^ト、然^ル與將^タ不^{サル}耶、曰否[※]、春秋莊公、
時、書^シ星隕^一、僖公^ノ時、書^ス隕^ニ石^一于宋^ニ五^{ツト}上^一、其
傳^ニ曰、隕^ル星也、蓋謂^フ星化^ス石^ニ也、左氏浮誇
之失、以^レ次^ニ經旨^一者、往^リ而有焉、未^タ足^ニ據^リ信^{スルニ}
矣、經文、星^ハ自^ラ星^一、石^ハ自^ラ石^一、而左氏捏合^ニ一^{ニスル}
之^ヲ也、夫^ノ星之爲^ル物、豈可^ク隕^ツ、而可^キ化^ス乎哉、

人視^ニ星之麗^ク天^ニ點^リ然^一、乃謂^フ猶石之附^キ地^ニ碌^リ
然、其鉅細^モ亦相若^ク也、是以目^ヲ揣^ル之^ヲ耳、夫、
恆星之高^キ、復^{カニ}出^テ於七曜之上^ニ、而形色尙且可^{キハ}
辨^ス、則其大^サ未^タ易^{カラ}言^ヒ焉、星而果^ル隕^{ツル}乎、一
星足^レ覆^{スルニ}壓^{スルニ}大地^一、焉得^シ化^ス爲^ル碌^リ之石^一乎、
然^{ラハ}則經文明^{カニ}言^フ星石之隕^一者何^ソ哉、曰亡^キ何^ニ
也、是^レ地中伏陽之發、觸^レ冷際^ニ而迸散^シ、有^ニ光輝
燦^リ然、或以下墜^{スル}者、亦皆中天而消滅^シ、不^レ見^ニ
其迹^一、後世所謂^フ流星是^レ已、名^ハ星而其實殊^ニ不^レ
爾^ラ矣、方^ニ其發^{スルニ}也、砂土石礫、或爲^リ其所^ニ捲
以騰起^ス、力極^リ貫^{レハ}地^ニ、則煨燼之餘、凝聚成^ス塊^一、
頑然若^キ鉅石^一者、礪^リ可^ク數^フ矣、衝激之猛、蓋勢^ヒ

之所必至也、如^ニ山嶽海島^一、硫氣之積^ム、有^リ時發^ス火^ヲ、及^ヒ消石倉、守者失^フ火^ヲ、其所^ニ震擊^{スル}、皆能^キ拔^キ巨木^ヲ飛^{ハス}盤石^ヲ、其猛更^ニ甚^{キモ}亦類也、固^{ヨリ}不足^ニ多^ク怪^ニ焉、古人簡質、仰^キ夫^ノ迸散燦然以下者^ヲ、以爲^ニ星隕^{ルト}、指^シ夫^ノ燬燼餘塊頑然者^ヲ、以爲^ニ隕石^ト、皆記^{スル}所^レ覲^ル之實^ヲ也、□左氏之誣誕、乃^ニ簸^シ弄^シ經文^ヲ、以爲^ニ星化^{スト}石^ニ、用^テ貽^ス千載不斷之疑案^ヲ、可^レ嘆哉、凡^ソ事之奇偉不^ル常^{ナラ}者、人不^ニ復^レ致^サ察^ヲ、聚^リ談^シ而增^ハ加^ス之^ヲ、神姦物怪之說、於^レ是^ニ乎熾^ミ矣、矧^ヤ於^四經史有^リ据^ル、足^ニ以彌^フ縫^{スルニ}其說^ヲ者乎、古今瞶^リ、孰^レ知^ニ眞否之歸^ヲ、今也參^ヤ之隕石、其數亦五^ツ、蓋好^ム事者、喜^ヒ乎其偶^ク與^ニ聖經^一合^ニ、詡談以傳^ル焉耳、陰陽之事、其理昭晰可^レ徵^ス、歷代^ノ諸史、記^{スル}隕石^ヲ、要皆是^ノ物已、今復^ニ奚^ソ異^{マン}乎此^{レニ}、嗚^ハ庠予生^ニ千歲之下^ニ、雖^下不自^ラ揣^{カラ}之甚^{ケレヤ}也、欲^{スル}祛^{カント}世之蔽惑^ヲ、如^レ拯^{フカ}

焚溺^ヲ、故^ニ揭^ケ斯^ノ說^ヲ、呶^リ究辨^シ、不^レ辭^セ筆舌之勞^云、

※、隕石云云……慶長十五年四月に起きた事件。『逸史』卷十に見える。

※、春秋云云……「夏、四月。辛卯。夜、恆星不見。夜中、星隕如雨。」（『春秋左氏伝』莊公七年經）、「經十有六年。春、王正月。戊申朔。隕石于宋五。是月、六鵠退飛。過宋都。」（『春秋左氏伝』僖公十六年經）、「傳十六年。春。隕石于宋五。隕星也」（同伝）

又辨^ニ星變及^ヒ騰氣^一曰、災異之說、以惑^{ハス}人^ヲ也深^シ矣、今古滔^リ、皆是^レ已、其賢知自^ラ居^リ、以爲^ニ學究^{ムト}天人^一者、猶且不^レ免[、]可^レ哀^ム也哉、華人有^ニ分野之說^一、爲^ニ天唯[、]覆^ニ幬^{スト}己^カ國^一、故^ニ歷代之史、書^シ日星變異^ヲ、以爲^ニ國事^ノ所^ト致^ス者、相^ゴ望^ム于冊^ニ、吾^カ邦^ノ史策、又皆倣^フ之^ニ、非^ル惑^ニ也邪、彗星、有^ニ除^キ舊^ヲ布^ク新^ヲ之說^一、因^リ以爲^ニ革命^ヲ易^{フル}姓^ヲ之機^ト、殊^ニ不^レ知其爲^ル物、坤軸積年之伏火、有^リ時上衝^シ、氣盛^シ力厚^ク、直^チ突^キ層霄^ヲ、凝聚不^レ散^セ、卽^チ成^ス彗^ニ、彗者、芒偏^ニ出^テ而長[、]孛者、芒周^ク出^テ而圓^カ、

能隨^レ天^ニ轉^シ、數旬之後、勢^ヒ盡^キ力衰^ヘ、漸^ク乃微滅^{スル}也、故^ニ每^ニ一^ヒ出^ル、履^ミ地^ヲ而國^{スル}焉者、莫^シ不^ニ皆觀^レ、所謂^フ除^キ舊^ヲ布^ク新^ヲ、天意所屬^{スル}、茫^ハ乎不^レ可^レ得而測^ル、抑^ク凡^ソ所觀^ル之國、不^レ問^ニ崇替治亂^一、皆革^メ命^ヲ易^{フル}姓^ヲ與[、]妄^モ亦甚^シ矣、且晝夜^一也、其夜沒^シ而晝出^ル、人皆恬然、晝沒^シ夜出^テ、而後遽^{カニ}議^ス其殃咎^ヲ、天惡^ン乎與[、]焉、騰氣者、地中、鬱火、挾^ニ水土之氣^一而上泄^シ、抵^ニ冷際^一而散^{スル}也、蓋鬱^ニ乎所^ニ鬱^{スル}、而後泄^ニ乎所^ニ泄^{スル}、猶引^キ絲^ヲ而斷^ツ之也、絲力窮^リ而斷^ユ乎所^ニ斷^{スル}、人孰知^ン之^ヲ、故^ニ彼其泄^ル也、於^ニ山阜^一、於^ニ原壑^一、於^ニ城郭^一、唯^ク竅所^レ通^{スル}、形^チ成^シ曲直濶狹^一、色^ス成^ス黑黃蒼赤^一、唯^ク機所^レ觸^ル、其陽作^リ風霆^ト、陰作^ル雲雨^ト、布^ケ則成^ニ霾霧^一、結^ハ則成^ニ霰雹^一、覽^ル者俯^シ以爲^ニ隕石^一、仰^キ以爲^ニ騰龍^一、要^ハ又皆是^ノ物已、人或以爲^レ恆^ト、或以爲^レ變^ト、地豈知^ン之^ヲ哉、

※、分野之說……天の二十八宿と地の九州とを対応させ、関連を設定する説。天に星変があれば、対応する地に異変があるとするとする。

又曰、或^ハ曰、彗^ノ孛^ノ實^ニ一星^一、而成^ニ形^ヲ於天^ニ、非^ニ客氣所^レ致^ス一時凝結之物^一也、雖^下與^ニ恆星^一同旋^上、而其行獨積^ミ年^ヲ而低昂^ス、平常微小、弗^レ可^レ辨^ス焉、漸^ク低^レ則受^レ日^ヲ發^シ芒^ヲ、隨^ニ日^一遠近^ニ、爲^リ彗^ト爲^リ孛^ト、數旬漸^ク昂^{カク}、而光芒益^ク銷^{スル}也、□^ク其隱顯之年限日數、爲^ル未^レ易^{カラ}考^ヘ已、凡^ソ客氣上升之類、雖^ニ凝聚可^レ指^キ、而元^ト無^キ形質^一之物、無^ニ與^レ天同轉^{スル}之理^一、唯^ク彗^ノ孛^ノ儼然有^ニ眞形^一、故^ニ能^ク附麗^シ而運旋^{スル}也、斯^ノ說絕妙、於^モ解^ニ世之蔽惑^一、亦尤^モ爲^ニ明確^一矣、

竹山先生辨^ノ後儒惑^フ鬼神^ニ非^上曰、聖人之說^ニ鬼神^一、其義雖^ニ精微^一也、指趣自^ラ昭^リ矣、□^ク後世俗儒曲學、憤^リ乎不^レ得^ニ其要^一、苟^モ不^レ陷^ニ於致^ス死^一之不

仁^ニ、乃駁^リ相率^イ、歸^ス於致^ス生^ヲ之不智^ニ、造^リ妖^ヲ捏^シ怪^ヲ、終身弗^レ寤^ヲ焉、可^レ哀也、至^リ宋^ニ、諸君子^ニ始^テ發^シ宿蒙^ヲ、聖人精微之蘊、如^レ指^ニ諸掌^ニ、南軒張氏曰、鬼神之說、一言以蔽^フ之^ヲ、莫^シ非^ニ造化之迹^ニ、而語^ニ其德^ヲ、則誠而已、至^リ於後世^ニ、異說熾^ニ行^{ハレ}、譸張爲^シ幻^ヲ、莫^シ可^レ致^ル詰^ニ、流俗眩^ニ於怪誕^ニ、怵^ニ於恐畏^ニ、胥靡^{ヒキ}而從^フ之^ニ、聖學不明^{ナラ}、雖襲^ケ儒衣冠^ヲ、號^ス爲^ニ英才敏識^ト、亦往^リ々習^ニ熟^シ崇尚^ニ、而不^ニ以爲^レ異^ト、至^リ於其說之窮^{スルニ}、則曰焉^ソ知^シ天地間、無^ク有^ニ是^ノ事^ヲ、委^ス諸茫昧^ニ而已矣、於是^ニ、鬼神之說、淪^ニ於空虛^ニ、人心不正^{カラ}、浮僞曰^ニ滋^{ケシ}、其害孰^レ此^ニ爲^レ甚^ト、此說爲^ニ精確^ト、蓋削^ニ姦怪邪誕之說^ヲ、以著^{ハス}鬼神之正^ヲ也、實^ニ後儒^ノ一^ニ頂^ニ針^ニ矣、如^キ荻生茂卿^ノ者、儼然以儒自^ラ居^リ、號^ス爲^ニ英敏^ト、而甘^メ作^リ天狗^ノ說^ヲ、信^ニ麵坊^ノ婦人目出^ス舍利^ノ之誕^ヲ、公然筆^シ之^ヲ書^ニ、與

婦女兒童爲^ス伍^ヲ者、依然夫、憤^リ乎造^リ妖捏^シ怪^ヲ之徒爾、要^{スル}之^ヲ聖人、鬼神、其義既^ニ精微^ニ、非^ル具^ニ一隻眼^ヲ、亦未^タ易^{カラ}透徹^シ也、如^キ茂卿^ノ者、豈得^シ闕^ニ其一斑^ヲ哉、

※、此条、『非微』卷三、雍也第六祭如在章（大阪大学附属図書館蔵本）に見える。

※、天狗説……『徂徠集』『徂徠集』近世儒家文集成第三卷、ペリかん社、一九八五年）

※、南軒張氏曰……「鬼神之說、合而言之……、分而言之……、就人物而言之……、又就一身而言之……、一言以蔽之、莫非造化之迹、而語其德、則誠而已」〔南軒集〕卷三三「題周夷所編鬼神說後」

荻生茂卿^ノ舍利^ノ記^ニ曰、麵坊^ノ匠某^ノ妻、目大^ニ痛^ミ、有^リ物迸^{ハシリ}而墜^ツ、視^ル之^ヲ瑩^リ然舍利也、又曰、夫鰥大蚌蛤、何^ヲ以能^ク產^ス珠^ヲ、麵坊^ノ婦、何^ヲ以能^ク出^ス舍利^ヲ、天道冥^リ、誰^カ識^シ其由^ヲ、竹山先生辨^メ之^ヲ曰、茂卿以^ニ舍利^ヲ爲^ニ珠玉^ノ類^ト、可^レ笑^キ也、梵言^ニ舍利^ノ、華言^ニ骨^ノ、所謂^フ佛舍利^ハ、乃茶毘餘燼之齒

骨耳、姦僧猾釋、欲^シ神^ニ。其事^ヲ、輒^チ以^レ龜^ヲ盛^ニ珠玉瑪瑙之類^ヲ、曰、是^レ佛舍利也、以賺^ニ惑^ス蚩^ヲ。故^ニ世多^ク謂^フ、舍利^ハ卽人身中所^レ有、鰕珠之比、遂以爲^ニ佛身奇特^ノ一事^ト。茂卿^モ亦蚩^ト之見哉、夫、目出^ス舍利^ヲ、其事之誕妄、不^レ足^ル信^{スルニ}焉者、姑^ッ舍^レ是^ヲ、夫、齒骨之燼、何^ソ瑩^リ之有^ン、此^レモ亦冥^カ不^レ可^ル識^ル與、

※、此条、中井竹山『閑距餘筆』に見える。

※、舍利記……『徂徠集』(『徂徠集』近世儒家文集成第三卷、ペリかん社、一九八五年)

茂卿與^ル浮屠悅峯^ニ書、載^セ菟道^ノ事^ヲ有^レ曰、源賴政敗死^シ、十萬兵化^シ爲^ニ輝^ノ耀^ト、夏月團^ニ圓^ス乎菟水上^ニ、冤結^ヒ不^レ得^ト解^ラ云、亦在^ニ和尙^ノ一懺^ニ而已^ト、竹山先生曰、徂來苟^モ以^ニ儒^ヲ自^ラ居^リ、而爲^ニ此^ノ兒女輩^ノ談^ヲ、實^ニ以^ニ爲^ル然^ト乎、可^レ笑^フ矣、若^シ心知^リ其非^ニ、姑^ニ以媚浮屠乎、可厭矣、

※、源賴政敗死……源賴政は以仁王と結んで平家打倒の兵を挙げるも宇治川(菟水)で敗北、自害する。「その(注…源賴政の)くびをばちやうじつとなふがとつて、いしにくくりあはせ、うちがはのふかきところにしづめてげり」(『平家物語』卷四「みやのさい」)

竹山先生綠毛龜^ニ圖^ヲ題言^ニ曰、夫、物之多寡、大^ニ有^ニ古今之同異^ノ、飛潛動植、莫^シ有^ル不^ニ皆然^ト、品類之繁^キ、姑^ッ舍^レ施^ヲ、龜者、頑然一介蟲耳、然^ニ上古寶^{トス}之^ヲ、其所^ニ貴重^{スル}、非^ニ常介凡甲之可^レ儔^{ニス}矣、蓋以^ニ其鮮少而不^ル易^{カラ}獲^レ也、其負^ヒ文^ヲ倫^{ニスル}於河圖^ニ、於傳^ニ有^リ之、而人稱^{スル}其神^ヲ也、古者^ハ列^シ之^ヲ麟鳳與^ニ龍^ノ、以爲^ニ四靈^ト、而人稱^{スル}其瑞^ヲ也、又配^シ諸^ヲ蓍草^ニ、以先^ス民用^ニ、而人稱^{スル}其智^ヲ也、史^ニ載^ス其揅^{フル}床^ヲ二十年、不^レ食^ハ能^ク生^{スル}之談^ヲ、卒^ニ有^下千歲游^フ於蓮葉^ニ之說^上、邦志^モ亦記^ス、仙子浦島御^ニ綠毛龜^ニ、遊^ヒ常世^ノ國^ニ而還、今猶指^ニ名^ス其地^ヲ、世又伍^シ之^ヲ仙禽^ニ、而人稱^ス其壽^ヲ也、貴^ニ重^{スル}之^ヲ甚^{ケレハ}、則神怪妄誕之語、乘^シ之^ニ而出、勢^ヒ之所^ニ必至^ル也、

今也谿澗溝池、湖澤川海、無^二處^一不^レ產焉、則人不^二復寶^一之^二、而獨貴^一重^二綠毛^一、**綠毛**之有無、始無^レ加^二損於龜^一、亦唯^レ以^二其鮮少而不^レ易^一獲也、已、府下高麗坊、山田叟、今茲乙卯立夏之晨、躬汲^二于厨下之井^一、有^レ龜在^二瓶中^一、綠毛存焉、大異^一之曰、我聞^二井底之蛙^一、未^レ聞^二井中之龜^一、況^二綠毛乎^一、此井每歲潔治、未^レ嘗有^二是物^一、家人未^レ嘗之放^一也、井在^二厨下^一、非^二外人所^一能及焉、整幹儼然、非^二彼可^一客入^二焉^一、豈不^レ異乎、於是、家人哄然聚觀、其長子瞰^レ井、曰、尙有^二一物^一、乃下^レ筇收^レ之、則又得^二一龜^一、綠毛更^二美^一、叟乃喜曰、是祥也、我家此年、凶禍相接、至^二今春^一而止、今天改^レ節、而適^レ獲^二靈物^一、豈非^二祥乎^一哉、乃請^二畫人鄱氏^一寫生、遂袖^二其畫^一、盤水貯^二雙龜^一、以來^レ示^レ余、具^二其顛末^一、且曰、既^二得^一奇祥、斯物當^二復養^一於舊井、夫子願^二題^一、

圖^一、以徵^二於子孫^一、予諦^レ視畢、曰、可^二以爲奇^一矣、祥則尙有^レ說也、古稱^二國家將^一興、必有^二妖孽^一、蓋明哲之人、立^二於家國之外^一、就^二其妖祥^一、以卜^二其興亡^一、則固^レ無^レ所逃^レ也、抑^レ上君^二於國^一、下長^二於家^一者、致^二妖祥^一之主也、故侍^レ祥而惰^二乎^一、祥變爲^レ妖、懼^レ妖而勤^二乎^一、妖化爲^レ祥、一勤一惰、唯^レ心所向、亦惡^二知^一妖祥之不^二迭^一臻而錯出^一哉、不可^レ不慎也、今叟凶禍之餘、其動^レ心忍^レ性、曰夕戒懼^二者審^一矣、則今日之事、以爲^二銷^一妖而得^レ祥、不^二亦可^一乎、叟之子孫、既^二有^一所恃、唯^レ盤遊是^レ事、夫怪妄之談、從而咻^レ之、俚^レ然勤之^レ妄、而惰^レ之^レ從^二乎^一、其自祥徂^レ妖^二者的^一矣、今且以^二是言^一、畢^二奇祥之說^一、以貽^二誠^一於後嗣、與^二叟曰善^一夫、於是、平題、

※、綠毛龜圖題言……『真陰文集』卷十一（懷德堂遺書第四冊（卷之八））

※、仙子浦島云……「詠水江浦嶋子一首」(『万葉集』卷九、旧国歌大觀番号一七四〇)、『御伽草子』など。

又辨^レ夢^ヲ曰、凡^ソ人倦^ミ而就^キ枕^ニ、形神俱休^ス、或有^ニ夜中動作言語^シ、而明朝不^ル知者、是^シ躰氣先醒^ツ、而心神猶眠也、夢^ハ則心獨醒^グ、而躰未^タ醒^メ也、且夢中所見、必從^レ前經過之事、或平日所注^{スル}想^ヲ之事、未^タ有^ル無^ク由^ル而入^ル夢^ニ者也、高宗嘗居^リ民間^ニ、熟^ニ知^ス傳說之賢^ヲ、或望^ミ見其狀貌^ヲ、未^タ及^レ納^ニ交^ヲ而登^ル祚^ニ也、故^ニ恭默之日、偶^ニ爾入^ル夢^ニ、得^ニ以^ル形求^ヲ一也、後醍醐帝之於^{ルモ}楠公^ニ、亦然^リ、帝蓋以^ニ恢復^ヲ爲^レ念^ト、聞^ニ公威名^ヲ者日久^シ、故^ニ在^リ蓋城^ニ、偶爾入^リ夢^ニ、遂發^ニ聘使^ヲ一也、先儒徒^{ラニ}爲^ル朕兆感應之說^ヲ者、皆妄誕、或謂^フ、以^ニ人^ノ不^ル信^セ、姑托^ス諸夢^ニ、姦回甚^シ矣、皆坐^{スル}不^レ知^ス夢之所^ヲ以爲^ル夢^ト也、

※、高宗云云……「武丁夜夢得聖人、名曰說。以夢所見視群臣百吏、皆

非也。於是迺使百工營求之野、得說於傳險中」(『史記』殷本紀三)

※、後醍醐帝云云……「主上思食煩はせ給て、少し御まどろみ有ける御夢に、所は紫宸殿の庭前と覺へたる地に、大なる常盤木あり。緑の陰茂て、南へ指たる枝殊に榮へ蔓れり。……主上是は天の朕に告る所の夢也と思食て、文字に付て御料簡あるに、木に南と書たるは楠と云字也。」(『太平記』卷第三「主上御夢事付楠事」)

又辨^レ程子夢寐顛倒^ノ說^ヲ曰、凡^ソ人寢^{ヌレハ}、則心體俱^ニ寢^ヌ、興^{クレハ}、則心體俱興^ク、有^ル時乎、心猶寐^子而體先覺^{ムレハ}、則體有^リ所^ニ云爲^{スル}、而心曾^テ不^レ知、是^ヲ爲^ル魔^ト也、體猶寐^子、而心先覺^{ムレハ}、則心有^リ云爲^ニ而體曾^テ不^レ動、是^ヲ爲^ル夢^ト也、故^ニ善事夢^ム之^ヲ、何^ソ必妄動、兆朕入^レ夢^ニ、亦唯^ク常夢耳、如^キ高宗夢^ニ傳說^ヲ、孔子夢^{ムカ}周公^ヲ、豈可^シ以爲^ニ妄動^ト乎、若^シ夫常人夢寐顛倒、是^レ與^ニ其晝日心志顛倒^一埒^{シキ}耳、夢覺皆妄、豈足^ニ道^{フニ}哉、

※、前二条、「答松藩谷某」(『竹山先生国字牘』上卷)に類する説が見える。

※、程子夢寐顛倒說……「人於夢寐間、亦可以卜自家所學之淺深、如夢寐顛倒、即是心志不定、操存不固」……「凡事有朕兆入夢者、卻無害。捨此皆是盲動」〔河南程氏遺書〕卷第十八

※、孔子夢周公……「子曰、甚矣吾衰也。久矣吾不復夢見周公」〔論語〕述而第七

又辨斯于朱傳、或說曰、吉夢、俗間所稱、猶我邦一獄二鷹三茄子之類、詩人從俗、取以入頌禱之詞耳、不深談其理而可、大人、一家、尊長也、婦女所夢、家長爲占之耳、占夢之官、唯周禮有之、周禮固不足信矣、獻吉夢、贈惡夢等、亦何足道焉、

※、占夢之官……「占夢掌其歲時、觀天地之會、辨陰陽之氣。以日月星辰占六夢之吉凶。一曰正夢、二曰噩夢、三曰思夢、四曰寤夢、五曰喜夢、六曰懼夢。季冬聘王夢、獻吉夢于王、王拜而受之。乃舍萌于四方以贈惡夢。遂令始難歐疫」〔周禮〕春官宗伯

履軒先生曰、程朱說鬼神之理、可謂明、快、唯論人鬼一處、有查滓、夫、申生之靈、伯有之

厲、左氏之妄耳、乃謂是別一般道理、天下豈有別的道理哉、孟子云、盡信書、弗如無書、

※、此条、中井履軒『水哉子』卷中「祭祀篇第四」に見える。

又曰、先王之禮、不_レ禁_レ禱、亦從人情也、其實無_レ有_レ應驗之理、則不_レ若_レ弗爲之愈者、故衆人爲_レ之、不足_レ非也、

又曰、先王立_レ禱祀之禮、唯_レ從人情耳、無復一點眩惑之意、人亦不_レ搖佞、我邦今日又如_レ此、則一遵_レ先王之法、可也、而神姦佛怪、縱橫喧豗、搖惑不_レ營_レ害_レ人_レ甚多、則雖違_レ人情、讀_レ書者、不_レ得_レ不_レ費_レ辨論也、且也鬼神之事、會_レ得_レ古書所謂、祭如在、敬而遠_レ之、自求_レ多福、及天聽自_レ我民聽等語、其理分明、

※、祭如在……「祭如在、祭神如神在」〔論語〕八佾、「子曰、務民

之義、敬鬼神而遠之、可謂知矣」(『論語』雍也第六)

※、自求多福……「無念爾祖。聿脩厥德。永言配命。自求多福」(『詩經』大雅、文王之什、文王)

※、天聽自我民聽……「天視自我民視。天聽自我民聽。百姓有過在予一人」(『尚書』周書、泰誓中)

又曰、祖考之鬼、雖與子孫一氣相接、已散之氣、豈復能聚哉、若果實來格、嘗其炙醴乎、則縱一日一祭、能弗餒乎、況時祭是一歲數次矣、學者不達乎此理、未足與語鬼神也、洋々乎如在^ル其上^ニ、如在^ル其左右^ニ、是吾誠敬之至、以爲如在也、如字妙、

※、此条、中井履軒『水哉子』卷中「祭祀篇第四」に見える。

又曰、述異記云、盤古氏夫妻、陰陽之始也、本邦說^ク上世之事^ヲ、荒誕頗與^ル此相類^ス、然業已列^シ于國史^ニ、而爲^ニ神家者流之秘奧^ト、人有議^{スル}之者、輒指爲^レ狂^ト、可^ニ勝嘆^ス哉、不徒^レ神家者

流信^{スルナラ}之^ヲ、鴻儒魁才、掀髯^ヲ鼓^シ頰^ヲ、短息流沫津津然、說^テ之^ヲ不止^メ、何^ソ智愚之相懸^{カナル}、

※、此条、略中井履軒『水哉子』卷中「異端篇第五」に見える。

※、述異記云云……「吳楚之間說、盤古氏夫妻、陰陽之始也」(『述異記』卷上)

蕉園先生露賦^ニ曰、甘露何^ニ者、人謂^ニ我^ニ牛^ト兮、我^レ姑爲^ニ牛^ト、余覽^ル于載籍^ニ兮、有^レ聞有^レ識、爰有^ニ細蟲^ト兮、少^ニ動^ル蠕^ル動^ル、群化^シ群藥^ル兮、于艸于木、遺尿乃逝^ク兮、靡^シ知^ル厥^ノ道^ヲ、時而有^リ兮、莫^ニ之^ヲ或^ル知^ル、彼好^ム祥^ヲ兮、遇^ヘ之^ニ則寶^{トシ}、曰^ヒ□^ト甘也^也曰^フ潔^ト兮、職^ハ此^レ之由^ル、露不能^レ言^フ兮、厥名之^ヲ冒^{カス}、既^ニ以此^レ謂^フ之^ヲ瑞^ト兮、又歸^ス功于露斯^ニ、露斯露斯、厥幸如何^シ、

※、露賦……蕉園の詩集『雕蟲篇』卷上に収む。蕉園二十六歳の春、詩賦の才を試すために一夜で作った十の賦のうちの一つ。

※、□……虫損。「屯、屯、動兒、从レ一乙」(『集韻』卷九、入声上、月第十)

碩果先生優曇鉢花辨^ニ曰、文政丁亥孟夏、府下堂島一向寺、蕉樹開^レ花^ヲ、主僧曰、所謂^フ優曇鉢花^ハ是^ノ物已、人信^シ其說^ヲ、投^シ錢^ヲ來^リ觀^ル、花片隨^ヒ開^ニ脫落^ス、人皆出^シ一方金^ヲ買^フ之^ヲ、夫^ノ以^ニ蕉花^ヲ爲^ル優曇鉢花^者、出^ツ於^ニ盲俗訛傳^ニ、不^レ足^ル信^{スルニ}也、主僧或眼無^ニ一丁^一、不^レ覺^ラ俗傳之非^ヲ、以爲^ル信^ニ然^ト耶、抑^ク雖^レ知^ニ妄誕^ヲ、且神^ニ其說^ヲ、以爲^ル一時射^ル利^ヲ之資^ト耶、嗚[、]乎姦僧、逞^{フシ}谿壑之慾^ヲ、誑^ニ誘^シ瞽民^ヲ、貪^ニ不淨^ノ財^ヲ、往^リ如^レ茲[、]洵可^キ惡^シ之甚^シ矣、余^カ家有^ニ蕉樹二株^一、今年春夏、相繼^キ開^レ花^ヲ、凡^ソ蕉樹七八年間必開^レ花^ヲ、亡^ク幾^{ハク}槁死^ス、謂^{フモ}之^ヲ不祥之花^ト、亦可^ハ矣、何^ソ貴重^{スル}之^ヲ爲^シ、花片易^ニ腐敗^シ、又無^ニ他^ノ異能^一、每^ニ命^ニ奚奴^ニ、盡^レ數^ヲ帚^ヒ去^リ、無^レ所^ニ顧惜^{スル}焉、世人爲^ニ浮屠^ノ所^ニ愚弄^{スル}、重賈藏^ム之^ヲ、不^ニ亦大痴^{ナラ}乎、釋典^ニ所^ニ載^{スル}優曇鉢^ハ、五

百年開^レ花^ヲ、有^リ花無^レ實[、]夫^ノ蕉古人之賞[、]在^リ實^ニ不在^レ花^ニ、花期^モ亦不^レ出^ニ十年^一、其與^ニ蕉花^一、判然^ニ異^{スル}類^ヲ、可^キ知^レ已、優曇鉢^ハ、蓋釋氏^ノ寓言[、]其果有^ル與^モ否^{サル}、亦未^ダ可^キ知^也、亦南華^ノ子大椿之類[、]云耳、

※、優曇鉢花……「優曇華」「優曇波羅華」とも書く。三千年に一度咲くという伝説上の花。珍しく得難いことの譬えとされる。「佛難得値。如優曇鉢羅華。又如一眼之龜值浮木孔」『妙法蓮華經』卷八、妙莊嚴王本事品第二十七）
 ※、蕉樹……所謂芭蕉のこと。クサカゲロウの卵などと共に優曇華とみなされることがあった。

※ 弘化丁未仲冬

※、弘化丁未仲冬……弘化四年（一八四七年）十一月

（台湾・明道大学助理教授）