



Title	並河寒泉『辨怪』翻刻(四)
Author(s)	佐野, 大介
Citation	懐徳堂センター報. 2008, 2008, p. 59-68
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/24412
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

並河寒泉『辨怪』翻刻(四)

佐野大介

本稿は、並河寒泉『辨怪』に附す懷德堂関係者の遺文の後半部を翻刻したものである。なお、「並河寒泉『辨怪』翻刻(二)」(『懷德堂センター報』二〇〇四、平成十六年二月)、「並河寒泉『辨怪』翻刻(三)」(『懷德堂センター報』二〇〇六、平成十八年二月)及び「並河寒泉『辨怪』翻刻(四)」(『懷德堂センター報』二〇〇七、平成十九年二月)の続編にあたり、本稿で完結する。凡例等は前々々稿に倣う。

又辨慶長中參之隕石曰、隕石之異、其來尙矣、古者以爲星、然與將不^{サル}耶、曰否、春秋莊公時、書^シ星隕^{ルト}、僖公^ノ時、書^ス隕^ス石^ヲ于宋^ニ五^ツ、其傳^ニ曰、隕^ル星也、蓋謂^フ星化^{スルト}石^ニ也、左氏浮誇之失、以疚^{マス}經旨^ヲ者、往^リ而有焉、未^タ足^ニ據^リ信^{スルニ}矣、經文、星^ハ自^ラ星、石^ハ自^ラ石、而左氏捏合^{ニスル}之^ヲ也、夫、星之爲^ル物、豈可^レ隕^ツ、而可^キ化^ス乎哉、

人視^シ星之麗^ク天^ニ點^リ然^ヲ、乃謂^フ猶^シ石之附^キ地^ニ砾^リ然^モ、其鉅細^モ亦相若^ク也、是以^レ目^ヲ揣^{カル}之^ヲ耳、夫^ノ恒星之高^キ、夏^{カニ}出^テ於七曜之上^ニ、而形色尙且可^{キハ}辨^ス、則其大^サ未^タ易^カ言^ヒ焉、星而果^シ隕^{ツル}乎、一星足^レ覆^ニ壓^{スルニ}大地^ヲ、焉^ソ得^シ化^ム爲^ル碌^リ之石^ト乎、然^{ラハ}則經文明^{カニ}言^フ星石之隕^{ルト}者何哉、曰亡^レ何^ニ也、是^レ地中伏陽之發^ハ、觸^レ冷際^ニ而迸散^シ、有^ニ光輝爚^リ然^モ、或以下墜^{スル}者、亦皆中天而消滅^シ、不^レ見^ニ其迹^ヲ、後世所謂^フ流星是^レ已、名^ハ星而其實殊^ニ不^レ爾^ヲ矣、方^ニ其發^{スルニヤ}也、砂土石礫、或爲^リ其所^レ捲^ス、以騰起^ス、力極^リ貫^{レハ}地^ニ、則煨燼之餘、凝聚成^ス塊^ヲ、頑然若^キ鉅石^者、礧^リ可^レ數^フ矣、衝激之猛、蓋勢^ヒ

之所必至也、如山嶽海島、硫氣之積、有時

發火、及消石倉、守者失火、其所震擊、皆

能拔巨木、飛盤石、其猛更甚、亦類也、固

不足多怪焉、古人簡質、仰夫、迸散爚然以下

者、以爲星隕、指夫、燐燐餘塊頑然者、以

爲隕石、皆記所覲之實也、□左氏之誣誕、

乃簸弄經文、以爲星化石、用貽千載不

斷之疑案、可嘆哉、凡事之奇偉不常者、人

不復致察、聚談而增之、神姦物怪之說、

於是乎熾矣、矧於經史有據、足以彌

縫、其說者乎、古今曠リ、孰知眞否之歸、

今也參之隕石、其數亦五、蓋好事者、喜乎其

偶與聖經合、詡談以傳焉耳、陰陽之事、其理

昭晰可徵、歷代諸史、記隕石、要皆是物

已、今復奚異乎此、嗚虧予生千歲之下、雖

不自揣之甚也、欲祛世之蔽惑、如拯

焚溺、故揭斯說、呶々究辨、不辭筆舌之勞云、

※、隕石云云……慶長十五年四月に起きた事件。『逸史』卷十に見える。

雨』(春秋左氏伝)莊公七年經)、「經十有六年。春、王正月。戊申朔。隕石于宋五。是月、六鶴退飛。過宋都」(春秋左氏伝)僖

公十六年經)、「傳十六年。春。隕石于宋五。隕星也」(同伝)

又辨星變及騰氣、曰、災異之說、以惑人也深矣、今古滔リ、皆是已、其賢知自居、以爲學

究天人者、猶且不免、可哀也哉、華人有

分野之說、爲天唯、覆之轍、己國、故歷代之史、

書日星變異、以爲國事、所致者、相于冊、

吾邦史策、又皆倣之、非惑也邪、彗星、有

除舊布新之說、因以爲革命易姓之機、

殊不知其爲物、坤軸積年之伏火、有時上衝、

氣盛、力厚、直突、層霄、凝聚不散、卽成

彗孛、彗者、芒偏出而長、字者、芒周出而圓、

一、彗之甚也、欲祛世之蔽惑、如拯

能隨天轉、數旬之後、勢盡力衰、漸乃微滅也、故每二一出、履地而國焉者、莫不皆觀、所謂除舊布新、天意所屬、茫乎不可得而測、抑凡所觀之國、不問崇替治亂、皆革命易姓、與妄亦甚矣、且晝夜一也、其夜沒而晝出、人皆恬然、晝沒夜出、而後遽議其殃咎、天惡乎與焉、騰氣者、地中鬱火、挾水土之氣而上泄、抵冷際而散也、蓋鬱乎所鬱、而後泄乎所泄、猶引絲而斷之也、絲力窮而斷乎所斷、人孰知之、故彼其泄也、於山阜、於原墺、於城郭、唯竅所通、形成曲直濶狹、色成黑黃蒼赤、唯機所觸、其陽作風霆、陰作雲雨、布則成雲霧、結則成霞電、覽者俯以爲隕石、仰以爲騰龍、要又皆是物已、人或以爲恆、或以爲變、地豈知之哉、

又曰、或曰、彗孛實一星、而成形於天、非客氣所致、一時凝結之物也、雖與恆星同旋、而其行獨積年而低昂、平常微小、弗可辨焉、漸低則受日發芒、隨日遠近、爲彗、爲孛、數旬漸昂、而光芒益銷也、□其隱顯之年限日數、爲未易考已、凡客氣上升之類、雖凝聚可指、而元無形質之物、無與天同轉之理、唯彗孛儼然有眞形、故能附麗而運旋也、斯說絕妙、於解二世之疑惑、亦尤爲明確矣、

竹山先生辨後儒惑、鬼神非曰、聖人之說鬼神、其義雖精微也、指趣自昭矣、□後世俗儒曲學、憒々乎不得其要、苟不陷於致死之不

※、分野之說……天の二十八宿と地の九州とを対応させ、関連を設定する説。天に星変があれば、対応する地に異変があるとする。

仁一、乃駿リ相率^イ、歸^ス於致^ス生^イ之不智^ニ、造^リ妖^ヲ
捏^レ怪^ヲ、終身弗^レ寤^ヲ焉、可^キ哀也、至^リ宋^ノ諸君子^一、
始^テ發^シ宿蒙^ヲ、聖人精微之蘊、如^レ指^カ諸^ヲ掌^ニ、^ニ、^{*}南軒
張氏曰、鬼神之說、一言以蔽^フ之、莫^シ非^ル造化之

迹^ニ、而語^{レハ}其德^ヲ、則誠而已、至^リ於後世^ニ、異說
熾^シ行^{ハレ}、譎張爲^レ幻^ヲ、莫^シ可^キ致^ス詰^{ルニ}、流俗眩^ヒ

於怪誕^ニ、恍^ニ於恐畏^ニ、胥^ヒ靡^{ヒキ}而從^フ之^ニ、聖學不

明^{ナラ}、雖^下襲^ケ儒衣冠^ヲ、號^メ爲^レ中^上英才敏識^ト、亦往

ニ習^一熟^シ崇尚^ニ、而不^ニ以爲^レ異^ト、至^リ於其說之窮^{スルニ}、

則曰焉^ソ知^シ天地間、無^ヲ有^レ是^ノ事^一、委^{スル}諸^ヲ茫昧^ニ

而已矣、於^レ是^ニ鬼神之說、淪^ミ於空虛^ニ、人心不

正^{カラ}、浮僞曰^ニ滋^{ケシ}、其害孰^{レカ}此^{レニ}爲^レ甚^ト、此^ニ、^{*}

說爲^ニ精確^ト、蓋削^ニ姦怪邪誕之說^ヲ、以著^{ハス}鬼神之

而已矣、於^レ是^ニ鬼神之說、淪^ミ於空虛^ニ、人心不

正^{カラ}、浮僞曰^ニ滋^{ケシ}、其害孰^{レカ}此^{レニ}爲^レ甚^ト、此^ニ、^{*}

說爲^ニ精確^ト、蓋削^ニ姦怪邪誕之說^ヲ、以著^{ハス}鬼神之

而已矣、於^レ是^ニ鬼神之說、淪^ミ於空虛^ニ、人心不

正^{カラ}、浮僞曰^ニ滋^{ケシ}、其害孰^{レカ}此^{レニ}爲^レ甚^ト、此^ニ、^{*}

※、天狗說……『徂徠集』(徂徠集)近世儒家文集集成第三卷、ペリ
かん社、一九八五年)

※、南軒張氏曰……「鬼神之說、合而言之……、分而言之……、就人
物而言之……、又就一身而言之……、一言以蔽之、莫非造化之迹、
而語其德、則誠而已」(南軒集)卷三三「題周夷所編鬼神說後」

荻生茂卿舍利記^ニ曰、麵坊、匠某、妻、目大^ニ痛^ミ、
有^レ物进^{ハシリ}而墜^フ、視^レ之^ヲ瑩^リ然舍利也、又曰、夫、
鰐大蚌蛤、何^ヲ以能^ク產^レ珠^ヲ、麵坊、婦、何^ヲ以能^ク出^ス
舍利^ヲ、天道冥^リ、誰^カ識^ニ其由^ヲ、竹山先生辨^レ之^ヲ
曰、茂卿以^ニ舍利^ヲ、爲^ニ珠玉^類ト、可^キ笑也、梵言^ニ
舍利、華言^ニ骨、所^レ謂^フ佛舍利^ハ、乃茶毘餘燼之齒
麵坊、婦人目出^ス舍利^ヲ之誕^ニ、公然筆^シ之^ヲ書^ニ、與^ニ

レ闕^ヲ其一斑^ヲ哉、

※、此条、『非徵』卷三、雍也第六祭如在章(大阪大学附属図書館藏

本)に見える。

骨耳、姦僧猾釋、欲シ神ニセント其事ヲ、輒以シ龜盛リ珠玉瑪瑙之類一曰、是佛舍利也、以賺惑蚩甿ヲ、故世多謂フ、舍利卽人身中所有、鰐珠之比、遂以爲佛身奇特、一事ト、茂卿モ亦蚩甿之見哉、夫目出ス舍利ヲ、其事之誕妄、不足信スルニ焉者、姑舍ク是レヲ、夫ノ齒骨之燼、何ソ瑩リ之有、此レモ亦冥リ不ル可レ識ル與、

※、此条、中井竹山『閑距餘筆』に見える。

※、舍利記……『徂徠集』〔徂徠集〕近世儒家文集集成第三卷、ペリ
かん社、一九八五年)

茂卿與ル浮屠悅峯一書、載セ菟道ノ事ヲ有レ曰、源賴政敗死シ、十萬兵化爲輝耀ト、夏月團圓乎菟水上、寃結不得レ解ヲ云、亦在ル和尚ノ一餓而已」、竹山先生曰、徂來苟以レ儒自居リ、而爲ス此ノ兒女輩、談ヲ、實以爲然ト乎、可レ笑矣、若シ心知リ其非ヲ、姑以媚浮屠乎、可厭矣、

※、源賴政敗死……源賴政は以仁王と結んで平家打倒の兵を擧げるも宇治川(菟水)で敗北、自害する。「その(注:源賴政の)くびをばちやうじとなふがとつ、いしにくくりあはせ、うちがはのふかきところにしづめてげり」〔平家物語〕卷四「みやのさい」〔二〕

竹山先生綠毛龜圖題言曰、夫、物之多寡、大ニ古今之同異、飛潛動植、莫レ有ル不ル皆然、品類之繁キ、姑舍ク旃ヲ、龜者、頑然一介蟲耳、然ニ上古寶トスレ之ヲ、其所ニ貴重スル、非常介凡甲之可レ儔ヒス矣、蓋以其鮮少而不ル易カラ獲也、其負ヒ文倫スル於河圖ニ、於傳ニ有リ之、而人稱スル其神ヲ也、古者列シヲ麟鳳與レ龍、以爲四靈ト、而人稱スル其瑞也、又配シ諸蓍草ニ、以先ニ民用ニ、而人稱スル其智也、史ニ載ス其措フル床ヲ二十年、不レ食能ク生スル之談ヲ、卒ニ有下千歲游於蓮葉之說、邦志亦記ス、仙子浦島御シ綠毛龜一遊ヒ常世ノ國ニ而還、今猶指名ス其地ヲ、世又伍シ之ヲ仙禽、而人稱ス其壽也、貴重スル之ヲ甚ケレハ、則神怪妄誕之語、乘レ之ニ而出、勢ヒ之所ニ必至ル也、

今也谿澗溝池、湖澤川海、無處不產焉、則人不復寶之、而獨貴重綠毛、綠毛之有無、始無加損於龜、亦唯以^{スル}其鮮少而不^レ易^{カラ}獲也、已、府下高麗坊、山田叟、今茲乙卯立夏之晨、躬汲^ム于厨下之井、有龜在瓶中、綠毛存焉、大異^ト之曰、我聞井底之蛙、未^タ聞井中之龜、況綠毛乎、此井每歲潔治^ス、未^タ嘗有^ニ是物、家人未^タ嘗之^ヲ放也、井在厨下、非外人所能及焉、甿幹儼然、非彼可^{キニ}客入焉、豈不^レ異^{ナラ}乎、於是、家人哄然聚觀^ル、其長子瞰^{フテ}井、曰、尙有一物、乃下^シ筈^ヲ收^{レハ}之、則又得^ル一龜、綠毛更^ニ美^{ハシ}、叟乃喜^テ曰、是祥也、我家此年、凶禍相接^ス、至^リ今春而止、今天改^メ節^ヲ、而適^ク獲^ル靈物^ヲ、豈非^ル祥乎哉、乃請^ニ畫人鄧氏^ヲ寫生^シ、遂袖^{ニシ}其畫^ヲ、盤水貯^ヘ雙龜^ヲ、以來示^レ余^ニ、具^ニ其顛末^ヲ、且曰、既得^ニ奇祥^ヲ、斯^ノ物當^ニ復養^ス於舊井^ニ、夫子願^{クハシ}題^シ斯^ノ

圖^ニ、以徵^{ルセ}於子孫^ニ、予諦^一視^シ畢^テ、可以爲^レ奇^ト矣、祥^ハ則尚有^ル說也、古^ヘ稱^ス、國家將^レ興^{ラン}、必有^ニ禎祥[、]國家將^レ亡^{ヒント}、必有^ニ妖孽[、]蓋明哲之人、立^チ於家國之外^ニ、就^キ其妖祥^ニ、以卜^{スレハ}其興亡^ヲ、則固^{ヨリ}無^キ所^レ逃^ル也、抑^く上君^{タリ}於國^ニ、下長^{タル}於家^ニ者、致^ス妖祥^ヲ之主也、故^ニ恃^ミ祥^ヲ而惰^{タル}乎、祥變^ハ爲^ル妖^ト、懼^レ妖^ヲ而勤^{ムル}乎、妖化^ハ爲^ル祥^ト、一勤一惰、唯^く心所^レ向、亦惡^ソ知^シ妖祥之不^{ルヲ}、迭^臻而錯出^テ哉、不可^レ不慎也、今叟凶禍之餘、其動^シ心^ヲ忍^ヒ性^ヲ、日夕戒懼^{スル}者審^カ矣、則今日之事、以爲^{ルモ}銷^レ妖^ヲ而得^{ルト}祥^ヲ、不^ニ亦可^{ナラ}乎、叟之子孫、既^ニ有^リ所恃^ム、唯^く盤遊是^レ事^{トシ}、夫^ノ怪妄之談、從^ヒ而咲^{フス}之^ヲ、悵^ノ然勤^メ之^レ妄^レ、而惰^リ之^レ從^シ乎、其自^レ祥徂^ク妖^ニ者^的矣、今且以^ニ是^ノ言^ヲ、畢^ヘ奇祥之說^ヲ、以貽^メ誠^ヲ於後嗣^ニ與、叟曰善^イ夫、於是^ニ乎題^ス、

※、仙子浦島云云……「詠水江浦嶋子一首」〔『万葉集』卷九、旧国

・歌大觀番号一七四〇)、『御伽草子』など。

又辨^{メテ}夢^ヲ曰、凡^ソ人倦^ミ而就^キ枕^ニ、形神俱^ニ休^ス、或有^ニ夜中動作言語^シ、而明朝不^ル知者^一、是^レ軀氣先^ツ醒^ク、而心神猶眠也、夢^ハ則心獨^リ醒^ク、而軀未^タ醒^メ也、且夢中所^レ見、必從^ニ前經過之事、或平日所^レ注^{スル}想^之事、未^タ有^ニ無^ク由^ル而入^ル夢^ニ者^一也、高宗嘗居^リ民^間、熟^ニ知^ス傳說之賢^ヲ、或望^ニ見其狀貌^ヲ、未^タ及^レ納^{スル}交^ヲ、而登^ル祚^ニ也、故^ニ恭默之日、偶^ニ爾入^レ夢^ニ、得^ニ以^レ形^ヲ求^ヲ也、後醍醐帝之於^{ルモ}楠公^ニ、亦然^リ、帝蓋以^ニ恢復^ヲ爲^レ念^ト、聞^ニ公^ノ威名^ヲ者日久^シ、故^ニ在^リ蓋城^ニ、偶爾入^レ夢^ニ、遂發^{スル}聘使^ヲ也、先儒徒^ヲ爲^ル朕兆感應之說^ヲ者、皆妄誕^シ、或謂^フ、以^ニ人^ノ不^ル信^セ、姑^ク托^ス諸^ヲ夢^ニ、姦回甚^シ矣、皆坐^{スル}不^ル知^三夢之所^ニ以爲^ル夢^ト也、

※、高宗云云……「武丁夜夢得聖人、名曰說。以夢所見視群臣百吏、皆

非也。於是迺使百工營求之野、得說於傅險中」〔『史記』殷本紀第

三)

※、後醍醐帝云云……「主上思食煩はせ給て、少し御まどろみ有ける御夢に、所は紫宸殿の庭前と覺へたる地に、大なる常盤木あり。緑の陰茂て、南へ指たる枝殊に榮へ蔓れり。……主上是は天の朕に告る所の夢也と思食て、文字に付て御料簡あるに、木に南と書たるは楠と云字也。」〔『太平記』卷第三「主上御夢事付楠事」〕

又辨^{メテ}程子夢寐顛倒^ノ說^ヲ曰、凡^ソ人寢^{ヌレハ}則心體俱^ニ寢^ヌ、興^{クレハ}則心體俱興^ク、有^レ時乎、心猶寐^子而體先^ツ覺^{ムレハ}、則體有^リ所^ニ云爲^{スル}、而心曾^テ不^レ知、是^ヲ爲^ル魘^ト也、體猶寐^子、而心先^ツ覺^{ムレハ}、則心有^リ云爲^{スル}、而體曾^テ不^レ動、是^ヲ爲^ル夢^ト也、故^ニ善事夢^ム之^ヲ、何^ソ必妄動、兆朕入^モ夢^ニ、亦唯^々常夢耳、如^キ高宗夢^ミ傳說^ヲ、孔子夢^{ムカ}周公^ヲ、豈可^シ以爲^ニ妄動^ト乎、若^シ夫^ノ常人^ノ夢寐顛倒[、]是^レ與^ニ其晝日心志顛倒^埒耳、夢覺皆妄、豈足^レ道^{フニ}哉、

※、前二条、「答松藩谷某」〔『竹山先生国字牘』上卷〕に類する説が見える。

※、程子夢寐顛倒說……「人於夢寐間、亦可以卜自家所學之淺深、

如夢寐顛倒、即是心志不定、操存不固」・「凡事有朕兆入夢者、
卻無害。捨此皆是冒動」(『河南程氏遺書』卷第十八)

※、孔子夢周公……「子曰、甚矣吾衰也。久矣吾不復夢見周公」(『論語』述而第七)

廣、左氏之妄耳、乃謂是別一般道理、天下豈有

別的道理哉、孟子云、盡信書、弗如無書、

※、此条、中井履軒『水哉子』卷中「祭祀篇第四」に見える。

又辨斯于朱傳、或說曰、吉夢、俗間所稱、猶我邦一嶽二鷹三茄子之類、詩人從俗、取以入頌禱之詞耳、不深談其理而可、大人、一家、

尊長也、婦女所夢、家長爲占之耳、占夢之官、
唯周禮有之、周禮固不_レ足信矣、獻吉夢、
贈惡夢等、亦何足道焉、

※、占夢之官……「占夢掌其歲時、觀天地之會、辨陰陽之氣。以日月星辰占六夢之吉凶。一曰正夢、二曰噩夢、三曰思夢、四曰寤夢、五曰喜夢、六曰懼夢。季冬聘王夢、獻吉夢于王、王拜而受之。乃舍萌于四方以贈惡夢。遂令始難歐疫」(『周禮』春官宗伯)

又曰、先王之禮、不_{ルモ}禁_レ禱_ヲ、亦從_フ人情_ニ也、其實無下_{ケレハ}有_ル應驗_ニ之理_上、則不_ル若_カ弗_ル爲之愈_{ルニ}者、故_ニ衆人爲_ル之、不_レ足_レ非_{スルニ}也、

又曰、先王立_ル禱祀之禮、唯_ク從_フ人情_ニ耳、無復_タ一點眩惑之意、人_モ亦不_ニ搖僂_セ、我_カ邦今日又如_{キハ}此、則_ニ遵_フ先王之法_ニ、可也、而神姦佛怪、縱橫喧逐、搖惑不_レ啻_{ナラ}、害_{スル}人_ヲ甚多_{ケレハ}、則雖_レ違_ニ人情_ニ、讀_レ書_ヲ者、不_ル得_レ不_{ルヲ}費_サ辨論_ヲ也、且也鬼神之事、會_シ得_ル古書所_レ謂_フ、祭_ル如_ク在_{スカ}、敬_シ而遠_ク之_ヲ、自_ラ求_ム多福_ヲ、及_ヒ天_ヲ聽_シ我_カ民_ヲ聽_ク等_ノ語_ヲ、其理分明、

履軒先生曰、程朱說鬼神之理、可謂_フ明_ニ快_ニト、
唯_ク論_{スル}人鬼_ヲ處、有_ニ查津_一夫_一、申生之靈、伯有之

※、祭如在……「祭如在、祭神如神在」(『論語』八佾)、「子曰、務民

之義、敬鬼神而遠之、可謂知矣」（『論語』雍也第六）

※、自求多福……「無念爾祖。聿脩厥德。永言配命。自求多福」（詩經』大雅、文王之什、文王）

※、天聽自我民聽……「天視自我民視。天聽自我民聽。百姓有過在予一人」（『尚書』周書、泰誓中）

又曰、祖考之鬼、雖下與二子孫一氣相接スレ、已ニ散スル

之氣、豈復能聚ラン哉、若果メ實ニ來格シ、嘗メン其炙ス禮ヲ乎、則縱ヒ一日一祭一、能ク弗レ餕ヘ乎、况ヤ時祭是レ一歲數次矣、學者不ル達セ乎此ノ理ニ、未タ足ミ與ニ語ル鬼神ヲ也、洋一リ一乎如レ在ル其上ニ、如レ在ル其左右ニ、是レ吾カ誠敬之至、以爲レ如ト在カ也、如レ字妙シ、

※、此条、中井履軒『水哉子』卷中「祭祀篇第四」に見える。

又曰、述異記ニ云、盤古氏夫妻、陰陽之始メ也、本邦說ク上世之事ヲ、荒誕頗フル與レ此ノ相類ス、然ニ業已ニ列シ于國史ニ、而爲ニ神家者流之秘奧ト、人有ル議スル之者、輒チ指フ爲レ狂ト、可ン勝チ嘆ス哉、不ニ徒ク神家者

流信スルナラ之ヲ、鴻儒魁才、掀ケ鬚ヲ鼓レ頬ヲ、短息流

沫津津然、說テ之ヲ不レ止メ、何ソ智愚之相懸カナル、

※、此条、略中井履軒『水哉子』卷中「異端篇第五」に見える。

述異記ニ云……「吳楚之間說、盤古氏夫妻、陰陽之始也」（『述異記』卷上）

蕉園先生露賦ニ曰、甘露何者、人謂我牛ト兮、我姑ク爲ン牛ト、余覽ル于載籍ニ兮、有レ聞有レ識、爰ニ有リ細蟲ヲ兮、少レ也也、余覽ル于載籍ニ兮、有レ聞有レ識、爰ニ有リ木、遺尿乃逝ク兮、靡レ知ル厥ノ道ヲ、時而有リ兮、莫レ之ヲ、或ル知レ彼ノ好ム祥ヲ兮、遇ハ之レ、則寶ト、曰ヒト露斯ニ曰フ潔ト兮、職ハラ此ノ之由ル、露不レ能レ言フ兮、厥ノ名之ヲ冒カス、既ニ以レ此ノ謂フ之ヲ瑞ト兮、又歸功ヲ于露斯ニ、露斯ニ、厥ノ幸如何シ、

※、露賦……蕉園の詩集『雕蟲篇』卷上に収む。蕉園二十六歳の春、詩賦の才を試すために一夜で作った十の賦のうちの一つ。

※、虫損。「也也、動兒、从レ」乙」（『集韻』卷九、入声上、

碩果先生優曇鉢花辨曰、文政丁亥孟夏、府下堂島一向寺、蕉樹開花、主僧曰、所謂優曇鉢花是物已、人信其說、投錢來觀、花片隨開、脫落、人皆出一方金賈之、夫以蕉花爲優曇鉢花者、出於盲俗訛傳、不足以信也、主

百年開花、有花無實、夫蕉古人之賞、在實不在花、花期亦不出十年、其與蕉花、判然異類、可知已、優曇鉢、蓋釋氏寓言、其果有與否、亦未可知也、亦南華子大椿之類、云耳、

僧或眼無一丁、不覺俗傳之非、以爲信然耶、抑雖知妄誕、且神其說、以爲一時射利、之資、耶、嗚乎姦僧、逞谿壑之慾、誑誘瞽民、貪不淨財、往々如茲、洵可惡之甚矣、余家有蕉樹二株、今年春夏、相繼開花、凡蕉樹七八年間必開花、亡幾槁死、謂之不祥之

花、亦可矣、何貴重之爲、花片易腐敗、又無他異能、每命奚奴、盡數帶去、無所顧惜焉、世人爲浮屠所愚弄、重賈藏之、不亦大痴乎、釋典所載優曇鉢、五

※、優曇鉢花……「優曇華」「優曇波羅華」とも書く。三千年に一度咲くという伝説上の花。珍しく得難いことの譬えとされる。「佛難得値。如優曇鉢羅華。又如一眼之龜值浮木孔」(『妙法蓮華經』卷八、妙莊嚴王本事品第二十七)

※、蕉樹……所謂芭蕉のこと。クサカゲロウの卵などと共に優曇華とみなされたことがあった。

弘化丁未仲冬

※、弘化丁未仲冬……弘化四年(一八四七年)十一月

(台湾・明道大学助理教授)