



|              |   |
|--------------|---|
| Title        | EMPIRICAL STUDIES ON SOCIAL SOLIDARITY AND THE POLITICS OF REDISTRIBUTION   |
| Author(s)    | Sumino, Takanori  |
| Citation     | 大阪大学, 2013, 博士論文  |
| Version Type | VoR   |
| URL          | <a href="https://doi.org/10.18910/26136">https://doi.org/10.18910/26136</a> |
| rights       |   |
| Note         |   |

*The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA*

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

## 論文内容の要旨

[ 題 名 ] EMPIRICAL STUDIES ON SOCIAL SOLIDARITY AND THE POLITICS OF REDISTRIBUTION (社会的連帯と再分配の政治に関する実証分析)

学位申請者 角 野 隆 則

Throughout the chapters, this paper addresses the role of social solidarity (or social atomisation) in the formation of welfare preferences in contemporary democratic welfare states. A brief outline of each chapter is given in the following paragraphs.

Chapter 1. Escaping the Curse of Economic Self-interest

Despite the general consensus that individualistic utility-optimising behavior reduces popular support for the welfare state, we still know little about how and to what extent such negative effects of self-interested calculus are mediated by other attitudinal factors, particularly solidaristic values and principles. Using individual-level data from the Japanese General Social Survey, this chapter seeks not only to qualify existing findings on welfare preference formation but also to explore the hypothesis that the negative impact of economic self-interest is offset or moderated by solidarity-oriented values and beliefs. It finds that the oft-made claim that material interest and individualistic ideologies undermine welfare support can be replicated in the context of Japan. The results also provide evidence in support of the liberal nationalist contention that popular discourse on welfare is significantly directed by a sense of national unity. Data from Japan also elucidate the fact that a strong sense of social trust significantly weakens the salience of self-oriented cost-benefit calculations. These findings suggest that solidarity-related variables such as national identity and interpersonal trustworthiness should receive more attention in future research on welfare attitudes.

Chapter 2. Does Immigration Erode the Multicultural Welfare State?

The second chapter examines the effects of immigration-generated ethnic diversity on welfare attitudes across 19 OECD countries. Many scholars have documented that cultural heterogeneity is negatively associated with public support for redistributive government, the evidence for which is still open to question. This study specifically focuses on the mediating effects of multiculturalism and explore whether the impact of immigration differs in the context of strong multiculturalism. The multilevel analysis of ISSP survey data shows that there is no consistent negative link between ethnic diversity and public support for social welfare policies. The results also reveal that the interaction between immigration and multiculturalism has a negative effect on popular support, but that the negative relationship disappears when the generosity of social security policies is taken into account. The chapter concludes that the claimed detrimental effects of ethnic plurality and multiculturalism are not strongly supported in the context of OECD member states.

Chapter 3. Economic Stratification, Decommodification, and Public Demand for Redistribution

This chapter examines the mediating effect of welfare regime variations on the relationship between economic stratification and popular discourse on redistribution. Earlier comparative research on welfare preferences has focused on individuals' utilitarian motivation and institutional environment. This project links, both theoretically and empirically, these two approaches that have developed more or less independently by assessing whether the welfare attitudes of individuals in different social strata differ depending on the welfare regime contexts within which they are situated. Drawing data on 15 advanced Western democracies, the empirical analysis shows that income class and social policy institutions are indeed significant predictors of public responses towards redistributive government. Most importantly, this study reveals that the link between income strata and welfare discourse is significantly mediated by the structure of welfare state institutions. The negative impact of economic stratification on redistributive support is more salient in highly decommodified welfare states than in their market-based liberal counterparts. These findings suggest that the universalist arrangement of social policy schemes widens the attitudinal cleavage between the rich and the poor.

## 論文審査の結果の要旨及び担当者

| 氏 名 ( 角 野 隆 則 ) |     |     |       |
|-----------------|-----|-----|-------|
|                 | (職) | 氏 名 |       |
| 論文審査担当者         | 主 査 | 教授  | 山内 直人 |
|                 | 副 査 | 准教授 | 河村 倫哉 |
|                 | 副 査 | 教授  | 竹内 俊隆 |

## 論文審査の結果の要旨

本論文は、現代民主国家における福祉選好の形成において、社会的連帯（social solidarity）又は社会的細分化（social atomization）が果たす役割について実証的手法により分析したもので、以下の3章で構成されている。

第1章ではJapanese General Social Survey (JGSS)の個票データを用いて、欧米における福祉選好形成をめぐる既存研究の仮説を再検討するとともに、経済的自己利益の負の影響は社会的連帯を志向する価値や信条によって相殺又は緩和されることを明らかにしている。先行研究では、効用最大化を目指す個人の態度が福祉国家への支持を減退させることがわかっているが、こうした自己利益の「計算」による負の影響がどのように又はどの程度他の態度要因、とくに社会的連帯を志向する価値・原則によって媒介（mediate）されているか十分明らかになっていないことから、本章では、自己・所属階層の利益や個人主義的なイデオロギーが福祉国家への支持を減少させるとする欧米の仮説は、日本の文脈でも成立することを実証する一方、福祉に関する政治的ディスコースがナショナル・アイデンティティによって影響を受けること、さらには社会的信頼感が個人の効用最大化によるマイナス効果を弱めることも示している。

第2章では、多文化主義の媒介効果に着目し、移民の影響の大きさが「強い多文化主義政策」下において異なるかどうかを検証している。第1章では福祉選好形成における社会的連帯の重要性が確認されたが、急速なグローバル化が社会的連帯ひいては福祉国家を蝕む可能性が近年指摘されていることを踏まえ、本章はこの問題に焦点を当て、OECD19か国を対象に、移民による文化的多様化の福祉態度への影響を分析している。先行研究においては、文化的異質性は政府の再分配と負の関係にあるとされているものの、実証的な検証は未だ発展段階であることを踏まえ、本章では、International Social Survey Program (ISSP)のデータを用いたマルチレベル・プロビット分析により、文化的多様性と福祉政策への支持の間に確固としたマイナスの関係があるわけではないことを明らかにしている。移民による文化的多様性と多文化主義政策との交差項は、福祉国家への支持にマイナスの影響を与えるものの、マクロ変数「社会政策の寛容度」をモデルに投入するとその有意性は消滅する。これらの結果より、先行研究で指摘されている民族的多様性や多文化主義による負の効果は、OECD諸国のデータによる分析では裏付けられなかった。本章の結果から、福祉選好形成に影響を与えるマクロ変数として、先進民主国家間の社会政策の違いがあることが示唆される。

第3章では、社会政策の違い、言い換えれば福祉レジームの違いが選好形成に与える影響に着目し、経済的階層化と再分配支持との関係に対する福祉レジームの媒介効果（mediating effect）について分析している。福祉国家への選好に関する既存の比較研究では、個人の功利主義的な動機と制度的環境に焦点が当てられてきたが、本章では、独立に発展してきたこれら二つの理論的アプローチを結びつけ、異なる社会階層に属する個人の福祉態度が、異なる福祉レジーム下でどう変化するのか検証している。ISSPの国家間データを分析した結果、所得階層と社会福祉制度は、再分配政策への市民の態度に有意な影響を及ぼすことが発見された。さらに、社会階層と福祉態度との関連は、福祉国家制度の構造によって有意に媒介（mediate）されており、所得階層化の影響は、市場型の自由主義的な福祉国家よりも、高度に脱商品化された福祉国家においてより顕著であることがわかった。これらの結果から、普遍主義的な社会政策下では、高所得者と低所得者間の態度差が拡大することが示唆される。

以上のとおり、本論文は、福祉選好の形成において社会的連帯や社会的細分化が果たす役割について実証的に研究した論文で、この分野の先行研究を十分消化したうえで、注意深く構築された仮説を適切な統計手法を用いて検定することにより信頼できる結果を得ており、この分野の研究に新たな知見を加え、重要な学術的貢献をしているものと評価することができる。よって、審査委員会は一致して、この学位請求論文が、博士（国際公共政策）の学位を授与するに十分値するものであると判断する。