

Title	腎移植における線溶系の研究 : 尿FDPの質的分析から みた移植腎拒絶反応における線溶系の意義
Author(s)	秋山,隆弘
Citation	大阪大学, 1978, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/32340
rights	
Note	著者からインターネット公開の許諾が得られていないため、論文の要旨のみを公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、〈a href="https://www.library.osaka- u.ac.jp/thesis/#closed">大阪大学の博士論文についてをご参照ください。

Osaka University Knowledge Archive : OUKA

https://ir.library.osaka-u.ac.jp/

Osaka University

[8]-

氏名・(本籍) 萩 山 隆 弘

学位の種類 医 学 博 士

学位記番号 第 4352 号

学位授与の日付 昭和53年6月27日

学位授与の要件 学位規則第5条第2項該当

学位 論文題目 腎移植における線溶系の研究

米の恵義 一

(主査) 輸文審査委員 教授園田 孝夫

> (副查) 教 授 山村 雄一 教 授 神前 五郎

論文内容の要旨

[月 的]

移植腎拒絶反応の際尿中にFDPが出現し拒絶反応の診断上有用な指標であることが知られているがその出現機序及び拒絶反応の病態との関連は明らかではない。拒絶反応腎に電顕、蛍光抗体法でフィブリン沈着がみられることと合わせ拒絶反応の病態に凝固線溶系の関与が強く示唆され尿FDPの消長は拒絶反応の発症進展に関与することが想定された。

尿FDPの出現機序として、糸球体内に沈着したフィブリンが局所二次線溶により分解され尿中に排泄される、血中FDPが障害された糸球体基底膜より漏出する、糸球体より沪過されたフィブリノーゲンが尿路で尿線溶活性にて分解されFDPとなる、等諸説が提唱され未だ一定の結論に至っていない。

本研究では臨床症例で尿FDPの分画分析、FgDPとFDPの鑑別を行い尿FDPの由来を明らかに することにより拒絶反応の病態における線溶系の意義を検討した。

〔方法ならびに成績〕

生体血縁腎による腎移植の10症例を対象とし、種々の時期の新鮮尿300㎖をaprotininを加え4℃下で遠沈、透析後10~100倍に限外沪過で濃縮したものを検体とした。 Fg DP、 non cross-linked fibrin 由来の FDP(S-FDPと略す)、cross-linked fibrin 由来の FDP(I-FDPと略す) の各 standard はプラスミン分解により作成した。検体及びstandardのゲルクロマトグラフィーは Sephadex G-200カラムにてaprotinin加 Tris-HCl buffer(PH 7.4)を用いて行った。FDP定量は 赤血球凝集阻止反応(HIT)にて、D抗原、E抗原定量は抗力、抗E各血清を用いた一元免疫拡散法

- (SRID) にて行った。各 standardの SDS-ゲル電気泳動は SDS処理した後 polyacrylamideの4~30% gradient gelにて行った。
- (1) 各段階のFg DPをゲル沪過しOD280蛋白溶出曲線及び各 fractionのHIT 値曲線を作成しX, Y, D, E各分画の溶出液量Veを測定し分子量より求めた分配係数Kdと照合して確定した。
- (2) 移植後一週以内, 急性・慢性拒絶反応の各時期の16検体につき同じ操作でHIT値曲線を作成し各分画分布をみた所どの時期の尿FDP分画もHMWPが主を占めLMWPは少量かまたは欠如した。フィブリノーゲンは全例欠如した。慢性拒絶反応の一例のみLMWPが主を占めた。
- (3) 各段階のFg DP, S-FDP, I-FDP standardのSDS-PAGEにて終末産物であるD分画を比較するとFg DP6°, S-FDP6°のDはほぼ単一の帯 (D monomer)を作成し、I-FDP24°のDは前二者のDと同一位置の帯以外にY分画やや上方に別個の帯を形成し二次線溶由来のD dimer の存在と考えられた。
- (4) 同一試料をゲル沪過した fraction を SRID で定量し D, E抗原の溶出曲線を作成すると Fg DP 6°, S-FDP6°の D抗原は Kd 約0.4位置に Dmonomer の単一のピーク, I-FDP24°の D抗原は Kd 0.2 と0.4に D dimer と monomer の二相性のピークを各々形成し一次線溶由来の Fg DP と二次線溶由来の I-FDPの本法での鑑別は可能と考えられた。 E抗原は三者共Kd 0.65に単一のピークを形成し試料のプラスミン分解は完全と考えられた。
- (5) 各時期の15検体に適宜 $5\sim40$ CTAu. のプラスミンで24時間処理後ゲル沪過とSRIDでD, E 抗原の溶出曲線を作成した結果,移植後一週以内の尿は大量の D dimerを有し,急性拒絶反応では軽症(S-Cr. <2.5mg/dl)で可逆的な予後の良い例で D dimer陽性,重篤で予後不良の例で陰性の傾向があり,慢性拒絶反応では D dimerが少量検出のものと陰性のものが相半ばした。

〔総 括〕

- (1) 腎移植後の尿FDP分画はHMWPが殆んどでフィブリノーゲンを欠きLMWPも少量のことから、 尿FDPの主たる由来が尿路でのフィブリノーゲンの分解である可能性は低い。
- (2) ゲル沪過とD, E抗原の免疫学的定量法の併用で臨床検体に含まれるFg DPとI-FDPの鑑別が可能であった。
- (3) 尿FDPの由来は病態によりI-FDPとFg DPの両者が検出されることから糸球体内のフィブリン 沈着の局所線溶、血中FDPの糸球体よりの漏出の両機序共関与することが考えられた。
- (4) 移植直後や可逆的急性拒絶反応では糸球体内血液凝固につづく局所二次線溶が盛んで、重篤で非可逆的な急性拒絶反応や慢性拒絶反応では局所線溶が欠如または微弱のことから、局所線溶はフィブリン沈着による糸球体障害に対する防御反応としての修復機転の意義を有すると理解できる。
- (5) 尿中の D dimer を測定することにより非観血的にフィブリン沈着, 局所線溶の有無を知ることができ, また拒絶反応時にその予後を推測する補助的指標となりうる。

論文の審査結果の要旨

著者は尿中FDP (Fibrin/fibrinogen degradation products) の出現が腎移植における拒絶反応の早期診断の一指標として有用であることを明らかとした。次いでFDPの分画分析およびD dimer の有無により一次・二次線溶の鑑別を行った結果,臨床的に可逆的な拒絶反応では糸球体内フィブリン沈着,即ち局所二次線溶が,また非可逆的拒絶反応では単なる血中FDPの尿中への漏出が起っていることを証明した。

この研究は、局所二次線溶が拒絶反応による血管内凝固に対する修復機転の存在を示唆する点を強調し、尿中D dimerの有無が拒絶反応の可逆性、即ち移植腎の予後を予知する為の良き指標となりうることを示したもので、価値があるものと考える。