



Title	The Meaning of Citizenship in Contemporary Chinese Society : An empirical examination from a western perspective with recommendations for citizens
Author(s)	陳, 思聰
Citation	大阪大学, 2014, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/34000
rights	
Note	やむを得ない事由があると学位審査研究科が承認したため、全文に代えてその内容の要約をご希望の場合は、大阪大学ください。

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

論 文 内 容 の 要 旨

〔 題 名 〕

THE MEANING OF CITIZENSHIP IN CONTEMPORARY CHINESE SOCIETY: An Empirical Examination from a Western Perspective with Recommendations for Citizenship Education
Policymaking (現代中国社会における『公民』の意味—西洋の視点からの実証的考察と市民性教育に向けた政策提言)

学位申請者 陳思聰 (Si cong CHEN)

Although *gongmin jiaoyu* (公民教育 citizenship education) has received significant official interest in China in recent years, its aim remains ambiguous. Amid increased tensions between the state and society in policymaking and growing citizenship concerns in society, if *gongmin jiaoyu* is to be promoted, it is important to explore the question what *gongmin* (公民), the Chinese term for citizen or citizenship, means in contemporary Chinese society. This is a question that has not received sufficient attention to date. The thesis explores this question specifically and in order to elucidate the meaning of *gongmin*, it applies a western perspective of citizenship in three dimensions: extent (identity), content (rights and responsibilities) and depth (participation).

Viewing the social meaning of *gongmin* through the macro lens of dominant social discourses represented by the media and the micro lens of individual citizens' perceptions, two sub-studies were conducted. Study I analyzed the expression of *gongmin* in an influential regional newspaper in comparison to that in a newspaper that is an organ of the party-state; Study II investigated university students' and migrant workers' perceptions of *gongmin* through a questionnaire and interviews.

The findings indicate that there is discrepancy in the meaning of *gongmin* between dominant social and state discourses. The terminology used in the former articulates *gongmin* in terms of rights, while in the latter *gongmin*'s responsibilities and participation are discursively highlighted.

Furthermore, the meaning of *gongmin* is found to be malleable and fluid in society, varying between the macro and micro social levels and between different social groups at the micro level. In terms of identity, although both students and workers similarly regard ‘Chinese *gongmin*’ as a legal identity, workers tend to embrace while students to dismiss the designation of the term when linked to ethnicity and culture. In terms of rights, while *gongmin*’s rights are saliently articulated at both social levels, the macro one tends to focus on political rights and the micro one on social and cultural rights. In terms of responsibilities, on one hand, compared with dominant social discourses and students’ understanding, both of which place less weight on *gongmin*’s responsibilities than on *gongmin*’s rights, workers seem to have a relatively balanced view of the two aspects; on the other, students and workers similarly express concern about self-interest when considering responsibilities. As to participation, civic and political participations are not saliently expressed in the macro-level social meaning of *gongmin*, while at the micro social level students seem to hold higher expectations than workers for *gongmin* to participate in political affairs and to take actions to promote justice beyond existing rules for ‘others’.

The thesis also compares the empirically revealed contemporary social meaning of *gongmin* firstly with connotations of the term in etymology and in Chinese legislative discourse and secondly with the concept of citizenship and its contemporary reconfiguration in western discussion. Finally the thesis gives ten recommendations for policymaking on citizenship education that aims to not only balance rights and responsibilities but also promote multi-layered, inclusive and justice-oriented citizenship in contemporary China.

論文審査の結果の要旨及び担当者

氏名(陳思聰)	
	(職)
論文審査担当者	氏名
主査	教授
副査	教授
副査	教授
	平沢 安政
	木村 涼子
	山本 ベバリー

論文審査の結果の要旨

本論文は、イギリスでは必修科目化されるなど、ヨーロッパ各国でシティズンシップ教育が導入されている状況を踏まえ、現在の中国におけるシティズンシップ教育に関する政策動向やひとびとの意識実態を把握し、中国社会が直面する課題を明らかにしようとするものである。社会主義国である現代中国においても、開放化の波の中、グローバルな動きとしてシティズンシップ概念に注目が集まりはじめている。申請者は、英語圏のcitizenに相当する言葉としてgongmin（公民）に注目し、第1に中国政府の政策動向、第2にマスメディアの内容分析、第3に工場労働者と大学生へのアンケート調査、の三つの研究をおこない、多面向に現代中国におけるcitizenshipの意味を考察している。貴重なデータ収集の点でも、ヨーロッパの理論を援用しつつ中国に即した分析をするという点でも、オリジナリティのある研究となっている。

本論文の構成は、以下のとおりである。第1章はなぜシティズンシップ教育が注目されるべきなのか、ヨーロッパのパースペクティブを参照しつつ現代中国を分析する意義を論じる。第2章は前章を受けて、西洋でのシティズンシップ概念について多様な理論が存在することを整理するとともに、それらを統合して申請者独自の理論枠組みを明示している。第3章は、現代中国においてcitizenに相当する言葉としてgongminに注目し、政府の公的文書の中でそれがいかに登場しどのような文脈で用いられているのかを、分析する。

第4章では、1章から3章までの先行研究・理論的枠組みの確立・現代中国の動向の整理を基に、本論文の研究枠組みと研究上の問い合わせ、調査ターゲットなど、後半の実証研究に向けての概要説明がなされている。第5章は、政府の公報的な役割を担う人民日報と、比較的自由な報道活動をしている地方大手新聞の二つを分析対象として、数量的な内容分析をおこなった結果、*gongmin*という言葉が、前者では*responsibility*や*political participation*の意味でよく用いられ、後者では*rights*という意味でよく用いられるといった違いを明らかにした。第6章は、都市圏での地方出身工場労働者と地元の大学生の両者を対象に、シティズンシップに関わる意識について質問紙調査とインタビュー調査を行い、社会経済的要因によって個人の意識レベルでの違いが存在することが浮き彫りになっている。

第7章・第8章では二つの実証的研究から明らかになった事柄を整理するとともに、今後の中国社会が重視すべき *policy making* に関する *recommendations* を提示している。結論部分は、現代中国に特定の課題を指摘しつつも、西洋でのシティズンシップ教育政策へのインプリケーションも含まれ、実に実り多い研究論文となっている。以上をもって、本論文を、博士（人間科学）の授与にふさわしい内容を備えていると判断した。