

Title	Si/Si02界面ラフネスの統計的性質とフラクタル性
Author(s)	吉信,達夫
Citation	大阪大学低温センターだより. 1995, 89, p. 11-14
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/3780
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

https://ir.library.osaka-u.ac.jp/

The University of Osaka

Si/SiO₂界面ラフネスの統計的性質とフラクタル性

産業科学研究所 吉信達夫 (吹田8404)

1. はじめに

LSIの高集積化とともに素子のサイズが縮小すると、素子構造中の界面や表面のラフネスがデバイス 特性に与える影響が相対的に増大してくることが予想される。たとえば、Si MOSFETにおける Si/SiO₂界面ラフネスが反転層のキャリア移動度に与える影響については、界面ラフネス散乱(surface roughness scattering)として多くの理論的・実験的研究が行われてきた¹⁰。このような現象を解析す るには、まずSi/SiO₂界面ラフネスの統計的性質を知る必要があり、これは実験によって求める必要が ある。

原子間力顕微鏡(AFM)は、原子レベルの高分解能測定から100 μ m超の広視野測定まで広範なダイ ナミックレンジを有することから、ラフネスの評価に非常に適した方法の一つであると言える。

本報告では、Si/SiO₂界面のラフネスについて、その統計的性質とフラクタル性という観点から解析 を行った結果について述べる^{2,3}。

2. 実験

測定に用いた試料は、p型Si(100)を900℃でドライ酸化およびN₂中アニールしたもので、酸化膜厚は約16nmである。試料は測定の直前に希HFで酸化膜を除去し、得られたSi表面についてAFM測定を行った。測定視野は、100×100nm²から50×50m μ m²までのさまざまな領域について行った。

3. 自己相関関数*とパワースペクトル密度*

ラフネスの統計的性質は、自己相関関数によって記述することができる。従来、界面ラフネス散乱に 関する理論計算ではガウス型の自己相関関数

 $ACF_{G}(r) = \Delta^{2} \exp(-r^{2}/L_{c}^{2})$

を仮定するのが普通であった。しかし最近ではむしろ指数型の自己相関関数

 $ACF_{E}(r) = \Delta^{2} exp(-r/L_{c})$

を仮定した方が実験結果と良い一致が得られるとの 報告もある⁴。

そこで実際に測定したAFM像から自己相関関数 の計算を行なった。視野の大きさを変えて自己相関 関数を計算したところ、図1に示すように各々見か けの相関長が異なる結果が得られ、フィッティング によって関数型やパラメータを決定することは困難 であった。これは、視野が小さい場合にラフネスの 長波長成分がカットオフされてしまうためであり、



図1 Si/SiO2界面ラフネスの自己相関関数

- 11 -

AFMのような高倍率の測定では、視野の大きさによってラフネスの見え方が異なることになる。

視野の大きさ(スケール)によって見え方が異なるような形状は、次節で述べるような自己アファイ ン(self-affine)フラクタル*として自然に記述され、また、その方がカイネティック・ラフニングの スケーリング理論*との関連で興味深いのであるが、ここではまず、自己相関関数の関数型について調 べる。

そのために、自己相関関数のフーリエ変換である、パワースペクトル密度を計算した。測定視野の大 きさに応じて異なる空間周波数領域がカバーされ、それらをつなぎ合わせることによって図2(a)が得ら れた。これを、ガウス型・指数型の自己相関関数をフーリエ変換して得られる図2(b)と比較すると、実 際のSi/SiO₂界面ラフネスは指数型に近いことがわかる。

図3は実際のAFM像と、シミュレーションによって生成したガウス型・指数型ラフネスの実空間像



図2 Si/SiO2界面ラフネスのパワースペクトル密度。 (a)実測、(b)ガウス型および指数型相関の場合



(a)

20nm

図3 (a)Si/SiO2界面のAFM像と、(b)ガウス型および(c)指数型の相関を 仮定してシミュレーションにより生成したトポグラフ

* この印の付いている語は、後に「用語説明」があります。

を比較したものである。ガウス型のラフネスは高周波成分が少なく、なめらかな形状であるのに対して、 実際のSi/SiO₂界面ラフネスは高周波成分をより多く含み、指数型に近いことが、これらのトポグラフ からもわかる。

自己相関関数の関数型が界面ラフネス散乱に与える影響については、今後、理論計算と実験との詳細 な比較が望まれるところである。

4. 界面の幅のスケーリングとフラクタル性

界面ラフネスのフラクタル性を調べるには、界面の幅W(L)を用いると都合がよい。W(L)は視野 $L \times L$ において観測されるrmsラフネスとして定義される。界面の幅が

 $W(L) \sim L^{\alpha} \qquad (0 < \alpha < 1)$

のように変化するとき、この界面は自己アファイン・フラクタルである。実際にはラフネスの大きさは 有限であるから、Lが大きい領域ではW(L)は一定値を示し、これが通常の意味でのrmsラフネスに対応 する。スケーリング指数 α はラフネス指数と呼ばれ、フラクタル次元Dとの間にはD=3- α という関 係がある⁹。

図4は、実際のAFM像をもとに計算した、Si/SiO₂界面ラフネスのW(L)である。100nm以下のスケールにおいて $W(L) \sim L^{0.30.5}$ の空間的スケーリングを示し、自己アファイン・フラクタルの性質を持つことがわかる。





ラフネス指数αの値には、そのラフネスが形成されたカイネティクスが反映されていると考えられる。 いくつかの簡単な成長モデルに対しては、解析的またはシミュレーションによってαの値が求められて いるが、熱酸化プロセスに対するものは今のところない。今後、具体的な成長プロセスに対するスケー リング解析が進めば、ラフネスのフラクタル構造の起源について、定性的・定量的理解が深まるものと 期待される。

参考文献

[1] T. Ando: J. Phys. Soc. Jpn. 43 (1977) 1616.

- [2] T. Yoshinobu, A. Iwamoto and H. Iwasaki: Jpn. J. Appl. Phys. 33 (1994) L67.
- [3] T. Yoshinobu, A. Iwamoto and H. Iwasaki: Jpn. J. Appl. Phys. 33 (1994) 383.
- [4] S. M. Goodnick, D. K. Ferry, C. W. Wilmsen, Z. Liliental, D. Fathy and O. L. Krivanek: Phys. Rev. B32 (1985) 8171.
- [5] J. Kertesz and T. Vicsek: Fractals in Science, eds. A. Bunde and S. Havlin (Springer-Verlag, Berlin, 1994) pp.89-117.

用語説明

自己相関関数

位置rにおける平均面からの高さをh(r)とすると、自己相関関数ACF(r)は $<h(r_0)h(r_0+r)>$ で定義される。相関長L₆はACF (L_0) =ACF(0)/eとなる距離として定義できる。

パワースペクトル密度

パワースペクトル密度PSD(f)は、 $\{h(r)\}$ ²のフーリエ変換で定義されるが、これは自己相関関数 ACF(r)のフーリエ変換に等しい。

自己アファイン・フラクタル

ある図形を拡大・縮小すると元の図形と同じ(または統計的性質が同じ)図形が得られるとき、こ の図形は自己相似フラクタルであるという。これに対して、表面や界面のラフネスは、低倍率では なめらかに見え、高倍率ほどけわしく見えるので、自己相似的ではない。この場合、面内方向とそ れに垂直な方向とで倍率の異なるような変換(affine変換)に対して不変性を示すので、このよう な図形は自己アファイン・フラクタルと呼ばれる。

カイネティック・ラフニングのスケーリング理論

膜成長にともなう表面ラフネスの空間的・時間的スケーリングは

 $W(L) \sim \begin{cases} L^{\alpha} & \text{for } L < t^{1/z} \\ t^{\beta} & \text{for } L > t^{1/z} \end{cases}$

のような振る舞いを示し、3つのスケーリング指数α、β、zによって特徴づけられる。