



Title	The Ideational Construction of Second -Track Diplomacy : The Case for Council for Security Cooperation in the Asia Pacific
Author(s)	重政, 公一
Citation	大阪大学, 2002, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/44181
rights	
Note	著者からインターネット公開の許諾が得られていないため、論文の要旨のみを公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、大阪大学の博士論文についてをご参照ください。

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

氏	名	しげ 重	まさ 政	きみ 公	かず 一
博士の専攻分野の名称	博 士（国際公共政策）				
学 位 記 番 号	第 1 7 3 3 0 号				
学 位 授 与 年 月 日	平成 14 年 10 月 30 日				
学 位 授 与 の 要 件	学位規則第 4 条第 1 項該当 国際公共政策研究科国際公共政策専攻				
学 位 論 文 名	The Ideational Construction of Second-Track Diplomacy : The Case for Council for Security Cooperation in the Asia Pacific (第二トラック外交の社会的構成ーアジア太平洋安全保障協力会議の事例研究)				
論 文 審 査 委 員	(主査) 助教授 星野 俊也 (副査) 教 授 黒澤 満 教 授 床谷 文雄 助教授 Robert Eldridge				

論 文 内 容 の 要 旨

A new multilateral security cooperation modality of second-track (or non-governmental) diplomacy is gaining its legitimacy in the post-Cold War Asia-Pacific region. The Council for Security Cooperation in the Asia Pacific (CSCAP) is the most prominent form of this kind. Despite its potential participatory mode of security cooperation to increase confidence-building measures through security dialogues, it has been underdeveloped from analytical and theoretical perspectives. This study addresses the following key question : through what mechanisms does such a dialogue process at the second-track generate significant impact on the inter-governmental (first-track) discourse and agreements on regional security ? In answering this question, existing studies, which primarily draw on epistemic community literature, do not fully capture the intersubjective dynamics generated by the Asia Pacific second-track diplomacy. This study rectifies the problem by utilizing Jurgen Habermas's insights into constructivist approach in international relations. The second-track diplomacy legitimizes certain players and policy agenda but not others, while generating pragmatic knowledge in security cooperation. This study analyzes these processes by using some key Habermasian concepts such as communicative action, with some empirical cases of CSCAP, and provides some implications for regional security policy and future research on second-track diplomacy.

論 文 審 査 の 結 果 の 要 旨

本博士論文は、冷戦後のアジア太平洋地域における安全保障協力の進展につき、第二トラック外交（政府間プロセスと密接に関係した非政府・非公式の協議）の代表例とされるアジア太平洋安全保障協力会議（CSCAP）を素材として、理論的、実証的に研究したものである。

従来の CSCAP 分析は記述的なものが多く、分析的な視点が少ないことから、本論文では CSCAP の依拠する「対

話による協議と信頼醸成の構築」という目標がなぜ可能となるのかを理論的に解明し、政策提言をまとめている。理論的枠組みとしては、従来の国際政治学で主流とされてきたアクター間の力関係や利益関係を重視する視点に加え、安全保障分野をめぐるアクター間の規範・価値の共有の度合を捉えるコンストラクティビスト（社会構成主義）アプローチ（とくにクラトチウィルとハバーマスの理論研究）を批判的に発展させた。政策課題としては、海洋安全保障協力の分野を取り上げ、アジア太平洋地域において過去に積み上げられた成果（海上事故防止協定、海域紛争を平和的に解決したティモール・ギャップ条約、南シナ海ワークショップ外交）から派生したアイデアないし知識を共有する作業としての CSCAP 海洋協力作業部会による行動基準作りのプロセスを丹念に研究し、規範と国家利益の相克がどのように討議され、合意形成に結びついていったかを理論的、実証的に明らかにしている。本研究からの知見は、アジア太平洋地域の安全保障の他の分野への応用や、政府間の ASEAN 地域フォーラムに対する貢献に資するものと確信する。

以上のような内容をもつ本論文は、博士（国際公共政策）の水準に達していると判断される。