



Title	Asian regionalism and Japanese strategy : the impact of Representations, a geopolitical perspective
Author(s)	Anne-Sophie, Thevenon
Citation	大阪大学, 2004, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/45759
rights	
Note	著者からインターネット公開の許諾が得られていないため、論文の要旨のみを公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、大阪大学の博士論文についてをご参照ください。

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

氏名	アン・ソフィ・テブノン Anne-Sophie THEVENON
博士の専攻分野の名称	博士(国際公共政策)
学位記番号	第19042号
学位授与年月日	平成16年9月30日
学位授与の要件	学位規則第4条第1項該当 国際公共政策研究科国際公共政策専攻
学位論文名	Asian regionalism and Japanese strategy : the impact of Representations, a geopolitical perspective (アジア地域主義と日本の戦略：表象の影響、地政学的観点から)
論文審査委員	(主査) 教授 黒澤 満 (副査) 教授 星野 俊也 助教授 栗栖 薫子

論文内容の要旨

In the international context of growing regional integration, since the 1990's, Japan has been confronted to a choice in matter of Asian regionalism. Pacific regionalism, supported by Japanese government, is based on Western ideology and free-trade oriented ; whereas East Asian regionalism, supported by Japanese nationalists, is based on asianism, ideology including Asian solidarity and anti-Western feelings.

The goal of this thesis is to examine the different choices offered to Japan, and to have a perspective on the most profitable strategy, using the geopolitical analysis method (representations) in the international relations studies. Especially, it will study the possibility of inflicting the diplomacy line in favor of an East Asian regionalism.

Chapter 1, through the background study of the representations since 1945, examines the question of Japanese identity as an Asian nation, and as a regional power. The nationalists use asianism only to achieve their goal of achieving a global hegemony over the region ; whereas the partisans of Pacific regionalism rather see Japan as a "civilian power", in a new type of leadership relying on soft power. In chapter 2, the analysis of Japanese strategy from Meiji to 1945, and of pan-asianism, explains the building of the representation in the permanent choice between Western and Asian alliance. Negative representation of the region pushed Japan to choose the former or to colonize the later when rejected by the West, then to favor again the Western alliance after WWII. In chapter 3, the comparison with the ideology sustaining the colonization, pan-asianism, shows that the 90's asianism is merely a reminiscence of it, and the representation unchanged in the mind of Japanese nationalists. Chapter 4 is a perspective on Japanese strategy and the possibility of a change.

Asianism as exploited by the Japanese nationalists can't be a basis for a viable East Asian regionalism, since Japan has also common values with the West. Nevertheless, neither of the regionalism alternatives responds to Japan's best interest, since they exclude each other. The most profitable Japanese strategy would be to wait

until it can integrate them, instead of being pushed to a choice, like during the pre-WWI period. Yet, to achieve this, Japan needs to have more positive representations of East Asia.

論文審査の結果の要旨

本論文は、地政学の観点から日本のアジアにおける地域主義の戦略を考察するもので、太平洋地域主義と東アジア地域主義という選択肢を検討しつつ、レプレゼンテーション（表象）の影響という側面から日本にとって最適な戦略を考察する。

第1章は、1945年以降の日本と東アジアの関係を、東アジア諸国における日本の表象、東アジア諸国との日本の具体的な国際関係、日本のアイデンティティの表象の側面から、アジアの一国として、また地域大国としての日本の問題を考察する。

第2章は、明治時代から1945年までの日本の戦略を検討する。西側同盟とアジア同盟との選択につき、まず明治に生まれた汎アジア主義の検討から始め、日本は地域の否定的表象から西側同盟を選択するが、西側に拒否されてアジアの植民地化に進み、さらに1945年以降は再び西側同盟に傾斜する状況を分析する。

第3章は、1990年代に現れるナショナリストによるアジア主義を検討し、これは新しいイデオロギーではなく、明治の汎アジア主義を想起させるものであるとする。

第4章は、日本の戦略の展望と変化の可能性について、東アジア地域主義と太平洋地域主義のそれぞれの歴史的事実を分析しつつコスト・ベネフィットを検討する。日本のアイデンティティに一致した戦略として、表象の変更が必要で、排他的ではなく、二つの選択肢の統合という基盤の上に立ち、日本の東アジアの表象および東アジアの日本に対する否定的な表象を変える必要があること、日本が太平洋地域主義のみならず東アジア地域主義の活発なメンバーとなれるよう米国と再交渉すべきことを提言する。

本論文は、日本の地域主義の問題を150年にわたる歴史的研究として行い、表象という地政学の概念を用いて包括的に分析しており、この分野の研究に新たな分析視角と有益な考察をもたらすものである。よって審査委員会は、提出された論文は博士（国際公共政策）の学位を授与するに値するものであると一致して認定した。