



Title	物語的理解と自己同一性：ポール・リクール『時間と物語』を中心に
Author(s)	萩原, 康一郎
Citation	文芸学研究. 2006, 10, p. 21-48
Version Type	VoR
URL	<a href="https://doi.org/10.18910/46100">https://doi.org/10.18910/46100</a>
rights	
Note	

*The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA*

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

## SUMMARIES

**Compréhension narrative et identité personnelle: *Temps et récit* par Paul Ricœur**

Koichiro HAGIWARA

Dans *Temps et récit*, Paul Ricœur (1913-2005) a étudié l'acte de

raconter une histoire et l'a considéré comme moment où l'homme vivant se comprend. Le narratology ricœurien a rapport à la recherche de la fiction littéraire. Sa réflexion semble nous fournir une clef pour résoudre les problèmes qui concernent la fiction. Je veux lire cet ouvrage au point de vue de la littérature, et définir la possibilité théorique et sa limite.

Cet article est centré sur l'un des thèmes de cet ouvrage; le thème de la construction et de la signification de récit. Ricoeur appelle l'acte de comprendre la signification de récit *la compréhension narrative*, qui se rattache étroitement à l'acte de produire un intrigue. Mise en intrigue est l'acte de *poièsis* par lequel nous organisons un divers d'évenements ou d'incidents dans une totalité intelligible pour imiter ou représenter l'agir et le pâtir humains d'une manière créative.

Pour réaliser cette idée, Ricœur divise en trois aspects la notion de *mimèsis* qu'Aristote a dit dans *Poétique*. Ces aspects se trouvent placés en processus circulant d'opération. Ce processus, qui est nommé *la triple mimèsis*, est effectué par un lecteur, celui qui assume la façon particulière de compréhension sur l'action ou l'évenement qui s'inscrit dans un texte. Le lecteur se jette dans le monde textuel, ainsi il peut modifier son schème de compréhension du monde réel qui a été aquis à l'intérieur de lui préalablement avant qu'il passe dans le texte.

La question de compréhension narrative s'attache directement avec la question d'identité. Ricoeur propose la notion du *identité narrative*. Si le sujet ne trouve pas quelque correlation parmi des évenements hétérogènes réciproquement qu'il arrive autours de lui, il peut être mis en crise d'identité personnelle. Le sujet transpose son expérience opaque du vivre en composition langagière, de manière qu'il donne le sens et la context à sa vie et justifie qu'il est lui, bien que provisoire.

Comment le narratology ricœurien contribue-t-il au champ de fiction littéraire? D'abord, la triple mimèsis nous permet d'interpréter le schème logique de fiction littéraire — que le narratology sémiotique a trouvé — comme modèle de modalité narrative de comprendre du monde. Il en résulte que nous pouvons traiter d'une façon plus évidente une relation

entre l'œuvre de récit et l'expérience vivante. En outre, cette notion nous donne une cadre pour unifier les résultats qu'un divers écoles de théorie littéraire ont obtenues séparément. Enfin, la notion d'identité narrative est utile à la réflexion sur la raison d'être de fiction littéraire. Dans la mesure où l'on choisit certains éléments et exclut autres éléments des possibilités réelles afin de constituer l'histoire que l'on applique à soi, on ne cesse d'être ouvert à la possibilité que l'on peut être tout autre soi que soi présent. Ainsi, on est poussé à réaffirmer ou réinterpréter sur soi. C'est comme lieu privilégié où ce désir est assumé que nous pourrons considérer la fiction littéraire.