



Title	Japan's Third Party Mediation Role in Managing Conflicts in South Asia : A Case Study of Kashmir
Author(s)	Uddin, Mohammed Jashim
Citation	大阪大学, 2006, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/46676
rights	
Note	著者からインターネット公開の許諾が得られていないため、論文の要旨のみを公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、大阪大学の博士論文についてをご参照ください。

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

氏 名	ウッディン モハَمَّد ジャシム Uddin Mohammed Jashim
博士の専攻分野の名称	博 士 (国際公共政策)
学 位 記 番 号	第 20464 号
学 位 授 与 年 月 日	平成 18 年 3 月 24 日
学 位 授 与 の 要 件	学位規則第 4 条第 1 項該当 国際公共政策研究科国際公共政策専攻
学 位 論 文 名	Japan's Third Party Mediation Role in Managing Conflicts in South Asia A Case Study of Kashmir (南アジアの紛争における仲介者としての日本の役割：カシミール問題を事例として)
論 文 審 査 委 員	(主査) 教 授 星野 俊也 (副査) 助教授 ロバート・D・エルドリッジ 教 授 村上 正直 助教授 栗栖 薫子

論 文 内 容 の 要 旨

South Asia, home to some of the earliest human civilizations, has been considered one of the poorest and most conflict-prone regions in the world. The deep-rooted rivalry between two nuclear powers India and Pakistan over Kashmir has been a grave concern for regional and international peace and security as it has provoked cross-border terrorism and nuclear proliferation, two key global issues. Nevertheless, both India and Pakistan, and other regional actors have failed to bring any peaceful solution to this deadly conflict. The causes behind this failure have been deep-rooted historic distrust, a notion of breaching of agreements, the absence of Kashmiri participation in the peace process, and violations of human rights and terrorism in Kashmir.

Scholars on conflict management emphasize the importance of the role of third party mediation in managing conflict when two adversaries fail to resolve the conflict by themselves. There are in-depth analyses on criteria and motives of a mediator, and debates on the ideal mediator to manage a conflict successfully in the existing literature. This study suggests that a major power which has impartiality, leverage, and incentives in managing a conflict can be the best candidate to mediate a conflict. Furthermore, one of the central arguments of this study is that a major power should coordinate its role in Track I (official) and Track II (unofficial) diplomatic channels for the mediation of a conflict.

In this study, the author argues that the Kashmir dispute needs to be mediated by an impartial third party major power, which has leverage on both India and Pakistan. For this reason, this study attempts to research the role of non-regional actors, especially four major powers - namely the U.S., Russia, China, and Japan - in South Asian conflict management. Based on this comparison, the study observes that compared to other major powers, Japan is in a strong position to mediate the Kashmir conflict. But questions remain: Does Japan have the diplomatic capability or political will to mediate the conflict? Will India and Pakistan accept such mediation? This study underlines Japan's independent role and the Japan-U.S. complementary role in

managing the conflict. Coordination of Japanese Track I and Track II diplomatic channels is also vital to play such an important role. Finally, this dissertation proposes that Japan can and should promote its diplomatic capability and play a more active role in South Asian peace and security. Even though mediation is opposed by the disputants, Japan should support to promote the current peace process, use more ODA to peace related issues, and help build infrastructure and the education sector in the two parts of Kashmir. Kashmir has been a tragic state for a long time, and humanity is crying there. Therefore, these peoples deserve justice and it should be based on human needs.

論文審査の結果の要旨

この博士号請求論文は、Japan's Third Party Mediation Role in Managing Conflict in South Asia : A Case Study of Kashmir (南アジアの紛争における仲介者としての日本の役割：カシミール問題を事例として) をテーマに、序章にあたるイントロダクションに続く5つの章と政策提言を含む結論から構成されている。

序章では、南アジアの紛争と仲介に関する問題の所在と先行研究を明らかにし、同時に、十分な学問的・政策的検討が加えられていなかった日・南アジア関係と南アジアを対象とした日本の紛争管理外交に焦点をあて、踏み込んだ研究をする意義を明らかにしている。

第1章は、紛争管理における仲介者の役割に関する理論的枠組みを構築している。具体的には、不偏性と梃子を併せ持つ第三者主体による紛争当事者間のトラック I (政府間) およびトラック II (非政府/民間) チャンネルの紛争管理外交の枠組みが提示されている。

第2章は、南アジアの紛争、特にカシミール地方の領有権をめぐるインドとパキスタン間の紛争の諸相 (歴史的、現代政治的、社会経済的、軍事的背景) をまとめている。

第3章は、南アジアの紛争管理における域内及び域外アクターのこれまでの動きを整理している。域内ではトラック I のインド・パキスタン間の和平努力プロセス及び南アジア地域協力連合 (SAARC) における動きとともにトラック II の主要なイニシアチブを概観することにより、域内努力の可能性と限界を指摘する。続いて、域外から南アジア問題に取り組む主要国 (米国、中国、ロシア、日本) のアプローチの特徴を比較検討している。

第4章は、日本の対外政策と南アジアに関する考察であり、日米同盟と国際協調を両論とする日本の対外政策における対南アジア外交の位置づけや、日・南アジア関係のこれまでの展開 (トラック I 及び II) を整理している。

第5章は、南アジアのカシミール紛争管理に向けた将来の日本の役割を展望するにあたっての青写真を提起している。アジアの主要国でインド・パキスタン両国への最大の援助供与国であり、不偏中立的なアプローチをとりうる日本が、単独で行いうる仲介的役割 (トラック I 及びトラック II レベル) と米国との補完関係のなかで果たしうる役割を提言している。そこでは、カシミール問題をめぐるインド・パキスタン両政府間のトラック I 及び II の動きの調整や、係争地であるカシミール地方の住民の代表の参加の確保、人権保護とテロ対策との両立、SAARC の取組の改善などが指摘されている。日米間では情報や経験の交換を中心に対南アジア政策を調整する現実的必要性が議論されている。機構上・制度上の制約から未だ十分に和平促進の目的に用いられていない日本の ODA (政府開発援助) の改革や仲介能力の強化に向けた日本の外務当局のさらなる努力を指摘している点も有益である。

結論では本論文の主要点を振り返り、提言を再度全体の文脈の中に位置づけて検証している。

本論文は、日本外交の実務と政策研究の両面において今後、その発展が最も期待される分野の一つである仲介外交に焦点をあて、南アジアの具体的な問題を例に、理論の枠組みや現地からの視点を盛り込んだ労作として博士 (国際公共政策) の学位を授与するに値すると認定した。