

Title	THE WTO TRIPS AGREEMENT AND INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION FOR PLANT-RELATED INNOVATIONS : ANALYSES OF OPTIONS, EMERGING DEVELOPMENTS AND IMPLICATIONS FOR DEVELOPING COUNTRIES
Author(s)	Birhanu, Fikremarkos Merso
Citation	大阪大学, 2006, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/47126
rights	
Note	著者からインターネット公開の許諾が得られていないため、論文の要旨のみを公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、 ＜a href="https://www.library.osaka-u.ac.jp/thesis/#closed"> 大阪大学の博士論文について をご参照ください。

Osaka University Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

Osaka University

氏名	Birhanu Fikremarkos Merso ビハヌ フィクレマルコス メルソ
博士の専攻分野の名称	博士（国際公共政策）
学位記番号	第 20703 号
学位授与年月日	平成 18 年 9 月 27 日
学位授与の要件	学位規則第 4 条第 1 項該当 国際公共政策研究科国際公共政策専攻
学位論文名	THE WTO TRIPS AGREEMENT AND INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION FOR PLANT-RELATED INNOVATIONS : ANALYSES OF OPTIONS, EMERGING DEVELOPMENTS AND IMPLICATIONS FOR DEVELOPING COUNTRIES (WTO TRIPS 協定と植物関連イノベーションに対する知的財産保護 : 発展途上国のための選択肢、今後の発展及び意義)
論文審査委員	(主査) 教授 村上 正直 (副査) 教授 茶園 成樹 教授 野村 美明

論文内容の要旨

This study has sought to critically examine intellectual property rights (IPRs) issues in plant-related innovations within the context of the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (the TRIPs Agreement) of the World Trade Organization (WTO).

IPRs have always been controversial and the more so with the coming into force of the TRIPs Agreement in 1995. The TRIPs Agreement determines at the international level what should be subjects of IPR, the minimum level and duration of their protection and the mechanism for their enforcement at the national level with little regard to the difference in socio-economic levels of the Members. This has ignited a plethora of debate in international IPR governance.

With the coming into force of the TRIPs Agreement it has also become an obligation to provide IPR protection for plant-related innovations. The Agreement requires all its Members to provide IPR protection for such innovations through patents or a *sui generis* system designed for that specific purpose or a combination thereof. While the Agreement provides detailed rules on patents, it has hardly made provisions on the *sui generis* system.

The issue of IPR protection for plant-related innovations is inherently complex and multifaceted as it transcends one subject and concerns trade, agriculture and food security, human rights, and the environment. The stakeholders in the issue span local communities, national governments, scientists, the biotechnology industry and international organizations where interests of diverse actors and stakeholders come into conflict. Not unexpectedly, the TRIPs Agreement regime on IPR protection for plant-related innovations is thus gripped in an acrimonious debate which features a mix of science, economics, law, politics and ethics. Even after more than ten years of intense and complex debate, IPR issues pertaining to plant-related innovations remain largely unsettled and they have even become more complex as the regulatory regime relating to plant genetic resources continues to evolve in multiple fora.

The research has examined the different options under the TRIPs Agreement relating to IPR protection of plant-related innovations particularly within the context of the developing countries. In that light, the two important options provided for by the TRIPs Agreement for IPR protection of plant-related innovations—patents and the *sui generis* system— as well as the policy implications of each of the options have been critically analyzed by employing comparative, interdisciplinary, historical as well as analytical methodological approaches.

The issue of IPR protection for plant-related innovation is inextricably linked to the issue of access to genetic resources, a matter governed by the biodiversity-related treaties the principal of which is the Convention on Biological Diversity (CBD). The relation between IPRs and access to genetic resources in general and between the TRIPs Agreement and the rules on access to genetic resources as encapsulated in the CBD in particular has also attracted a significant debate in multiple foa. The thesis has taken this important issue as a major component of the study and to that end attempted to critically examine the TRIPs Agreement regime relating to plant-related innovations in the light of the broader issue of access to genetic resources under the biodiversity-related treaties particularly the CBD.

Finally, the thesis has presented the major findings of the study and has made important recommendations.

論文審査の結果の要旨

植物関連の知的創作物の保護に関しては、WTO 設立協定附属書 1C である TRIPS 協定（「知的所有権の貿易関連の側面に関する協定」）27 条 3 項 b 号が、「特許若しくは効果的な特別の制度又はこれらの組合せ」による保護を義務づけているところであるが、「効果的な特別の制度」とは何かが不明確であるという問題があるのみならず、基本的に環境保護に関する条約である CBD（「生物の多様性に関する条約」）が遺伝資源のアクセス及び遺伝資源の利用から生ずる利益の配分に関する規定を定めていることから、両条約の関係も問題となっており、現在激しい議論がなされている。

本論文は、この植物関連の知的創作物の保護について、TRIPS 協定、UPOV 協定（「植物の新品種の保護に関する国際条約」）及び CBD のそれぞれの規定内容並びにこれらの条約の相互関係を、発展途上国の視点から批判的に検討し、その検討結果を踏まえて、申請者の母国であるエチオピアの関連する法律である育成権法、発明・実用新案・意匠法、遺伝資源・共同体の知識へのアクセス及び共同体の権利法の解釈論を展開するものである。

まず、本論文は、多くの関係資料を読み込んだ上で記述された労作ということが出来る。また、TRIPS 協定、UPOV 協定及び CBD について論述された前半部分は、これらの条約に関しては従来より多くの議論がなされているために、テーマ自体には新規性はないが、発展途上国の視点から、しかもイデオロギッシュにではなく、理論的な根拠をもって条約規定の解釈を行っている点で評価することができるものである。そして、エチオピア法について論述された後半部分は、同国の法律に関する情報提供はわずかしがなく、またその解釈を行う先行研究は皆無に近い中で、条約規定と齟齬を生じない範囲内で、同国の現状・発展に適合した解釈を追及するものであり、新しい情報を提供している点だけでなく、理論的なレベルの点からも、高い評価を与えることができるものである。これまで政治的色彩の強かった植物関連の知的創作物の保護の問題が、発展途上国においても、論理的に議論できるものであることを示したということ自体に、本論文は、この分野の研究レベルの向上に大きく貢献するものであるということができよう。

他方、本論文が多くの問題点に接していることは評価されるべきものではあるが、その記述が、平板的に行われており、そのために申請者の主張を理解することが必ずしも容易ではない。問題点の重要度に応じて明確な強弱をもって記述することを改善すべき点として挙げる事が出来る。もっとも、この点は、本論文の価値を大きく損なうものではない。

以上のことを総合的に検討した結果、本論文は、博士号を授与する価値を十分に備えたものであると判断する。