



Title	染色体DNAの複製伸長過程における制御機構の分裂酵母を用いた解析
Author(s)	二谷, 直樹
Citation	大阪大学, 2007, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/47664
rights	
Note	著者からインターネット公開の許諾が得られていないため、論文の要旨のみを公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、大阪大学の博士論文についてをご参照ください。

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

氏名	二谷直樹
博士の専攻分野の名称	博士(理学)
学位記番号	第20879号
学位授与年月日	平成19年3月23日
学位授与の要件	学位規則第4条第1項該当 理学研究科生物科学専攻
学位論文名	染色体DNAの複製伸長過程における制御機構の分裂酵母を用いた解析
論文審査委員	(主査) 教授 升方 久夫 (副査) 教授 滝澤 温彦 教授 篠原 彰

論文内容の要旨

複製の伸長は様々な要因によって阻害されることが知られている。このとき、どのようにして複製中間体が維持され、伸長が再開できるかについてはほとんど分かっていない。私はDNAの開裂に働く複製因子、MCMヘリケースとCdc45が複製の伸長が阻害されたときに果たす役割を明らかにするために分裂酵母を用いて解析を行った。

DNA複製の停止時におけるCdc45-MCMの制御

ヒドロキシウレア(HU)はdNTPを枯渇させることでDNA複製の伸長を阻害する。Mrc1はHUにより複製が阻害されたときに、2つの重要な働きを果たす。1つは、複製チェックポイントの活性化である。もう一つは、ヘリケースにより鋳型DNAが開裂した構造を持つ複製フォークとDNA合成(酵素)とのDNA上の距離を一定にする(カップリング)ことである。私はMrc1がどのようにして働くのかを知るために、複製の開始にのみ必要なOrc1、または、開始だけでなく伸長にも必要なCdc45の変異株とmrc1破壊(Δ)株との二重変異株を作製し、HU感受性を調べた。その結果、cdc45変異を導入した場合にのみmrc1 Δ 株のHU感受性が抑制された。このことから、複製の伸長が低下することでmrc1 Δ 株のHU感受性が抑制されると考えられる。Mrc1はCdc45-MCMヘリケースの活性を負に制御することでDNA合成(酵素)と複製フォークとをカップリングし、複製伸長の再開に寄与しているのではないかと考えられる。

DNA複製の再開におけるMcm4のC末領域の役割

真核生物のMCMヘリケースの6つのサブユニットの中でMcm4は古細菌に存在する単一種類のMCMとの相同性が最も高いことから、重要なサブユニットであると考えられる。古細菌MCMは、複合体形成に関わるN末領域、中央のヘリケースモチーフ、そして、機能未知のC末領域から成る。私はC末領域の役割を知るために、この領域を欠いた分裂酵母mcm4-c株を作成した。通常の培養条件ではmcm4-c株は野生株と同様に増殖した。一方、HUに対して高感受性を示した。この結果から、Mcm4のC末領域は複製が阻害された場合に特異的な役割を持つと考えられる。HU除去後の細胞のDNA含量を調べたところ、野生株に比べ、mcm4-c株ではDNA含量の増加が遅れることが分かった。また、このとき、細胞周期の進行再開も遅れた。これらの結果から、mcm4-c株では停止した複製フォークが複製を正常に再開できない可能性が考えられる。そこで、野生株とmcm4-c株で形成される複製中間体構造を比

較するため、二次元ゲル電気泳動法を行った。その結果、HU 除去後、*mcm4-c* 株では野生株よりも多くの十字型 DNA を蓄積することが分かった。これらの結果から、Mcm4 は一度停止した複製フォークの進行再開に必要であると考えられる。

論文審査の結果の要旨

遺伝情報を複製し娘細胞へと分配することはすべての生物に必須である。このため、DNA 合成基質の枯渇や DNA の傷害などの複製ストレスによって複製進行が阻害されたときには、停止した複製装置を維持し複製を再開させる機構が重要となる。申請者は、分裂酵母を用いた解析において、DNA 二重鎖の開裂に働く MCM ヘリカーゼと Cdc45 の機能が抑制的に調節されることが複製装置維持ならびに複製再開に必要であることを示した。さらに MCM ヘリカーゼ構成因子である Mcm4 のカルボキシル末端領域が、停止した複製の再開に必須の機能を果たすことを明らかにした。

よって、本論文は博士（理学）の学位論文として十分価値あるものと認める。