



Title	待兼山論叢 文学編 第19号 SUMMARIES
Author(s)	
Citation	待兼山論叢. 文学篇. 1985, 19, p. 1-2
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/47773
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

SUMMARIES

Characteristics of *Okuiiri*

— the difference between the first text and the second text —

IWATSUBO Takeshi

Okuiiri is a note of *The Tale of Genji* written by Teika Fujiwara. Its extant copies are classified by their lineage in several groups, two of which I treat in this essay. Their characteristics have been considered to be the same. But I think they are different because the writer's intentions are supposed to be different from each other. This essay attempts to make clear the difference.

The Sequence of Tenses Reconsidered

TOMINAGA Hideo

The aim of the present article is to reconsider the sequence of tenses in English in a framework of the new Reichenbachian theory.

Section II gives a definition of tense. Here a sharp distinction is made between deictic and non-deictic tenses.

Section III presents a revised Reichenbachian theory. In this theory, deictic tense is defined in terms of two theoretical entities: S and E; and non-deictic tense, in terms of three theoretical entities: S, E, and R, where S, E, and R stand for speech time, event time, and reference time, respectively.

Section IV deals with the sequence of tenses. It is concluded that the sequence of tenses is the matching relationship of tense forms in the reporting and the reported clauses, and that the time axis of the reported clause is established in the reporting clause. In other words, the tense of the reported clause in this case is non-deictic and its reference time (R) is determined by the event time (E) of the tense of the reporting clause.

Hölderlins Zeit im poetischen Ausdruck seines Werks

MATSUURA Emiko

Der vorliegende Aufsatz beabsichtigt zu zeigen, wie Hölderlin seine Zeit betrachtete und poetisch ausdrückte. Im *Hyperion* drückte er die geschichtliche Entwicklung mit den poetischen Bildern der vier Jahreszeiten aus, die aus der Bewegung der Planeten entstehen. Obwohl Hölderlin die negativen Phänomene in der französischen Revolution genau wie die anderen zeitgenössischen Dichter erkannte, stand er noch auf der Seite des Republikanismus. In den späteren Gedichten drückte er seine Zeit mit den zwei scheinbar entgegengesetzten Bildern — ›Nacht‹ und ›Wildnis‹ aus. ›Nacht‹ bedeutet das Fehlen des ›Lichts‹ (der Göttlichkeit), ›Wildnis‹ das Übermaß desselben (ausgedrückt durch ›Feuer‹). Aber die beiden Bilder drücken die gleichen Situationen von Hölderlins Zeit aus. ›Feuer‹ und ›Licht‹ bedeuten nicht gleichartige Göttlichkeit. ›Feuer‹ ist scheinbar göttlich, titanisch. Es ist bemerkenswert, daß Hölderlin um das Jahr 1800 die Sehnsucht nach den Göttern, also dem neuen republikanischen Zeitalter, ganz im Gegensatz zu seinen früheren Werken als gefährlich betrachtete. Dies ist wahrscheinlich aus den politischen Umständen in Württemberg erklärbar. Der Versuch des Umsturzes in Württemberg im Jahr 1799 war für Hölderlin die einzige Chance, die republikanischen Ideen zu verwirklichen, aber der Versuch war gescheitert. Gegen den unbegreiflichen Gang der Geschichte mußte er als Irrer bis zu seinem Tode wehrlos bleiben.