



Title	待兼山論叢 文学編 第21号 SUMMARIES
Author(s)	
Citation	待兼山論叢. 文学篇. 1987, 21, p. 1-3
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/47835
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

SUMMARIES

A Study of Furaisanjin's *Tengu sharekobe mekiki engi*

Yasunori Fukuda

Gennai Hiraga, Furaisanjin, wrote *Tengu sharekobe mekiki engi* in the seventh year of Meiwa era (1777). This thesis is intended to explicate the background of this novel and to examine Gennai's means of novel writing.

It is well-known that Gennai's speciality is Honzogaku (pharmacology). He first became a student of Kyokuzan Toda at Osaka, but only a month later, he moved to Genyu Tamura's group at Edo. Kyokuzan was one of the members of Meibutsugaku school. On the other hand, Genyu belonged to Bussangaku school which was more practical than Meibutsugaku.

The gist of this novel is the controversy among three persons, Togai Ito, Joan Matsuoka, and Tokusho Kitamura on Sorai's *Tengusetsu*. Gennai skillfully took advantage of *Tengusetsu* itself and the three person's words and deeds. Besides, considering the death of Kyokuzan the year before, Gennai used the epilogue of Kyokuzan's *Bunkairoku* in the novel. In that way, he ridiculed Meibutsugaku school and even criticized Kohoka at the same time. He also insisted on his discovery of Dragon's bones in the novel.

With all those elements, this novel shows Gennai's view on novels supported by his recognition of them as the untrue study, namely, "Torimono".

Group Verbs and Idiomaticity

Masumi Matsumoto

This paper deals with the group verbs of V+P construction, such as *rely on*, *laugh at*, *fish for*, and *look after*.

These group verbs demonstrate the diversified behavior and may be classified in terms of the collocational and semantic idiomaticity. As the means to judge the degree of the collocational idiomaticity, the preposition-fronting test and the adverb-insertion test are employed.

The results of the tests are then interpreted in terms of the idiom rules proposed in Chomsky (1981). The nature of the group verbs can be accounted for by extending Chomsky's rules. The idiomaticity is determined by the feature which is assigned at D-structure by the idiom rule. Consequently, group verbs may be divided into the following four types:

- I. *Rely-on* type : No idiom rule applies. The selection of its unique preposition by the verb is specified in the lexical representation of the verb.
- II. *Laugh-at* type : The feature does not require V+P to be adjacent.
- III. *Fish-for* type : The feature requires V+P to be adjacent at LF.
- IV. *Look-after* type: The feature requires V+P to be adjacent at any level.

Das Zitat in Thomas Manns *Tod in Venedig*

Yoshiki Yamamoto

Ein Zitat ist ein in einem neuen Text (=Aufnahmetext) wiederholter älterer Text (=Bezugstext). Wir teilen hier die Zitate im *Tod in Venedig* nach der Art ihrer Bezugstexte in folgende drei Gruppen ein:

1. Selbstzitate innerhalb derselben Novelle (=Z. 1)
2. Selbstzitate aus anderen Werken (=Z. 2)
3. Zitate aus den Werken anderer Dichter oder aus dem Mythos (=Z. 3)

In Z. 1, Z. 2 und Z. 3 ist die ganze Forschungsproblematik der Novelle enthalten: Z. 1 entspricht der novellistischen Struktur, Z. 2 der Thematik und Z. 3 dem Stoff. Diese drei Arten von Zitaten, die eigentlich aus ein und derselben rhetorischen Wurzel stammen, stehen freilich nicht voneinander getrennt, sondern sie wirken eingewoben in der Handlung mit.

Im *Tod in Venedig* steht der Gegensatz von Schönheit und Erkenntnis im Vordergrund. Aber darunter sehen wir noch immer jenen „Leben-Geist-Gegensatz“ aus den früheren Werken Thomas Manns. Nicht nur der Zauber der Schönheit, sondern auch der Wahn von der Unterdrückung des Lebens treiben

Aschenbach in den Tod. Die Idee des doppelten Gegensatzes wird von den Zitaten gut gestützt: sie wird von Z. 2 ins Werk eingeführt, von Z. 3 reich ausgeführt und von Z. 1 im ganzen epischen Raum präsentiert.

Pourquoi Marceline a-t-elle deux frères?

—analyse structurale des quatre évangiles et des quatre *récits* d'André Gide—

Motoyuki Uchida

Il existe une relation commune entre les personnages des quatre *récits* de Gide (*l'Immoraliste*, *la Porte étroite*, *Isabelle*, et *la Symphonie pastorale*): les héroïnes sont à la fois mère, épouse, sœur, et fille des héros au point de vue structurale. Cette relation est similaire à celle que Edmund Leach remarque à propos de Jésus et Marie dans la *Bible* ("Why did Moses have a sister?"). Il va sans dire qu'il y a, dans les *récits*, des phrases et des parties d'inspiration plus ou moins évangélique. Et notre dernière recherche sur l'«histoire» des *récits* ("Derniers *récits* ou nouveau roman?") nous a permis de les limiter aux quatre *récits* ci-dessus. Ces faits nous amènent à une comparaison structurale entre les *récits* et les quatre évangiles. L'«histoire» de ces derniers, qui est aussi constituée par deux épreuves du héros, est symétrique à celle des premiers: dans la première tentative (la persuasion de Juifs), Jésus, comme les héros gidiens, réussit imparfaitement à surmonter l'obstacle (par ex. *Marc* XI • 18, XII 12, 17, 34) mais dans la dernière (les questions du sanhédrin) il subit un échec et meurt bien que les héros des *récits* remportent un succès.

Ainsi la structure évangélique se cache-t-elle sous celle des quatre *récits*, quoique dans l'«histoire» ce soit sous une forme inversée. Marceline donc a deux frères parce qu'elle peut être la sœur de Michel et de Ménélaque comme Marie a pu être la sœur de Jésus.