



Title	待兼山論叢 史学編 第20号 SUMMARIES
Author(s)	
Citation	待兼山論叢. 史学篇. 1986, 20, p. 1-3
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/48007
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

SUMMARIES

Die „zwei Zweige“ des Historismus bei Friedrich Meinecke

OKABE Takehiko

Als Friedrich Meinecke 1915 in der Preußischen Akademie der Wissenschaften, seine Antrittsrede hielt, nannte er für seine zukünftigen Arbeiten folgende zwei Aufgaben: die Ergründung der Wandlungen im Wesen und Geist der Machtpolitik seit den Tagen der Renaissance und die Erforschung der Entstehung der modernen Geschichtsauffassung. Er hatte dabei die Absicht, diese beiden Untersuchungen zu einer höheren Einheit zu verschmelzen und ein Buch zu schreiben, etwa mit dem Titel „Staatskunst und Geschichtsauffassung“, und stellte sich einen Stammbaum vor, der von Machiavelli ausgehend über den Herzog von Rohan schließlich zu Ranke führte. Nach dem ersten Weltkrieg kam er aber zu der Erkenntnis, daß dieser vermeintliche Stammbaum nur ein Seitenzweig war, aus dem ein Hauptzweig für die Entstehung des neuen historischen Sinnes gemacht worden war, eines Sinnes, der viel stärker als in der politischen Interessenlehre in dem ganz unpolitischen Gebiete seelischer und weltanschaulicher Wandlungen wirkte. Meinecke mußte also die beiden Themen, die er ursprünglich vereinigen wollte, voneinander trennen und zwei separate große Werke schreiben, nämlich die „Idee der Staatsräson“ und die „Entstehung des Historismus“. Indessen hielt er es für berechtigt, in der „Staatsräson“ den Seitenzweig zu verfolgen. Heute versuchen die deutschen Historiker, die großen Leitgedanken der vom Historismus tief durchdrungenen deutschen Historie zu überwinden, wie z. B. den „Pramat der auswärtigen Politik“. Ihre Kritik scheint mir aber nicht den Hauptzweig des Historismus völlig zu erreichen, der, wie Meinecke gesagt hat, mehr als nur eine geisteswissenschaftliche Methode bedeutet.

On Tetsudai Fushin in the Yamato River Diversion Project of Hōei 1

MURATA Michihito

In the first year of Hōei (1704), the Yamato River, which had pre-

viously flowed northwest from Funahashi village in Shiki district of Kawachi province, was diverted sharply west into the sea to the north of Sakai. This project, which was the first example of tetsudai fushin in the river (a construction undertaken by daimyō at the command of the bakufu), was of very large-scale, so there are many existing studies which deal with it. However, these studies always refer to the events prior to the construction itself and the subsequent influences of the project, and consequently do not generally touch upon the process of the construction.

This paper is mainly based on historical records of villages along the new river. It describes how the construction was actually carried out. This will shed light upon the details of the operations of both bakufu and han construction officials, the conditions of contract operations, the influence of the project upon villages along the new river, and the share of the expenses to the daimyō.

Official Documents of Guihuacheng-Tümed-banner in Inner Mongolia during Ch'ing Period

HAGIHARA Mamoru

Official documents in Mongolia during Ch'ing period are very important material though many of them are not available to foreigners.

Bayantarameishi shiryōshūsei tumetotokubetsukinobu daiishshū (A compilation of historical material in Bayantala-League, the first collection of special banner's part of Tümed) was edited and published with photoengraving by Japanese scholar Gō Minoru in Inner Mongolia in 1942. This compilation contains 287 documents which were selected out of more than a hundred thousand documents written in Mongolian, Manchurian and Chinese in Tümed-banner during Ch'ing period. Our investigation about their forms proves that the first half of this compilation contains documents which were really used and the second half contains fair copies which had been arranged and kept according to the order of *qiān zì wén* (one thousand characters).

On the other hand, we can extract important informations about conflicts for lands by Mongolians or Chinese, crimes, finance of Tümed-banner, coal mining, monasteries of Lamaism, relation of banner (*qū*, *qosirū*) and sub-prefectures (*ting*), prices of commodities in those days

and so on by investigating contents of these documents. In this way we can realize the conditions of Inner Mongolia in those days and the accurate figures about finance and prices.

By making use of these documents, we will be able to get a much more vivid image of the Mongolian history.