



| | |
|--------------|---|
| Title | Cyberdeviance among Adolescents |
| Author(s) | Udris, Reinis |
| Citation | 大阪大学, 2016, 博士論文 |
| Version Type | VoR |
| URL | https://doi.org/10.18910/56042 |
| rights | |
| Note | |

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

Abstract of Thesis

Name (Udris Reinis)

| | |
|---|---|
| Title | <p>Cyberdeviance among Adolescents: Analyzing the Online–Offline Overlap and Predictors of Deviant Behavior</p> <p>(若者におけるオンライン逸脱行動：オンラインとオフラインでの逸脱行動の重複およびその予測変数の分析)</p> |
| <p>Abstract of Thesis</p> <p>Advances in technology and the ever increasing ubiquity of the Internet have given rise to cyberdeviance. The purpose of this study was to find predictors of cyberdeviance, as well as the characteristics of adolescents who engage in it. Chapter One introduced the concept of deviance and examined the history and trends in its usage in scholarly research. The review showed that traditional theories of deviance are not as well equipped to predict cyberdeviance when compared to offline deviance. Chapter Two looked at the prevalence of deviant behavior and analyzed correlations among various scales measuring online and offline deviance. Results showed that deviance rates among adolescents vary greatly, and there is a considerable overlap between online and offline deviance. Chapter Three compared cyberdeviance (downloading and hacking) rates across 30 countries. Cyberdeviance was relatively uniform among the various regions of the world, and most of the variation was explained within countries themselves. Regression analysis revealed that individual attitudes and social factors, such as family, school, and neighborhood, are all associated with cyberdeviance, although their explanatory power was relatively low. Chapter Four developed two new scales: the Online Disinhibition Scale and the Revised Online Disinhibition Scale. These scales were used to address the unique nature of cyberspace and its disinhibiting effects on users. The former scale was applied to cyberbullying and it proved to be a significant predictor, explaining more variation than the regression models in Chapter Three. The newly developed Revised Online Disinhibition Scale was tested in Chapter Five. It combined a number of competing theories, and utilized structural equation modelling to analyze online and offline deviance. Incorporating gender and a social desirability measure in the final model, the results yielded strong evidence in favor of individual traits over social factors as the primary predictors of cyberdeviance, explaining 44% of the variation in the dependent variable. As hypothesized, toxic online disinhibition was a significant predictor of cyberdeviance, but it had no effect on offline deviance. Greater acceptance of violence was positively associated with both online and offline deviance, while increased parental attachment had negative associations in both cases. Neighborhood and peer attachment were significant predictors of offline deviance, and, contrary to expectations, it was a positive association for peer attachment. In conclusion, a combination of traditional theories of deviance and online disinhibition measures is recommended for future study of cyberdeviance.</p> | |

論文審査の結果の要旨及び担当者

| | |
|----------------------|---|
| 氏名 (UDRIS, Reinis) | |
| | (職) 氏名 |
| 論文審査担当者 | 主査 准教授 辻大介 副査 教授 川端亮 副査 教授 NORTH, Scott |

論文審査の結果の要旨

インターネットが広く普及した現在、オンラインで他者を執拗に攻撃する「炎上」現象やネットいじめ、著作物の違法アップロード・ダウンロードなど、さまざまな規範逸脱的行動が問題となっている。本論文は、こうしたオンラインでの逸脱行動について、質問紙調査によって実態を把握するとともに、その関連要因を計量的に分析し、これまで提唱してきた諸理論の妥当性を検証するものである。

第1章では、社会学・心理学・犯罪学等の広範な分野にわたって、オンライン（対面的状況）における逸脱行動研究からオンラインのそれを対象とした先行研究への流れが整理され、批判的検討が加えられた上で、本論文で追究されるリサーチ・クエスチョン——オンラインとオフラインの逸脱行動は類比的に捉えうるか、それぞれの関連要因は共通するか否か——が提示される。第2章では、2015年に高校生を対象として申請者自らが実施した質問紙調査のデータをもとに、オンライン／オフラインの逸脱行動の経験率が明らかにされ、それぞれの逸脱行動経験者の重複は大きくなないこと、すなわち、オンラインとオフラインの逸脱行動はひとまず区別して捉えるべきであることが確認される。つづく第3章では、第2回自記式国際非行調査(ISRD-2)のデータの二次分析が行われ、違法ダウンロードおよびハッキングというオンライン逸脱行動に対して、オフラインの逸脱行動を念頭に展開してきた先行研究の諸理論が適用可能かが検証される。分析の結果、それら諸理論に対応する独立変数はおおむね有意な関連をもつものの、モデル全体としての説明力は十分とはいはず、オンラインの逸脱行動を説明する独自要因を考慮する必要性が示唆された。

第4章では、こうした独自要因として「オンライン脱抑制(online disinhibition)」に着目し、2012年に申請者自らが実施した高校生対象の質問紙調査のデータ分析、および2014年に実施されたウェブ質問紙調査の2次分析によって、検討が加えられる。因子分析の結果から、オンライン脱抑制には良性・悪性の2因子構造が認められ、また、ネットいじめの加害経験を従属変数としたロジスティック回帰分析からは、良性・悪性いずれの脱抑制尺度も有意な関連を有することが明らかにされた。この分析結果をもとに、第5章では、ネットいじめ以外のオンライン逸脱行動を含めた質問紙調査（第2章の調査と同じもの）のデータが分析される。そこで共分散構造分析モデルは、オンラインとオフラインの逸脱行動それぞれを従属変数として関連要因を比較するものであり、第3章で取りあげられた既存諸理論、および第4章のオンライン脱抑制理論に対応する独立変数が包括的に組みこまれている。その結果、悪性のオンライン脱抑制因子がオンライン逸脱行動に有意に関連し、他の関連変数と比べても高い係数値を示すこと、またオフライン逸脱行動には関連しないこと——すなわちオンライン逸脱行動に特有の関連要因が存在し、オフライン逸脱行動と類比的には捉えられないこと——が明らかにされた。第6章では、以上の諸章の知見が整理され、それらの知見の含意を改めて理論的論脈に位置づけなおすことで、当該分野への貢献と意義が明確化されている。

オンラインの逸脱行動については理論研究・実験研究が先行してきたが、本論文は、それらの妥当性を調査データによって総合的に検証したものであり、これだけのまとまった調査研究は希少である。オフラインの逸脱行動との比較分析や、オンライン脱抑制に関する尺度化など、国際的にも初めて明らかにされた実証的知見も散見され、その点で独創性や学術的寄与はきわめて高い。また、二次分析可能な公開データがほとんどない中、調査協力校にとつてはセンシティヴなテーマの調査であるにも関わらず、誠意をもって交渉を続け、独力で実施にこぎつけた研究遂行能力も特筆すべき点であろう。

以上のことより、本論文は博士（人間科学）の学位授与にふさわしいと判定した。