



Title	Civil War and Greed for Resource Wealth : Domestic Institutions, Economic Growth, and Third-Party Intervention
Author(s)	大村, 啓喬
Citation	大阪大学, 2012, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/59253
rights	
Note	著者からインターネット公開の許諾が得られていないため、論文の要旨のみを公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、大阪大学の博士論文についてをご参照ください。

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

【 8 】

氏 名	大 村 啓 喬
博士の専攻分野の名称	博 士（国際公共政策）
学 位 記 番 号	第 2 5 0 0 9 号
学 位 授 与 年 月 日	平成 24 年 3 月 22 日
学 位 授 与 の 要 件	学位規則第 4 条第 1 項該当 国際公共政策研究科国際公共政策専攻
学 位 論 文 名	Civil War and Greed for Resource Wealth: Domestic Institutions, Economic Growth, and Third-Party Intervention (内戦と資源への欲望－国内制度、経済成長、第三者の介入－)
論 文 審 査 委 員	(主査) 教 授 星野 俊也 (副査) 教 授 竹内 俊隆 准教授 大槻 恒裕 准教授 ホーキンス・ヴァーヅル

論 文 内 容 の 要 旨

The purpose of this dissertation is to take a closer look at the relationship between natural resources and civil war. While previous studies on the resource-conflict link tend to focus on the effect of resource's lootability on rebel's motivation and feasibility, the effect of natural resources on civil war is not simple enough to be explained only by the rebels' behavior and the lootability of natural resources. Therefore, this dissertation attempt to expand the existing argument by focusing three important aspects: the role of domestic institutions, economic growth, and third-party intervention in civil war. Three empirical analyses successfully generated significant contributions not only for academic research on civil war but also for policymakers.

Chapter Two investigates the relationship between civil war onset and natural resources, considering the conditional effect of domestic institutions. The main analysis of this is to examine the conditional effect of domestic institutions on resource-conflict link, incorporating both aspects of the degree of democracy and the lootability of natural resources. In short, democratic institutions can alleviate the negative impact of natural resources on the risk of civil war onset, but this alleviatory effect is higher in the case of non-lootable resource than in the one of lootable resource. The data analysis provides the following three results: (1) Democratic institutions can reduce the destabilizing effect of resource wealth on political system in relevant countries. (2) The alleviatory effect of democracy on the resource-conflict link tends to work in non-lootable resource cases. (3) Lootable resources directly, not conditioned by domestic institutions, affect the risk of civil war onset. The results of this chapter clearly indicate that domestic institutions can play significant role in resource curse.

In Chapter Three, I attempt to undercover the endogeneity relationship between civil war and economic growth, and reveal the direct and indirect resource curse. It is obvious that civil war destroys the foundation of economic growth and development, and improving economic and social environment around people increases the opportunity cost of rebellion. Based on the mutual effect between civil war and economic

growth, which means the endogeneity bias leads to serious problems, this chapter tries to exclude this endogeneity bias by using the two-stage probit least square method, in order to reveal the exact effect of natural resources on civil war and economic growth. The data analysis provides the following three results: (1) Even after the in-depth analysis removing the endogeneity bias, civil war has a negative impact on economic growth and vice versa. (2) Whereas oil production causes civil war as the direct curse, it deteriorates economic growth as the indirect curse, via the onset of civil wars. (3) Although the dependence on oil exports directly causes economic growth, it also promotes the probability of civil war onset through the economic downturn.

Chapter Four examines the effect of natural resources in civil war countries on the tendency of third-party intervention. Since political leaders in third-party states tend to strategically choose the policy that lengthens the duration of their political survival, they are likely to intervene in an ongoing conflict when the expected benefits from natural resources in civil war countries are higher than the cost of intervention such as human, material, and audience cost. Then, I examine how natural resources, especially non-lootable resources, stimulate the motivation of political leaders to intervene into conflict, and influence the geographical location of resource wealth the decision of third-party states as to whether they intervene with military tools or not. The results of the data analysis imply the following: (1) Non-lootable resources, offshore oil, and primary diamond production, increase the likelihood that third-party states will intervene in civil war. (2) Lootable resources, onshore oil, and secondary diamond production, are strongly and negatively associated with civil war intervention. (3) Political leaders are less likely to choose military intervention in civil war when oil production is in a conflict zone.

The last chapter concludes the dissertation by summarizing the main findings of each chapter, proposing several policy implications, and suggesting improvements for future research. The study of dissertation provides new insights on civil war and natural resources by theoretically and empirically solving the three issues stated above.

論文審査の結果の要旨

この博士号請求論文は、序章と終章を挟まれた三つの章で、内戦と天然資源について従来の研究では十分に取組みまれてこなかった三つの点（政府・制度の役割、経済成長との関係、第三者の存在）について実証的な研究に取り組んだ論文である。

第一の点について本論文第二章では、天然資源の奪取可能性 (lootability) と保有国の民主主義の度合いの相互作用が内戦の発生確率にどのような影響を与えているかを大規模なデータセットを用いて実証分析を行っている。また、当該資源が反乱軍にとってどの程度奪いやすいかを表す奪取可能性を、資源の地理的な拡散の度合い、資源開発の難易度、そして資源貿易の国際的なルール化の度合いの3点から総合的な指標構築を行っている。加えて、民主的な国内制度の効果についても従来の研究では制度を媒介変数として扱われてきたのに対して、本章ではこれを条件変数として扱うことでオリジナルな分析を心がけている。計量分析の結果、(1) 民主的な国内制度は、天然資源が内戦の発生確率を高める効果を軽減させること、(2) 民主的な国内制度の軽減効果は、天然資源が奪取不可能である場合に非常に強く効くこと、および、(3) 奪取可能な天然資源による内戦の発生確率は国内制度の影響を受けづらいこと、などが明らかにされた。

続く第三章で、本論文は、天然資源が生み出すとされている二つの負の帰結（内戦の発生と経済成長の鈍化）が内生的な関係にあることに注目し、資源の影響には従来の研究が想定していた直接的な因果経路だけでなく、間接的な因果経路が存在することを実証的に明らかにしている。内戦と経済成長の間にある内生性バイアス除去の方法としては操作変数法を採用し、中でも、従属変数が連続変数と二値変数の場合に使用される2段階プロビット・最小二乗法を用いるなど、方法論的にも精緻な分析手法を追究している。実証分析の結果、(1) 豊富な天然

資源の存在は内戦の発生には直接的に作用する一方で、経済成長については内戦の発生を通じた間接的な負の効果があること、(2) 資源輸出への依存は、経済成長の鈍化を直接引き起こすのに対して、内戦の発生は経済成長の鈍化（反乱の機会費用の低下）による間接的な影響から生まれることを明らかにしている。

そして、本論文第四章は、保有国の国内アクター（政府と反乱軍）を強欲な略奪者にと考えられている天然資源の存在が、内戦に関与する第三国の動機と行動にどのように影響するかを分析している。第三者の政治指導者を合理的なアクターと仮定することで、介入による獲得することができると考えられる利益（資源）の多寡や種類によって、どのような決定をするのかを論理的に議論している。計量分析の結果、(1) 奪取可能性の低い海上の石油生産とキンバーライト・ダイヤモンド (kimberlite diamonds) の生産は、内戦（国）が第三者の介入を受ける確率を上昇させる一方で、(2) 奪取可能性の高い内陸部での産油生産と漂砂鉱床ダイヤモンド (alluvial diamonds) は、第三者の介入を抑制する効果があること、(3) 戦闘地域内での石油生産は、地域外でのそれに比べて第三者が軍事介入を選択する確率を下げること、という以上の3点を明らかにしている。

変数間の一般的なパターンの発見に注力するあまり、具体的な事例研究などを用いた因果メカニズムの特定が十分にされているとは言えないなどといった課題は残るが、政治系のテーマの分析に経済学的なアプローチを的確に活用し、公共政策面での提言にも結び付けた有益な研究として、審査委員会は一一致して提出された論文は博士（国際公共政策）の学位を授与するに値すると認定した。