OUKA
The University of Osaka
Institutional Knowledge Archive

Title	Leger : Dutch Land Forces and the Dutch Model for the Shogunal Army, 1856-1866
Author(s)	Bara, Xavier Ghislain
Citation	大阪大学, 2012, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/59975
rights	
Note	著者からインターネット公開の許諾が得られていないため、論文の要旨のみを公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、大阪大学の博士論文についてをご参照ください。

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

https://ir.library.osaka-u.ac.jp/

The University of Osaka

【1】

氏　　名	BARA (バハ) Xavier (クサヴィエ) Ghislain (ギラン)
博士の専攻分野の名称	博　士（国際公共政策）
学位記番号	第　２５５６３　号
学位授与年月日	平成24年５月１日
学位授与の要件	学位規則第４条第１項該当 国際公共政策研究科国際公共政策専攻
学位論文名	Leger: Dutch Land Forces and the Dutch Model for the Shogunal Army, 1856-1866 （レゲル：オランダ陸軍と幕軍蘭式の比較、1856年-1866年）
論文審査委員	（主査） 教　授　米原　　謙 （副査） 准教授　中嶋　啓雄　　教　授　真山　　全

論文内容の要旨

The Kingdom of the Netherlands, after the loss of the former southern provinces (independent under the name of Kingdom of Belgium) in the years 1830, floundered in political revolutions and socio-economic crises, while its army was drastically downsized. Two decades later, the state had declined from great to middle power, but was stabilized and recovered some wealth. At the same time, the army benefited from a modest strengthening. During the same years about the middle of the 19th century, but on the opposite side of the world, Japan was an insular region constituted of numerous feudal states, and dominated by the Tokugawa Shogunate, which ended a long period of seclusion and anti-Western policy. In order to response to suddenly growing inner and outer threats, the shogunate needed in priority a rapid military modernization. As a consequence of the fact that the Netherlands was the only Western power to have continued its relations with the Japanese states during the isolation of the previous centuries, the shogunal military reforms naturally started on the basis of a *ranshiki* (蘭式, Dutch model).

This dissertation is a case-study of overseas military influence in the frame of the history of the Dutch army during the quasi-unexplored and unfortunately ignored period about the middle of the 19th century. In spite that the Netherlands had only just declined from great to middle power, the system of the Dutch army influenced the early modernization of the Shogunal Army. This ranshiki Shogunal Army was defeated in 1866, during the Second Chō shū War. But to what degree was this army inspired by the Dutch system? The main purpose of the dissertation is to measure the degree of this influence, in order to define what part of the Shogunal Army had real Dutch characteristics and, simultaneously, to restore the reputation of the undeservedly denigrated Dutch army at this largely ignored period of the Dutch military history. The method to achieve this objective is a comparative analysis between the system of the Dutch army, and the Dutch model developed by the Tokugawa Shogunate for the modernization of its army. The study of the equipment, warfare, and organization of the three main arms of service, infantry, cavalry, and artillery, constitutes the core of the comparative analysis. The constitution of three distinct arms of infantry, cavalry, and artillery, is the main revolution in the organization of the Shogunal Army, and represents the most essential achievement of the Dutch model. Consequently, the comparison between the Dutch system and model is realized with the three arms.

論文審査の結果の要旨

Bara氏の論文は、軍事史の観点から幕末日本の軍制改革に対するオランダ陸軍の影響を、両者の比較をとおして考察したものである。叙述の大半は江戸末期の幕府軍の改革の分析に充てられているが、Bara氏の主たる関心は、論文タイトルLeger（Armyを意味するオランダ語）に示されているように、むしろオランダ陸軍にあり、その影響のケース・スタディとして幕府軍の例が取りあげられたものと理解される。

論文は本文全7章と序文・結論からなっている。第1章では、まずベルギー王国の独立によって中規模国家に変容したオランダが、逆説的に幕府軍改革に大きな影響を与えることになった事実が指摘され、蘭学の影響から高島秋帆や佐久間象山などの軍事技術の改革の実践や、オランダからの軍事教官の役割が紹介されている。第２章では、19世紀のオランダ陸軍の形成と特徴が歴史的な観点から紹介され、第３章では、それとの比較で、オランダ・モデルの幕府陸軍が分析される。結論的にいうと、蘭式幕府軍は単に戦術・武器・用語だけの模倣に終わっており、当時の封建的な社会・政治構造がそのまま継承されていた。しかしそれでも常備軍の設立、歩兵・騎兵・砲兵の三軍制度の創設、オランダ軍に相応した軍の位階制度の導入などで画期的な意義があったとされる。

第４章では蘭式による幕府の三軍の兵器が、また第５章では制服と装具が分析されているが、ここではBara氏の銃器などに対する豊富な知識が生かされており、幕府軍の装備についての詳細にわたる説明にはきわめて説得力があり、興味深い叙述になっている。第６章は、ヨーロッパでの軍事技術の近代化が幕府軍の編成や教練にどのように反映したかを論じたもので、オランダ陸軍の教練を手本にして作られた「歩操軌範」「歩軍操法」などの紹介・分析がなされている。第７章も幕府の三軍の組織の特徴をオランダとの比較で論じたものである。

本論文にはいくつかの特徴がある。まず第一に、Bara氏が自らの分析手法の特徴をtechno-historicalと呼んでいるように、陸軍を構成する歩兵・騎兵・砲兵の三つの部隊の組織・装備・戦術・武器・装身具などが微細にわたって紹介され、いわゆる「蘭式」軍隊の中身とその特徴が詳細に検討されていることである。それはBara氏の陸軍についての単にブッキッシュではない実際的な知識にもとづいていると想像され、オランダ・日本の双方の先行研究にない特色を本論文に与えている。

第二は、本論文の随所に、オランダ陸軍に対するBara氏の並々ならぬ思い入れが感じ取られることである。それは本論文に長所とともに短所をも刻印しているといえるだろう。Bara氏が指摘するように、オランダが東アジア国際政治に介入する国力を失った時に、日本で「蘭式」軍制改革が始まったことは歴史の逆説である。しかしBara氏はこの逆説をオランダの側からのみ見る傾向があり、オランダの制度に基づく幕府軍の記述は精彩があるが、日本の変革を内在的に考察する視線をもっていない。また日本を分析対象としているにもかかわらず、一次資料はほとんど使われておらず、歴史的背景の叙述は一般的な知識を超えていない。関心が軍事技術に偏し、文化的・政治的な背景の理解も十分とはいいがたい。

このように本論文には弱点もあるが、幕末の軍制史に独創的な知見を付与したことも認められる。したがって、本審査委員会は、全員一致して、提出論文が博士（国際公共政策）の学位を認定するに値すると判定した。