



|              |  |
|--------------|--|
| Title        | Networked Localism and the Changing Forms of Monastic Development Activism in Northeast Thailand |
| Author(s)    | Southard, Dylan Eugene   |
| Citation     | 大阪大学, 2017, 博士論文   |
| Version Type | VoR  |
| URL          | <a href="https://doi.org/10.18910/61426">https://doi.org/10.18910/61426</a>                      |
| rights       |  |
| Note         |  |

*The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA*

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

## 論文内容の要旨

|   |  |
|---|--|
| 氏 名 (SOUTHARD, DYLAN EUGENE)  |  |
| 論文題名  | Networked Localism and the Changing Forms of Monastic Development Activism in Northeast Thailand (東北タイにおける僧侶による開発活動の変遷とネットワーク状の地域主義) |
| <p>論文内容の要旨</p> <p>This research is an attempt to elucidate the contemporary role of Buddhist monks in development practice in northeast Thailand. I focus on so-called “development monks” and the changes that have characterized monastic development activism in recent decades in terms of both ideology and practice. I examine how shifts in the collaborative structure of localist development practice have reshaped development monks’ understanding of locality and extralocality, and have led to a fundamental reimagining of the practices in which these monks engage.</p> <p>The “development monk” movement began 1960s primarily as individual monks contesting the centralized development practices of the state and other non-local entities in favor of those that adhere more closely to Buddhist teachings. Throughout the 1980s and 90s, development monks began forming networks and collaborating with NGOs and activists in an effort to stave off “non-local” forces from interference in local development, thus, reasserting local authority, autonomy, and identity – an ideology that Parnwell (2007) has called “neolocalism.” However, since the creation of the “People’s Constitution” and the passage of the National Decentralization Act in the late 1990s, the Thai government has been adopting the language and symbols of localism in its development strategies. As a result, there has been a large-scale withdrawal of NGO support from monastic development practice and an increase in monastic collaboration with government entities. This, along with greater access to information and communication technology, have led to a shift in monastic development ideology and practice to what I call “networked localism.” Unlike the neolocalist ideology practiced by earlier generations of development monks, networked localism attempts to re-appropriate the symbols and technologies of modernization and extra-locality in order to reassert the central role of the local within the context of increasing globalization.</p> <p>Based on fieldwork conducted in northeast Thailand from 2013–2014, I focus on the work of Phrakhru Phothiwirakhun, a networked-localist development monk in Roi Et province. Phrakhru Phothiwirakhun has been working for the past twenty years to make his temple into a community center, outfitting it with various facilities such as an ICT center, a financial institution, and a children’s learning center. I argue that these practices illustrate his attempt to position the temple as a network “hub,” mediating local-extralocal connections in key spheres of village life. Furthermore, Phrakhru Phothiwirakhun is active in extralocal collaborative endeavors, playing a key role in the formation and operation of several large-scale development monk networks. These kinds of networks have helped to codify monastic development activism as a <i>community of practice</i> and enable greater government collaboration with development monks. This increased government involvement, I argue, has created a practical and symbolic “infrastructure” that serves as the basis for future development activism. This, in turn, has resulted in the “channeling” of monastic development practice into state-initiated projects, which emphasize a nationalist narrative and village-level liability for the socioeconomic problems local residents face.</p> |  |

## 論文審査の結果の要旨及び担当者

| 氏 名 ( Dylan Southard ) |     |     |      |
|------------------------|-----|-----|------|
|                        | (職) | 氏 名 |      |
| 論文審査担当者                | 主 査 | 教授  | 中川 敏 |
|                        | 副 査 | 教授  | 栗本英世 |
|                        | 副 査 | 教授  | 白川千尋 |
|                        | 副 査 | 准教授 | 森田敦郎 |

## 論文審査の結果の要旨

この研究は東北タイにおける所謂「開発僧」(開発に積極的にかかわる仏教僧侶)の活動を対象とする。現代の開発僧は、1990年代までの開発僧とは大きく変化しており、その変化と、現代の開発僧の実態とを、2年以上の長期にわたるフィールドワークに基づき分析した労作である。

初期(1960年代から90年代)の開発僧の思想も、そして現代の開発僧のそれも、ともに「ローカリズム」と呼ぶことができるだろう。1990年代までの開発僧は、政府のグローバル化をにらんだ開発政策に反対し、NGO と連携しながらローカル(村)に根差した開発を推進しようとした。1990年代には政府自身が開発方針としてローカリズムの考え方を取り入れたことにより、開発僧の考え方そしてその活動が大きく変化する。新しい考え方は、ローカル以外のもの(extra-local)をやみくもに排除するのではなく、むしろそれらを積極的に取り入れ、場所(place)(Auge 1995)の中に根付かせようとするのである。ローカルが中心にあり、そこにさまざまなローカル以外のものが繋がるネットワークが形成される。さらには、そのようなネットワークの中心としてのローカルが、さらに、ネットワークを作っていくのである。この新しいローカリズムを、サザードさんは「ネットワーク・ローカリズム(networked localism)」と呼ぶ。以上が第1章である。

第2章以降は、サザードさんが拠点とした東北タイのある僧院の僧、ポティウィラクンの活動の記述とその分析に費される。ポティウィラクンは20年以上にわたり開発にかかわってきた、タイにおいて有名な僧侶である。第2章では、ポティウィラクンがいかに関を村のコミュニティ・センターとしていったかが述べられる。彼は自分の寺の中に、ICTセンターを作り村人たちのインターネットへのアクセスへの便宜をはかり、さらにはセミナーを開催することで、基礎的な知識の普及につとめる。他にも「村の銀行」(小さな金融センター)や、子どもたちのための教育施設などを建設している。サザードさんはそれぞれについて、その出来上がった経緯、現在のそれぞれの機関の活動について分析をする中で、「ネットワークローカリズム」の厚い民族誌を描きあげてゆく。

第3章では、そのようにしてネットワークの一つの中心となったポティウィラクンの僧院が、さらに他の同等の中心(他の開発僧の中心)と結合し、ひいては中心のネットワークの中心、すなわちハブへと至るさまが記述される。この章では、政府との接続についても分析され、ローカルな文化が(僧の努力によって)政府に見えるものとなっていく様が記述される。第4章はこのようなネットワークが一同に会する会議での観察を基礎にして展開する。ネットワークのネットワークと呼べる複雑な状況を、「実践共同体」(レイブ & ウェンガー 1993)や、それに対する正統的周辺参加、さらには物象化などの概念を使いながら、詳細な分析がされる。

第5章ではこれまでの分析に基づきながら、現代の開発僧の活動を歴史的な文脈において再分析が行なわれる。第1章では簡単に「政府の方針の変更」が、開発僧の変容の契機であることが指摘されているが、第5章では、政府の介入を(拡大した意味での)「インフラストラクチャ」と捉えなおすことにより、全体の議論が整理される。

著者は、2年以上にわたる綿密なフィールドワークを行ない、メインインフォーマントである僧(ポティウィラクン)のみならず、ネットワークの中のさまざまな人々と親密な関係を築きあげ、詳細な資料を集めている。そしてその豊富な情報に基づいて緻密な理論的な議論を積み重ねている。そして、タイの現代の開発僧の戦略を見事に描き出すことに成功している。

本論文は博士(人間科学)の学位論文として十分価値あるものと認められる。