OUKA
The University of Osaka
Institutional Knowledge Archive

Title	デカルト『情念論』資料一覧表
Author(s)	黒岡, 浩一
Citation	カルテシアーナ. 1994, 12, p. 1-23
Version Type	VoR
URL	https://doi.org/10.18910/66955
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

https://ir.library.osaka-u.ac.jp/

The University of Osaka

デカルト『情念論』資料一覧表

黒　岡　浩　一（編）

ま え が き

本一覧表は，1986年～1989年に本学部本講座で開講された山形教授担当演習「デカルト『情念論』」で使用または指摘された関連資料箇所の一覧表である。現在容易に入手可能な五つの仏語版『情念論』の注記によって，あるいは演習参加者によって指摘された関連資料（紙面の都合上主にデカルトの作品に限った）の箇所を各項毎に纏め，各資料箇所毎に簡単な見出しをつけて整理した。各資料は，資料名・箇所，資料指摘者，資料の見出し，の順序で記した。資料名・箇所は下記の略号で記した（尚，書簡の宛名・日付は，ＦＡ版に従い，宛名・年・月／日の順で記した)。資料箇所は，主に Classiques Garnier 版『デカルト哲学著作集』（ＦＡ版）の巻数・頁数で記し，ＦＡ版にＡＴ版巻数・頁数が付記してある資料及びＡＴ版にしかない資料はＡＴ版の巻数・頁数で記した。資料指摘者は〈　〉に略号で記した（尚，演習参加者のみによって指摘された資料には〈N〉を用いた)。資料の見出しは編者による。各項内での資料箇所列挙の順序はテキストの内容順になるように努めた。

＝略号・資料箇所指摘記号＝

―『情念論』テキスト

AT ou 〈A〉: *Œuvres de Descartes*, éd. C. Adam & P. Tannery, nouvelle présentation par B. Rochot & P. Costabel, Vrin, Paris, 11vols., 1964–1974, tome XI.

FA ou 〈F〉: *Œuvres philosophiques de Descartes*, éd. F. Alquié, Garnier, Paris, 3vols., 1963–1973, tome III.

RL ou 〈L〉: *Les Passions de l'âme*, introduction & notes par G. Rodis-Lewis, Vrin, Paris, 1970 (nouvelle éd. revue de éd. 1955).

BT ou 〈B〉: *Les Passions de l'âme*, présentation & commentaires par B. Timmermans, Librairie Générale Française, Paris, 1990, coll. 《Le livre de poche》.

JM ou 〈J〉: *Les Passions de l'âme*, présentation & notes par J.-M. Monnoyer, Gallimard, Paris, 1988, coll. 《Tel》.

—デカルト著作の略号（凡例）

§11 :『情念論』第11項（序文として付記された書簡は PA-préface と記す）

5DM-6, ATVI :『方法叙説』第5号第6段落，AT版第VI巻

DP-4, ATVI :『屈折光学』第4部，AT版第VI巻

MT-2, ATVI :『気象学』第2部，AT版第VI巻

3MM-19, ATIX-1 :「第3省察」ラテン語版第19段落，仏訳AT版第IX-1巻

3Res-12 :「第3答弁」第12反論に対する答弁

5Res-4MM-2 :「第5答弁」第4省察への反論についての答弁2

6Res-9 :「第6答弁」第9項

4PP-189 :『哲学の原理』第4部第189項

CP, ATX :『思索私記』，AT版X巻（*Observations* のみはOBと略しFA版で参照する）

RG-7, ATX :『精神指導の規則』第7規則，AT版X巻

MN, ATXI :『世界論』，AT版XI巻

HM, ATXI :『人間論』，AT版XI巻

DC, ATXI :『人体の記述』，AT版XI巻

EB, ATV :『ビュルマンとの対話』，AT版V巻

デカルトの他の著作については，題を斜体字で記し，FA版またはAT版巻数と頁数を記す。

——第I部——

§1 (1)FA版 introduction, FAIII, pp. 941–945 〈F〉. (2)RL版 introduction, RL, pp. 21–31 〈L〉 [(1)(2): 情念観の歴史的変遷]. (3)à Huygens, 1638.3, FA II, p. 46f. 〈L〉 [「先人のとった道から遠ざかることによってのみ」]. (4) PA-préface, FAIII, p. 949 〈N〉 [「誰もまだ手をつけていない主題を論じ

る如く」]. (5)à Regius, 1641. 5, FAII, p. 333〈N〉. (6)à A***, 1641. 8, FAII, p. 366〈F, J, L〉. (7)à Regius, 1641. 12, FAII, p. 899f.〈J, L〉. (8)E. Gilson, *Index scolastico-cartésien*, textes 8–10, pp. 6–8〈F, J, L〉[(5)～(8) : action-passion 論理].

§ 3　(1)6MM–9, ATIX–1, p. 62〈L〉. (2)1PP–63〈L〉[(1)(2) : § 3の心身区別の原理は明証知を前提]. (3)2PP–1〈L〉[身体を知覚することは経験知].

§ 4　(1)1PP–60〈F〉[§ 3 & 4の心身区別の原理は実体の区別の原理]. (2)4PP–80sq.〈L〉[炎の熱・運動]. (3)§ 8 &126〈L〉[自然学と同様に《熱＝肢体の原理》による生理学的説明].

§ 5　(1)2MM–5 & 7, ATIX–1, p. 20f.〈F, L〉[物活論 vitalisme への批判].

§ 6　(1)HM, ATXI, p. 130f.〈L〉[身体を水力自動機械に譬える]. (2)HM, AT XI, p. 165f.〈L〉[身体をオルガンに譬える]. (3)HM, ATXI, p. 120 & p. 202〈L〉. (4)5DM–6 & 11, ATVI, p. 50 & p. 59〈L〉. (5)6MM–17, ATIX–1, p. 67f.〈L〉. (6)§ 16〈N〉[(3)～(6)身体を時計に譬える].

§ 7　(1)FAI, p. 626, note 4〈F〉[viandes は17世紀では aliments の意]. (2)HM, ATXI, p. 121f.〈F, L〉. (3)à Mersenne, 1640. 7/30, FAII, pp. 255–257〈L〉[(2)(3) : 肝蔵の機能と血液精製]. (4)5DM–5, ATVI, p. 47〈L〉[「静脈性動脈・動脈性静脈」の呼称の不適切さ]. (5)à Mersenne, 1632. 11 ou 12, FAI, p. 303〈F, L〉. (6)HM, ATXI, p. 122f.〈F〉. (7)5DM–7, ATVI, p. 50f.〈F, L〉. (8)à Beverwick, 1643. 7/5, ATIV, p. 4〈L〉. (9)à Newcastle, 1645. 4, FAIII, pp. 560–563〈F, L〉. (10)DC, ATXI, p. 239f.〈L〉[(5)～(10) : Harvey の血液循環説に対するデカルトの見解]. (11)HM, ATXI, pp. 132–138〈L〉[筋肉運動＝拮抗する筋肉間の相互の伸縮]. (12)à Huygens, 1645. 10/5, ATIV, p. 517〈L〉. (13)à Mersenne, 1646. 11/23, FAIII, p. 688〈L〉. (14)à Elisabeth, 1647. 3, FAIII, p. 727f.〈L〉[(12)～(14) : (11)の点での Regius との見解の相違]. (15)HM, ATXI, pp. 132–137〈F〉. (16)R L 版 introduction, RL, p. 15f. [(15)(16) : 動物精気].

§ 8　(1)Aristote, *De partibus animalium*, III–7, 670〈F〉. (2)Galien, *De usu partium*, IV〈F〉[(1)(2) : デカルト生理学のスコラ的要素]. (3)5DM–6～8, ATVI, pp. 49–55〈A, B, L〉. (4)DP–4, ATVI, p. 111〈A, L〉[(3)(4) : 《en d'autres ecrits》].

§ 9　(1)HM, ATXI, p. 124〈F〉[心臓の小さな膜・弁]. (2)HM, ATXI, p. 125

〈F〉[心臓の運動]. (3)à Plempius pour Fromondus, FAI, p. 789〈F〉[血液の希薄化・膨張化].

§10 (1)HM, ATXI, p. 129〈F〉[脳中での動物精気の生じ方].

§11 (1)§7〈N〉[筋肉の運動の仕方].

§12 (1)§18, 32 & 34〈L〉[魂の能動(意志)に依る身体運動]. (2)DP-4, ATVI, pp. 109-114〈A, L〉. (3)6MM-21, ATIX-1, p. 69〈L〉[(2)(3):感覚対象により生じる感覚器官中の多様な運動]. (4)HM, ATXI, pp. 142-144〈N〉[動物精気の多様性と感覚の多様性]. (5)§52〈N〉[感覚対象の多様性とそれにより生じる身体内部の運動の多様性]. (6)HM, ATXI, p. 133 & p. 141〈F〉[神経の構造].

§13 (1)DP-6, ATVI, pp. 130-132〈A, B, L〉[視覚による外部対象の感覚知覚成立の例]. (2)HM, ATXI, p. 141f.〈L〉[反射運動のメカニズム].

§15 (1)à Elisabeth, 1646.5, FAIII, p. 649f.〈A, L〉. (2)§7資料(2)(3)参照〈L〉[(1)(2):器官ごとの血液・動物精気の流れの相違]. (3)§102-106〈L〉[各情念の血液循環の仕方].

§16 (1)§6の資料参照〈L〉. (2)DC, ATXI, p. 225〈L〉[(1)(2):身体=ゼンマイ自動機械的発想].

§17 (1)§13, FAIII, p. 963, note 1〈N〉[広義の passions とその意識の関係の例]. (2)3Res-12, ATIX-1, p. 148〈L〉. (3)1PP-6, 39, 41,etc.〈L〉[(2)(3):魂の能動=魂の意志作用]. (4)à Elisabeth, 1645.10/6, FAIII, p. 614f.〈A〉[広義の passions (=受動)の定義]. (5)HM, ATXI, pp. 143-145〈N〉[《souvent》の場合の魂の受動経験の例]. (6)3MM-7, ATIX-1, p. 29f.〈L〉. (7)à Mersenne, 1641.6/16, FAII p. 337〈L〉[(6)(7):《souvent》以外の場合は作為観念形成]. (8)J. Laporte, *Le rationalisme de Descartes*, pp. 45-49〈L〉[《toujours》の理由としてデカルトにおける観念の表象を介した受動性].

§18 (1)6MM-3, ATIX-1, p. 58〈F〉. (2)RG-12, ATX, p. 414〈F〉[(1)(2):身体で終わる意志の運動(想像力と物体像)]. (3)DP-3, ATVI, p. 107〈N〉[(散歩の)意志と身体運動(歩行)の繋がり].

§19 (1)à Mersenne, 1641.1/28, FAII, p. 314〈F, L〉[意志の能動とその知覚(受動)の同一性]. (2)à Regius, 1614.5, FAII, p. 333〈L〉[対象知覚とその知覚への魂の能動との同時性]. (3)DP-6, ATVI, p. 137f.〈N〉[知覚

（＝受動）と知覚成立に関わる魂の能動（＝意志）]. (4)G. Lewis, *Le problème de l'inconscient et le cartésianisme*, pp. 37–43 & pp. 61–69 〈L〉[(1)(2)について].

§ 20 (1)3MM–7, ATIX–1, p. 29 〈L〉[《imaginer quelque chose》＝作為観念形成]. (2)2MM–7, ATIX–1, p. 22 〈N〉[《imaginer quelque chose》＝物体像を眺める].

§ 21 (1)HM, ATXI, p. 184f. 〈L〉. (2)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 615 〈A, L〉[(1)(2)：受動的（身体的）想像]. (3)§ 25 & 26 〈L〉[受動的想像が広義での passions de l'âme である所以は「魂に関係付けられている rapportées à l'âme même」ことにある].

§ 22 (1)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 614f. 〈F〉[「神経を介して魂に生じる知覚」].

§ 23 (1)DP–4, ATVI, p. 114 〈L〉[感覚的性質の観念は脳内の対象により生じた身体内部の運動に対応して生起する].

§ 24 (1)4PP–189～191 〈N〉[身体的変状 affections].

§ 25 (1)§ 26 〈L〉. (2)§51 〈L〉. (3)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 615 〈L〉[(1)～(3)：《d'autres causes》とは一つに受動的想像]. (4)§79, 91 & 147 〈L〉[更に一つに「純粋に知的な情動」].

§ 26 (1)3MM–6, ATIX–1, p. 29 〈L〉[情念の真理性：「情念は魂が感じるとおりに真にある」].

§ 27 (1)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, pp. 613–617 〈A〉[情念の定義].

§ 28 (1)4PP–190 〈L〉[心身合一故に不明瞭・不判明な覚知としての情念].

§ 29 (1)à Elisabeth, 1643. 5/21, FAIII, pp. 18–23 〈F〉. (2)à Elisabeth, 1643. 6/28, FAIII, pp. 43–49 〈N〉[(1)(2)：心身合一と notions primitives]. (3)§ 147〈N〉[「魂の情動と呼ばれる意志作用」]. (4)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, pp. 614–616 〈L〉[情念と他の諸感覚との相違].

§ 30 (1)RG–11, ATX, p. 411 〈F〉. (2)4PP–189 〈F〉[(1)(2)：心身合一が他の著作では《le corps informe l'âme》と表されている]. (3)à Regius, 1642. 1, ATIII, p. 503 & p. 505 〈L〉. (4)à Mesland, 1654. 2/9, FAIII, pp. 546–548 〈F, L〉. (5)à Mesland, 1645 ou 1646, FAIII, p. 629f. 〈L〉[(3)～(5)：魂と合一した物体（身体）の特異性].

§ 31 (1)HM, ATXI, p. 170 〈F〉. (2)à Meyssonnier 1640. 1/29, FAII, p. 156f.

〈L〉. (3)à Mersenne, 1640. 4/1, FAII, pp. 165–167 〈L〉. (4)à Mersenne, 1640. 7/30, FAII, p. 250f. 〈L〉. (5)*La Glande pinéale*, CIBA symposium, Edimbourg et Londre, 1971 〈J〉 [(1)～(5)：《une petite glande》の一性・脳内の中心に位置・心身の媒介機能].

§ 32 (1)§ 35 〈F〉 [動物精気の運動の方向性（松果腺を中心として求心的)]. (2) HM, ATXI, p. 171–174 〈F〉 [動物精気の運動は『情念論』では求心性として,『人間論』では遠心性として説明される]. (3)J. -M. Beyssade, "Réflexe ou admiration", in *La passion de la raison*, Paris, PUF, 1983, pp. 113–130 〈N〉 [動物精気の運動方向性（求心性・遠心性）の問題].

§ 33 (1)F A版 introduction, FAIII, pp. 941–945 〈N〉. (2)E. Gilson, *Index scolastico-cartésien*, texte 343, pp. 219–221 〈L〉 [(1)(2)：当時一般的な《情念の座＝心臓》観はペリパトス派・ストア派的なもの]. (3)à Regius, 1641. 5, FAII, p. 334f. 〈L〉. (4)§ 36, 96, etc. 〈L〉 [(3)(4)：デカルトでは，情念の座は脳とされるが，生理学的変質の原因は心臓に帰される].

§ 34 (1)à Morus, 1649. 4/15, FAIII, p. 914 〈N〉 [実体上異なる身体への魂の働きかけ方]. (2)J. Laporte, *Le rationalisme de Descartes*, pp. 246–248 〈L〉 [松果腺を介した魂の身体への働きかけの理論は，異なる実体たる魂と身体の間での運動連結という問題を内包している]. (3)§ 16 〈A〉 [「既に述べられたように」].

§ 35 (1)§ 32 〈F〉 [動物精気の求心的運動]. (2)DP–5, ATVI, pp. 114–129 〈L〉 [視覚感覚の成立過程].

§ 37 (1)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 615 〈L〉 [《mouvement particulier》の表現は，器官への影響性を表し，§ 27 & 29 にないが，エリザベト宛書簡には既にみられた].

§ 39 (1)6MM–6, ATIX–1, p. 59 〈L〉 [性格の相違説明：生理学的要因〈身体的傾向性〉]. (2)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 615 〈L〉 [同じく，生理学的要因 〈humeurs〉]. (3)§ 136 〈L〉 [性格の相違に関わる習慣の生理的役割].

§ 40 (1)4MM–8, ATIX–1, p. 46 〈F〉 [本性上自由たる意志は，情念以外に，内的傾向性や恩寵によっても按配 disposer され得る].

§ 41 (1)§ 44 〈F〉 [《indirectment》であるのは，単に「松果腺を介する」故にだけでなく，習慣 habitude や工夫 industrie を介するからである]. (2)à Cha-

nut, 1647. 2/1, FAIII, p. 710f. 〈N〉. (3)§147 〈N〉 [(2)(3)：魂自身が原因である受動＝内的情動（純粋に知的な情念）]. (4)à Reneri pour Pollot, 1638. 4 ou 5, FAII, pp. 51–53 〈L〉. (5)à Mersenne, 1640. 11/3, ATIII, p. 249 〈L〉. (6)à Christine, 1647. 11/20, FAIII, p. 746 〈L〉 [(4)～(6)：魂の絶対的支配下にあるのは，すべての思惟ではなく，意志を原因とする思惟に限られる].

§42 (1)HM, ATXI, pp. 177–179 〈F, L〉 [記憶の生理学的メカニスム]. (2)à Mersenne, 1640. 6/11, FAII, p. 247 〈N〉. (3)à A***, 1641. 8, FAII, p. 363. (4)à Huygens, 1642. 10/10, FAII, p. 937 〈N〉. (5)à Mesland, 1644. 5/2, FAII, p. 71 〈N〉. (6)à Arnauld, 1648. 7/4, FAII, p. 854f. 〈N〉. (7)à Arnauld, 1648. 7/29, FAII, p. 861f. 〈N〉. (8)EB, ATV, p. 150 〈N〉 [(2)～(8)：記憶の問題].

§44 (1)§41 〈F〉 [§41の《indirectment》の後半部分の説明（＝industrie)]. (2)à Arnauld, 1648. 7/29, FAIII, pp. 863–865 〈L〉. (3)§18 & 41 〈L〉 [(2)(3)：意志に依る身体運動についての意識]. (4)G. Lewis, *Le problème de l'inconscient et le cartésianisme*, pp. 55–61 〈L〉 [身体運動についての無意識].

§45 (1)à Mesland, 1644. 5/2, FAII, p. 72 〈N〉 [《s'appliquer à considérer les raisons》]. (2)S. François de Sales, *Traité de l'amour de Dieu*, liv. I, ch. 2 & 4 〈L〉 [事物の表象を介するという間接的な仕方でのみ情念に関わり得るとの考えは既に François de Sales にもみられる].

§46 (1)§27 〈A〉 [「定義に入れたように」]. (2)6MM-10, ATIX–1, p. 62f. 〈N〉 [感覚対象からの働きかけ（感覚能力の受動性)]. (3)à A***, 1641. 8, FAII, p. 366f. 〈N〉 [感覚対象の観念の現前の仕方]. (4)1MM–11, ATIX–1, p. 17 〈N〉 [意志の情念への対処の仕方は懐疑の仕方と同じ]. (5)§211 〈L〉 [情念に対する意志の抵抗は身体運動の抑制に留まる].

§47 (1)Platon, *Phèdre*, 248d 〈F, L〉 [「戦い」のイメージはプラトン以来の伝統]. (2)Elisabeth à Descartes, 1645. 9/12, ATIV, p. 289 〈L〉 [そのイメージに基づく17世紀の一般的情念観（「魂の混乱」）の一例]. (3)Platon, *La République*, IV, 12–15, 436a–441c 〈N〉 [だが，デカルト的魂観はプラトン的魂区分と異なる]. (4)S. Thomas, *Somme théologique*（以下ＳＴと略記), I, q. 81, a. 2–3 〈L〉 [また，トマス的魂区分とも異なる]. (5)à Regius,

1641.5, FAII, p. 332f. 〈L〉[デカルトでは魂は《raisonnable》なものでしかない]. (6)E. Gilson, *Index scolastico-cartésien*, texte 30, p. 17f. 〈L〉. (7)S. Thomas, *Contra Gentes*, II-68 〈L〉[(6)(7):但し, トマスにおいても魂の一性は主張されている]. (8)1PP-53 〈F〉[デカルトでは appétits は魂の意志であり魂なくしては意識され得ない]. (9)§32&35 〈F〉[感覚作用における動物精気の役割]. (10)4PP-189 〈N〉[精気により脳中に生じた運動=感覚]. (11)§10 〈A, L〉[動物精気は物質に他ならない]. (12)§45 〈A, L〉[意志は直接に情念を引き起こせない].

§48 (1)J.-F. Senault, *De l'usage des passions*, Fayard (éd. 1645), 1987, p. 122 〈F〉[或る情念の他の情念による統御の可否は当時盛んに議論された].

§49 (1)§138 〈N〉[§49での真理とは一つに事物の「正しい価値 la juste valeur」].

§50 (1)à Mersenne, 1630.5/18, FAI, p. 252 〈F〉[《par habitude》:習慣が自然に取って代わる]. (2)MN, ATXI, p. 4 〈L〉. (3)DP-4, ATVI, p. 112 〈L〉[(2)(3):発話行為(言葉)の例はデカルトでは感覚的認識の特質を表している]. (4)à Morus, 1649.2/9, FAIII, p. 884f. 〈L〉[§50に見られる動物への確固たる見解に反して, 書簡では自らの動物機械論が蓋然的でしかないことを示唆している]. (5)§44 〈A〉[「既に述べたように」].

——第II部——

§51 (1)§34 〈A, L〉[「先に述べたことより」]. (2)§29, 30 & 36 〈F〉[《leur dernière et plus prochaine cause》].

§52 (1)3MM-8 & 9 et 6MM-15, ATIX-1, p. 30 & p. 65 〈N〉[「自然の教え」].

§53 (1)§73 〈F〉[過度な驚きたる「驚愕 étonnement」].

§54 (1)§161 〈L〉. (2)à Elisabeth, 1645.9/15, FAIII, p. 609 〈L〉[(1)(2):《les habitudes》]. (3)à Elisabeth, 1645.10/6, FAIII, p. 619 〈A〉[情念枚挙の困難さ]. (4)à Elisabeth, 1645.11/3, FAIII, p. 626 〈A〉[枚挙の準備中の予告].

§56 (1)S. François de Sales, *Traité de l'amour de Dieu*, liv. I, ch. 3 〈L〉[§56〜58 et 61での定義と同時代の他の定義の類似点].

§58 (1)§167 〈F〉[情念分類の新たな原則たる欲望充足の見込みの程度から「執心 jalousie」は定義される].

§59 (1)E. Gilson, *La liberté chez Descartes et la théologie*, p. 292〈N〉[手段の選択上の困難と実行上の困難]. (2)S. Thomas, ST, Ia–IIae, q. 23, a. 1, concl.〈J, L〉[トマスでは実行上の困難が「気概的 irascible」情念の特徴である].

§60 (1)§63〈F〉. (2)§177〈N〉. (3)§199〈N〉[(1)〜(3):デカルトでは,性急さから生じる「内心の不安 remords」(§60 & 177)と悪行をしたと信じることから生じる「後悔 repentir」(§63 & 191)とは区別される].

§63 (1)§190〈N〉. (2)à Christine, 1647. 11/20, FAIII, pp. 745–748〈N〉. (3)à Elisabeth, 1645. 8/4, FAIII, p. 588〈N〉. (4)à Elisabeth, 1645. 8/18, FAIII, p. 594〈N〉[(1)〜(4):「自己満足 satisfaction de soi-même」].

§65 (1)CP, ATX, p. 217〈L〉[対象への我々の反応によるスコラ的怒りの区分とは異なり,デカルトでは,悲しみにおいて被る悪の原因から怒りが捉えられる]. (2)à Chanut, 1646. 11/1, FAIII, p. 685〈A〉[indignation を持つことの正当性].

§66 (1)à Elisabeth, 1645. 5, FAIII, p. 649〈A, L〉[「誇り gloire」を情念と見做す].

§68 (1)FA版 introduction, FAIII, p. 942f.〈F〉. (2)§1〈N〉[(1)(2):以前の情念論とは全く異なる]. (3)Platon, *La République*, IV, 12–15, 436a–441c〈F〉[「欲望的 concupiscible」と「気概的 irascilbe」との区別の起源]. (4)§47〈A, L〉[「既に述べたように」].

§69 (1)Spinoza, *Ethique*, III, prop. 13, scol. et définitions des affections〈F〉[デカルトの情念分類に対するスピノザの批判]. (2)à Regius, 1640. 5/24, ATIII, p. 66〈L〉[デカルトは自らの6基本情念分類を経験からの帰結とし,他の基本情念分類を作為的なものとして否定する。その例:喜び・悲しみの二元分類を否定].

§70 (1)F. Alquié, *Découverte métaphysique de l'homme chez Descartes*, pp. 38–44〈F〉. (2)à Elisabeth, 1646. 5, FAIII, p. 651f.〈N〉[(1)(2):《admiration》].

§71 (1)3MM–39, ATIX–1, p. 41f.〈N〉[驚きが情感性 affectivité から切り離せない認識の共通的根源であることの例]. (2)J. –M. Beyssade, "Réflexe ou admiration", in *La passion de la raison*, Paris, PUF, 1983, pp. 113–130〈N〉[驚きには生理学的変化が伴わない].

§75 (1)à Arnauld, 1648.7/29, FAIII, p. 861f. 〈L〉[記憶想起の際の悟性の役割].

§76 (1)Platon, *La République*, 497d 〈L〉. (2)Platon, *Le Sophiste*, 259 〈L〉. (3)Spinoza, *Ethique*, V, prop. 42, scol. 〈L〉[(1)〜(3):過度の驚きは驚き不足よりも頻度が多い,という考えは伝統的見解に対立]. (4)RG-9, ATX, p. 401 〈L〉[困難なものを美と見做すことへの批判]. (5)Platon, *Théetète*, 155d 〈F, L〉. (6)Aristote, *Métaphysique*, 982b 〈F, L〉[(5)(6):驚きを知の習得の動機とすることは古代ギリシャ以来の伝統]. (7)3PP-157 〈F〉. (8)MT-1, ATVI, p. 232 〈F〉[(7)(8):過度な驚きの治療法は学知 science の獲得であることの例].

§77 (1)OB, FAI, pp. 48-51 〈F〉. (2)à A***, 1629.9, FA I, pp. 220-222 〈F〉. (3)MT-10, ATVI, p. 334 〈F〉[(1)〜(3):デカルト自身は「自らの精神能力に自信を持って」いた(実際,まず驚くが,次いで機械論的自然観で説明する)ことの例]. (4)à Boswell, 1646, ATIV, p. 697 〈L〉. (5)au P. Charlet, 1644.10, FAIII, p. 536f. 〈L〉. (6)à Regius, 1642.1, ATIII, p. 499 〈L〉[(4)〜(6):ここでの《sens commun》は「良識 bon sens」の意].

§79 (1)Aristote, *La Rhétorique*, liv. I, ch. 4 〈L〉. (2)S. Thomas, ST, Ia-IIae, q. 28, etc. 〈L〉[(1)(2):意志の共有 communauté による二者間の愛の定義は伝統的]. (3)§107 〈F〉[愛の対象は,「適合している convenable」ものであって,必ずしも意志的存在とは限らない]. (4)à Chanut, 1647.2/1, FAIII, pp. 709-714 〈F〉[愛の定義及び「判断によってのみ魂に生じる情動」(amour intellectuel)]. (5)§147 〈L〉[「判断によってのみ魂に生じる情動」]. (6)§56 〈F〉[愛においては判断が精気の運動に先立つ可能性の示唆].

§80 (1)à Elisabeth, 1645.9/15, FAIII, p. 607 〈L〉. (2)à Chanut, 1647.2/1, FAIII, pp. 718-720 〈L〉[(1)(2):愛において自らを全体の一部と見做す].

§81 (1)à Chanut, 1647.2/1, FAIII, p. 714 〈A, L〉[二種類の愛の区分]. (2)S. Thomas, ST, Ia-IIae, q. 28, a. 1 〈L〉[愛の伝統的な分類]. (3)S. François de Sales, *Traité de l'amour de Dieu*, liv. I, ch. 13 〈L〉[17世紀での愛の分類の例].

§82 (1)§90 〈L〉[恋人に対する情念は欲望に関係付けられる]. (2)Platon, *Le Banquet* 〈F〉[愛の一性についての典型的考え].

§83 (1)§154 & 156〈N〉[《l'âme véritablement noble et généreuse》]. (2)à Elisabeth, 1645.9/15, FAIII, pp. 606-608〈F〉. (3)à Chanut, 1647.2/1, FAIII, p. 719f.〈A, F, L〉[(2)(3):対象への評価による愛の区別]. (4)S. François de Sales, *Traité de l'amour de Dieu*, liv. I, ch. 13〈L〉[単なる好意と友情との区別は François de Sales にも見られる]. (5)S. Thomas, ST. Ia-IIae, q. 27, a. 3〈L〉[友人を自らと同等と見做すことは伝統的]. (6)S. Thomas, ST. Ia-IIae, q. 26, a. 3〈L〉[トマスにおいては友情は情念でなく徳]. (7)§173〈L〉[献身的愛のための殉死の例].

§85 (1)à Mersenne, 1630.3/18, FAI, p. 251f.〈L〉[美は主に視覚に関わる]. (2)G. Lewis, "Descartes et Poussin", in *Bulletin du* XVII*e siècle*, N° 23, pp. 534-539〈L〉[トマスによる愛好 agréable と美 beau の定義とデカルトの定義]. (3)V. Basch, "Y a-t-il une esthétique cartésienne?", in *Congrès Descartes*, comptes rendus, t. II, pp. 67-76〈L〉. (4)L. Prenant, "Esthétique et sagesse cartésiennes", in *Revue d'histoire de la philosophie*, janvier et mars 1942, pp. 3-12 et pp. 99-114〈L〉. (5)O. Revault d'Allonnes, "L'esthétique de Descartes", in *Revue des sciences humaines*, janvier-mars 1951〈L〉[(3)〜(5):デカルトにおける l'agréable について]. (6)à Elisabeth, 1645.10/6, FAII, p. 615〈N〉[§85での《nos sens intérieurs》とは《des dispositions intérieures du corps》を意味する].

§87 (1)S. Thomas, ST, Ia-IIae, q. 60, a. 4〈F〉[デカルトは欲望の対立(反対)情念を排することで, トマス情念論の《fuga》・《abominatio》を排除している]. (2)S. Thomas, ST, Ia-IIae, q. 23, a. 2, concl. et a. 4, concl.〈J, L〉[悪の回避・忌避 aversion (fuga seu abominatio) の定義].

§90 (1)Platon, *Le Banquet*, 189*d*-193*d*〈F, L〉[異性への欲望の説明はプラトン『饗宴』のアリストファネスの神話を想起させる]. (2)lettre de Huygens, 1637.9/8, ATI, p. 397f.〈L〉. (3)IDM-8 & 9, ATVI, p. 7〈L〉. (4)à Chanut, 1647.2/1, FAIII, pp. 721-723〈L〉[(2)〜(4):デカルト自身は小説・詩を嫌っていたわけではない。彼の詩・小説への言及として].

§91 (1)§147〈L〉[《la joie purement intellectuelle》].

§93 (1)à Chanut, 1647.6/6, FA III, p. 741f.〈L〉[情念発生原因であり得る諸印象間の連合の例としてデカルト年少体験故の斜視な人好み].

§94 (1)§51〈L〉[§94の前半は§51の体調によってのみ生じる情念の説明]. (2)Cureau de la Chambre, *Charactères des Passions*, p. 184f.〈L: cf. RL, p. 133, note 2〉[17世紀の他の情念論でも原因不明の喜びが精気の運動で説明されている]. (3)*Compendium Musicae*, ATX, p. 89〈F, L〉. (4)à Elisabeth, 1645.5/18, FAIII, p. 566〈N〉. (5)à Elisabeth, 1645.10/6, FAIII, p. 613〈F, L〉. (6)§147 & 187〈L〉[(3)〜(6):舞台劇(悲劇)の例]. (7)Platon, *Philèbe*, 48a〈L〉[(7)〜(9):悲劇鑑賞の喜びについての歴史的諸見解:プラトン]. (8)S. Augustin, *Confessions*, III, ch. 2, début & IV, ch. 5, fin〈L〉[アウグスティヌス]. (9)S. Thomas, ST, Ia-IIae, q. 35, a. 3, s. 2〈L〉[トマス]. (10)HM, ATXI, p. 144〈F〉[快楽と苦痛の理論は既に『人間論』に見られる]. (11)Spinoza, *Ethique*, III, prop. 11, scol.〈L〉[抵抗力をもつ余裕のある喜びの考えはスピノザの喜びの雛形].

§96 (1)Elisabeth à Descartes, 1646.4/25, ATIV, p. 404〈A, L〉[多くの場合幾つかの情念が混合して生じるので諸基本情念毎の血液・精気の運動説明・分析は不可能ではないかとのデカルトへの反論]. (2)à Elisabeth, 1646.5, FAIII, p. 650f.〈A, L〉[上記反論への答弁].

§97 (1)§102[《ces observations》]〈F〉[以下の節(§97–111)でデカルトによって既に観察・分析済みとされる経験的事実が述べられていることの例]. (2)à Elisabeth, 1646.5, FAIII, pp. 649–651〈A, F〉[これらの経験的事実の記述例]. (3)Elisabeth à Descartes, 1646.4/25, ATIV, p. 404〈A〉[(2)の記述の契機となる質問]. (4)OB, FA I, pp. 48–51〈F〉[このような観察・考察の端緒].

§100 (1)à Elisabeth, 1646.5, FAIII, pp. 651–654〈F, L〉. (2)OB, FA I, p. 48〈L〉[(1)(2):憎しみと混合した悲しみと食欲].

§105 (1)§100〈F, L〉. (2)à Elisabeth, 1646.5, FAIII, pp. 651–654〈A, F〉[(1)(2):悲しみと食欲]. (3)Elisabeth à Descartes, 1646.4/25, ATIV, p. 405〈A, F〉[(2)の議論の契機となる質問].

§107 (1)DC, ATXI, p. 228 & p. 281〈L〉[デカルトでは,熱を生命原理とする点でスコラ生理学が継承されているが,熱の源を血液膨張作用に帰すことにより物活論 vitalisme 的要素は排除されている]. (2)à Chanut, 1647.2/1, FAIII, pp. 712–714〈L〉[身体状態と情念の結合の仕方]. (3)à Elisabeth, 1646.5, FAIII, p. 650〈A〉[身体状態と思惟の結合の仕方].

§108 (1)à Elisabeth, 1646. 5, FAIII, p. 650〈A〉[脾臓の役割].

§109 (1)à Chanut, 1647. 2/1, FAIII, pp. 712–714〈L〉[書簡では「生の始まり」の最初の情念は喜びとされている].

§110 (1)§100〈F〉. (2)à Elisabeth, 1646. 5, FAIII, pp. 651–654〈F〉[(1)(2):ここでなされる一般的な喜び・悲しみ等の情念説明の原理によって，個別的な特徴も説明される：例，悲しみと食欲]. (3)FA版 introduction, FAIII, pp. 943–945〈F〉. (4)à Chanut, 1647. 2/1, FAIII, p. 712f.〈A, L〉[(3)(4):身体の機械性に従って，情感性は（胎児以来の）個人的体験に起因する].

§133 (1)§211〈N〉[情念を隠すには，反対の情念を強く想像すればよい]. (2)à Elisabeth, 1646. 5, FAIII, p. 652f.〈N〉[情念に伴う外面的兆候].

§118 (1)§11〈N〉[筋肉の運動].

§119 (1)à Elisabeth, 1646. 5, FAIII, pp. 653–665〈A, F, L〉[「無気力 langueur」].

§120 (1)§101〈N〉[欲望での血液・精気の運動].

§121 (1)§92〈N〉[悲しみの定義は《une langueur desagréable》].

§122 (1)DC, ATXI, pp. 280–282〈L〉[心臓の熱の消滅＝死].

§123 (1)§100, 105 & 116〈N〉[悲しみに伴う身体的運動].

§125 (1)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 611〈L〉[最大の喜びには笑いが伴わない]. (2)§127〈F〉[デカルトでは，笑いは，①「予期せぬものを前にした不意打ち quelque surprise devant l'inattendu」と②笑いの対象への軽蔑を前提としている．§125 以外の笑いの心理学的説明].

§126 (1)DC, ATXI, p. 228〈L〉. (2)5DM–5, ATVI, p. 46〈L〉[(1)(2):心臓の熱は血液のたぎりと考えられている]. (3)Bartholin, *Institutions anatomiques...*, 1647, p. 124〈L：cf. RL, p. 155 note 1〉[当時，笑いの身体上の原因は脾臓に帰されていた]. (4)OB, FAI, p. 50〈L〉[大笑いの後に悲しむ生来の性向]. (5)Elisabeth à Descartes, 1646. 4/25, ATIV, p. 405〈A〉[喜びに加わった驚きの不意打ちについての質問]. (6)à Elisabeth, 1646. 5, FAIII, p. 652f.〈A〉[(5)への答弁].

§127 (1)FA 版 introduction, FAIII, p. 943〈F〉. (2)Vivès, *De anima et vita*, liv. III, ch. 10〈A, B, J, L：cf. RL, pp. 24–28 & p. 156 note 1〉[(1)(2):Vivès]. (3)§197〈L〉[憤慨と驚き又は喜びとの混合].

§128 (1)à Pollot, 1641. 1/28, FAI, p. 309〈L〉[デカルト自身の，極度の悲し

みには涙は伴わない経験].

§129 (1)MT-2, ATVI, pp. 239-247 〈A, B, F, J, L〉[『気象学』に於ける水蒸気と雨の説明].

§134 (1)CP, ATX, p. 217 〈L〉[早い時期からデカルトは怒られて泣かずに青くなる子供がいることに関心をもっていた]. (2)§200 〈L〉[怒りによる顔色の変化]. (3)OB, FAI, p. 50 〈F〉[ある種の情念に向かい易いことについて(諸情念間の近接性)].

§135 (1)à Elisabeth, 1646. 5, FAIII, p. 652f. 〈A, F, L〉[「溜め息」における肺と血液運動]. (2)Elisabeth à Descartes, 1646. 4/25, ATIV, p. 405 〈A〉[(1)の議論の契機となる質問].

§136 (1)à Chanut, 1647. 2/1, FAIII, pp. 712-714 〈F〉. (2)6Res-9 & 10, ATIX-1, pp. 238-244 〈F〉[(1)(2):記憶なしに嫌悪の観念が脳に刻まれることから,身体が魂より可鍛性が高いとされていることが伺える.その例:胎児期・幼児期について魂は記憶を持たないが身体が記憶・習慣を持っている]. (3)G. Lewis, *L'individualité selon Descartes*, pp. 82-98 〈N〉[情念発生の個人差]. (4)§50 〈A〉[「既に挙げた原理」].

§137 (1)§40 〈N〉[情念の自然な効果=魂を身体保持へと促す]. (2)Malebranche 〈F〉[情念によってのみ身体利害の事物が魂に知られることから,情念は不可能な学知を補完するものと言え,この点で Malebranche と同じ]. (3)EB, ATV, p. 178f. 〈F〉[晩年のデカルトに見られる医学観の変化(機械論的・科学的から病人の欲望に適った医学へ)]. (4)Spinoza, *Ethique*, III 〈F〉[§137での情念の生成順序の説明は,基本情念の定義の方法とは異なり,スピノザ的である]. (5)§139 〈F〉[§137でなされる情念の生成順序説明に対する知的感情の生成順序]. (6)à Chanut, 1647. 2/1, FAIII, pp. 712-714 〈L〉[情念の起源・生成順序]. (7)à Chanut, 1647. 2/1 ,FAIII, pp. 709-712 〈N〉. (8)4PP-190 〈N〉[(7)(8):知的感情と情念の関係].

§138 (1)6MM-18 sq., ATIX-1, pp. 68-71 〈F〉[情念の効用は常に善ではない]. (2)§89 〈N〉[情念の効用の常なる善性を否定する一方の理由(身体に害(利)あるものが喜び(悲しみ)を引き起こすことがある)は,それのもう一つの理由(情念は対象を過度に重視させる)に還元されると解される.その根拠資料].

§139 (1)à Chanut, 1647. 2/1, FAIII, p. 709f. 〈F, L〉[魂に属する限りでの諸

情念の順序・その原因]. (2)à Chanut, 1648. 2/21, FAIII, p. 844 〈L〉. (3)3DM-5, ATVI, p. 27 〈L〉 [(2)(3)：認識の一種たる喜びとは認識によって生じる満足を伴う認識と解される]. (4)§142 〈L〉 [愛と憎しみの比較].

§140 (1)à Chanut, 1647. 2/1, FAIII, p. 721 〈L〉 [憎しみには必ず悲しみが伴う].

§141 (1)à Elisabeth, 1645. 8/4, FAIII, p. 590 〈L〉 [欲望が全く排除されたapathie stoïcienne への異論].

§142 (1)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 610f. 〈F, L〉 [「誤った喜びは真なる原因による悲しみより善いことがしばしばある」との記述はエリザベト宛書簡と矛盾する]. (2)à Chanut, 1647. 2/1, FAIII, pp. 720-724 〈F, L〉 [不当な愛が正当な憎しみより善いことはないとの説明に関して，書簡では不当な愛は不当な憎しみより有害とされる].

§144 (1)à Elisabeth, 1645. 8/4, FAIII, p. 588f. 〈F, L〉 [欲望に関する誤謬＝我々に依存する物事とそうでない物事を区別しないこと]. (2)Du Vair, *La Philosophie morale des stoïques*, Œuvres [éd. 1641, Slatkine, 1970], p. 261f. 〈L：cf. RL, p. 220f.〉 [(1)の区別はストア主義的区別：当時のネオストア派的考察の例]. (3)Laberthonnière, *Etudes sur Descartes*, Vrin, 1935, II-5, p. 268 sq. 〈F〉 [デカルトには，自然の支配への願望と自然への放棄（節制）という矛盾した考えが見られるが，この矛盾の一つの解釈としてラベルトニエールの解釈がある（Alquié はこの解釈に否定的)].

§145 (1)à Huygens, 1637. 5/20, FAI, p. 529 〈F〉 [「我々は，ある意味で我々が可能だと認めるものしか欲望しない」＝あらゆる欲望は可能性の判断を前提とする]. (2)Spinoza, *Ethique* 〈F〉. (3)Leibniz, *Nouveaux essais sur l'entendement humain* 〈F〉 [(2)(3)：「自分に生じたことをすべて必然的だと考える」＝自分の情感性を理性によって世の成り行きに合わせる]. (4)4PP-205 〈N〉 [神の摂理に依る決定論的見解とは一見対立する見解がデカルトの実践道徳思想の中に見られる．その例]. (5)Elisabeth à Descartes, 1646. 4/25, ATIV, p. 405 〈A, L〉 [生命に必要で自由意志に依存しない事物への欲望の統御法の質問]. (6)à Elisabeth, 1646. 5, FAIII, p. 653 〈A, L〉 [(5)への答弁：その種の欲望は自然・必要性に従えばよいとのエピキュリアン的見解を示す]. (7)à Elisabeth, 1645. 9/15, FAIII, p. 605f. 〈L〉 [欲望の一般的統御法として神の摂理の熟考]. (8)3DM-4, ATVI, p. 25 〈L〉

[「偶然の運 fortune」は DM では肯定的に扱われていた]. (9)Du Vair, *De la Constance*, *Œuvres*, 1625, p. 369 & p. 374f. 〈L : cf. RL, p. 170, note 3〉[偶然の運＝悟性の幻想：この考えは既に Du Vair に見られる]. (10)J. Lipse, *Constance*, trad. 1594, ch. 15, p. 34a et p. 43b 〈L〉[néo-stoïcisme では既に運命が神の摂理と同一視されていた. その例]. (11)§153 & 154 〈A〉[「後に述べるように」].

§146 (1)à Elisabeth, 1645. 8/4, FAIII, p. 588 〈F〉[理性に統御された欲望の成就は必ず満足を生む]. (2)à Christine, 1647. 11/20, FAIII, p. 747f. 〈F〉[満足を得るための自由意志の善用]. (3)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, pp. 617–619 〈N〉. (4)à Elisabeth, 1645. 11/3, FAIII, p. 626f. 〈N〉. (5)à Elisabeth, 1646. 1, FAIII, p. 633f. 〈N〉. (6)à Mersenne, 1630. 4/15, FAI, pp. 259–261 〈L〉[(3)～(6)：神の摂理と人間の自由意志]. (7)4MM–8, ATIX–1, p. 46 〈L〉[自由と非決定 indifférence].

§147 (1)§91〈N〉[「純粋に知的な喜び」]. (2)§94 & 187〈L〉. (3)à Elisabeth, 1645. 5/18, FAIII, p. 565f. 〈L〉. (4)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, pp. 613–615 〈L〉. (5)à Elisabeth, 1645. 11/3, FAIII, p. 625f. 〈L〉[(2)～(5)：舞台鑑賞の際の悲しみから引き出される知的な喜び]. (6)Spinoza, *Ethique*, III, prop. 53 & V, prop. 15 〈N〉[自己活動の認識とそこから生じる喜び]. (7)4PP–190 〈L〉[内的情動の定義]. (8)à Elisabeth, 1645. 9/1, FAIII, p. 602f. 〈L〉. (9)à Elisabeth, 1645. 9/15, FAIII, p. 608f. 〈L〉[(5)(6)：知的快楽と心身合一的快楽の区別].

§148 (1)à Elisabeth, 1645. 8/4, FAIII, p. 590 〈F, L〉. (2)à Elisabeth, 1645. 9/1, FAIII, pp. 601–603 〈L〉. (3)à Christine, 1647. 11/20, FAIII, p. 748 〈F〉[(1)～(3)：徳の実行（最善と判断されたことの全き遂行）とそれに伴う平安的満足].

——第 III 部——

§152 (1)1PP–37～46 〈F〉. (2)à Mesland, 1644. 5/2, FAIII, pp. 71–73 〈N〉. (3)à Mesland, 1645. 2/9, FAIII, pp. 551–553 〈F〉. (4)à Elisabeth, 1645. 11/3, FAIII, p. 626f. 〈N〉. (5)à Elisabeth, 1646. 1, FAIII, p. 633f. 〈N〉[(1)～(5)：自由意志の善用]. (6)à Christine, 1647. 11/20, FAIII, p. 746f. 〈F, L〉[称賛・非難は自由意志にのみ依存する行為に基づく].

§153 (1)à Elisabeth, 1645. 8/4, FAIII, p. 589〈F, L〉. (2)RL 版 introduction, RL, p. 20〈L〉[(1)(2)：決断の堅固さ・不変さ]. (3)§161〈L〉[高邁という言葉]. (4)Du Vair, *La sainte Philosophie*, *Œuvres* [éd. 1641：Slatkine, 1970], p. 14〈L：cf. RL, p. 178〉[当時の高邁観の例].

§154 (1)à Christine, 1647. 11/20, FAIII, p. 746f.〈N〉[過ちの原因は善き意志の欠如より認識の欠如]. (2)1DM-1, ATVI, p. 1f.〈L〉[「他人にも善き意志があり得る」理由として，判断能力たる良識が善き意志の行使に結びついており，良識同様に，善き意志も万人に本性上等しくあると考えられる].

§155 (1)Guez de Balzac, *Œuvres*, 1665, t. I, p. 165〈L：cf. RL, p. 179, note 2〉[高邁と謙虚の関係についての当時の一般的見解].

§156 (1)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 619〈L〉. (2)à Elisabeth, 1645. 9/15, FAIII, pp. 606-608〈L〉[(1)(2)：他人への善行と自己利害の軽視].

§157 (1)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 612〈L〉[§153 とは逆に《non légitime》な理由からと解される．その《non légitime》の根拠].

§158 (1)Spinoza, *Ethique*, III & IV〈L〉[§158 後半の分析は諸欲望の拮抗からの諸情念の組合せを考えるスピノザ的情念分析の雛形].

§159 (1)§170〈L〉[不決断について]. (2)§191〈L〉[後悔について].

§160 (1)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 612〈L〉. (2)§157〈L〉[(1)(2)：高邁と高慢との相違]. (3)à Mersenne, 1637. 4/27, FAI, p. 534〈L〉[悪徳は通常無知から生じる]. (4)§157〈L〉[悪徳は通常無知から生じ，過ちの原因は善き意志のではなく認識の欠如].

§161 (1)S. Thomas, *Comm. in X libros Ethicorum Aristotelis*, IV-8〈F, J, L〉[スコラ学における「大度 magnanimité」]. (2)Corneille, *Le Cid*, a. III, sc. 4, v. 894 et v. 844〈L〉[「仏語の使い方にならって」の例].

§164 (1)à Chanut, 1647. 2/1, FAIII, p. 718f.〈L〉. (2)à Chanut, 1647. 11/20, FAIII, p. 750〈L〉. (3)à Christine, 1649. 2/26, FAIII, p. 896〈L〉[(1)～(3)：現世での地位と権力に応じた尊敬の例].

§165 (1)1MM-1, 2, 10 & 11, ATIX-1, p. 13f. & p. 16f.〈N〉. (2)3MM-24, ATIX-1, p. 36〈N〉. (3)4MM-7, ATIX-1, p. 44〈N〉. (4)§88〈N〉. (5)§166〈N〉[(1)～(5)：欲望は常に希望と懸念とに結びついており，思弁的懐疑は，そのような欲望という情感性として捉えられ，意志と欲望とに基づくものと見做され得る：その関連資料].

§166 (1)2Res, ATIX-1, p. 114 〈N〉. (2)à Regius, 1640. 5/24, FAII, p. 244f. 〈N〉 [(1)(2)：§165 と同様に，思弁的な証明における確実性の情感的形態を「安心」（＝確信＝絶対的な自己説得）と見做し得る：その説得の関連資料]. (3)§86 & 145 〈L〉[欲望は可能な事柄にしか及ばない].

§167 (1)§138 〈N〉[「執心 jalousie」の原因たる，些細な疑心の種の重大視]. (2)§86 〈N〉[「判断せしめる faire juger」理由]

§169 (1)§82 〈N〉[金銭に貪欲な「守銭奴 avaricieux」]. (2)§81 〈N〉[執心が咎められるか否かの決定根拠は，一つに，執心の対象の価値にあり，守銭奴の場合の愛は concupiscence]. (3)§158 〈N〉[その決定根拠は，「妻に執心を抱く夫」の例では，その執心が高慢の一種であるか否かにあると思われる].

§170 (1)RG-1, ATX, p. 359f. 〈F〉[デカルトにおいて，《不決断を嫌い行動を重視する傾向》と《確実性を渇望し懐疑する傾向》とは如何に調停されているかに注目するならば，『規則論』では〈あらゆる行動の基礎となる認識を求める〉とされる]. (2)3DM-1～5, ATVI, pp. 22-28 〈F〉[『方法序説』では〈暫定的道徳によって認識の不足を補い，その間に懐疑を遂行する〉とされ，『情念論』§170 では〈或る行為については確実な認識を持ち得ないと認め（理性の限界），行為については，蓋然的なものの中でより善いものを求める，最善な行動をする〉とされる]. (3)§49 〈N〉[「判断がときとして誤っていても」との言明に対立する言及（判断が誤っている場合の後悔が§49で言われている)]. (4)à Elisabeth, 1646. 5, FAIII, p. 653 〈N〉[過度な情念に対する治療法と判断：治療法では，判断の自由は確保されるが，真理の正確な認識は不可能でありまた必要ではない]]. (5)4MM-8, 10 & 11, ATIX-1, pp. 45-47 〈N〉[懐疑の結果陥る「非決定 indifférence」は情念ではない（内的情動の）不決断と解される]. (6)RL 版 introduction, RL, p. 20 〈L〉. (7)3DM-3, ATVI, p. 24 (la seconde maxime de la morale provisoire) 〈L〉[(6)(7)：不決断は回避されるべきもの].

§171 (1)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 616f. 〈L〉[情念と自然的傾向性との区別]. (2)Baillet, *Vie de M. Descartes*, I, p. 103 (cf. ATX, p. 189f.) 〈L：cf. RL, p. 191〉[デカルトの個人的な大胆さの体験].

§172 (1)§51 〈N〉[「競争心 émulation」の内的原因と外的原因（内的原因は最近原因を意味するが，外的原因は第一原因ではないと解される．最近・第一

原因の定義の参照箇所)].

§173 (1)§83〈L〉[デキウス家の例は献身の例であり，献身は愛の一形態である]. (2)§95〈N〉[§173では目的(死後の栄光)の実現のために希望が必要とされているが，§95では勇気それ自体が喜びを引き起こすとされており，栄光への希望を抱く必要は必ずしもないとも解される]. (3)à Plempius. 1638. 3/23, ATII, p. 64f.〈L〉[降伏より戦死の名誉を尊重する]. (4)à Chanut, 1647. 2/1, FAIII, p. 722f.〈L〉[絶望が多大な勇気を発揮させることがある].

§175 (1)§119～121〈N〉[「無気力 lâcheté」は，差し当たり何一つ為すことが不可能と考える場合に生じ，その不可能性の点では絶望に似ているが，差し当たりという時間的観点が無気力の特徴である]. (2)à Elisabeth, 1646. 5, FAIII, p. 655〈N〉. (3)§170〈N〉[(2)(3)：不決断と無気力との相違].

§176 (1)§73, 74, 76, 78 & 120〈N〉[恐れ（過度の無気力）と驚愕（過度の驚き）には精気運動の相違はないと解される．その根拠箇所]. (2)à Elisabeth, 1645. 9/1, FAIII, p. 604〈L〉[過度であればある程有効な情念]. (3)à Elisabeth, 1645, 11/3, FAIII, p. 625f.〈L〉[2種の過度].

§177 (1)§191〈F〉[「内心の不安 remords」は，有益性ではなく，善悪に関わる]. (2)§60〈N〉[内心の不安は悲しみと混合した欲望と解される]. (3)3DM-5, ATVI, p. 28〈N〉[「みかけの善 quelque apparence de bonté」(『叙説』と§177では記述が異なるが，後者の方が正確)]. (4)3DM-1, ATVI, p. 22〈L〉[内心の不安はその前提たる疑いと共に不決断状態を生む]. (5)§170〈L〉[不決断について]. (6)§191〈L〉[後悔について].

§178 (1)§124～126〈A, L〉[嘲りは笑いと似ている].

§180 (1)Guez de Balzac, la lettre à la marquise de Rembouillet, *Œuvres*, 1665, t. I, p. 520f.〈J〉[Guez de Balzac も《raillerie modeste》を高邁な人特有のものとしている].

§182 (1)§145〈N〉[偶然の運 fortune について]. (2)§158〈N〉[羨みの原因と高慢との関連について（羨みは他人の中に相応しくない善を見ることから生じるので，羨みはその原因として他人に対する評価を必要とし，その評価に高慢が関与)]. (3)§172〈N〉[羨みと§172の外的原因との関係]. (4)§183〈N〉[羨みと高邁との関係について].

§183 (1)§158〈N〉[共有不可能な善に関して，欲望の対象たる善は少なくとも高慢においては共有不可能であろうと解される]. (2)§81〈N〉[愛の対象た

る善は共有可能な場合もあろうと解される]. (3)§160〈N〉[偶然の運による善について，高慢・卑屈においては運による善故に自己を重視・軽視することが生じる]. (4)§146〈N〉[高邁は運を退け宿命に従う]. (5)§156〈N〉[高邁と運に依存する善との関係].

§184 (1)§108〈N〉(2)§110〈N〉[(1)(2)：羨みは憎しみと混合した悲しみの一種なので，羨みに伴う体液・血液の運動に関しては，(1)：憎しみと体液・血液の運動，(2)：悲しみと体液・血液の運動を参照]. (3)*Excerpta anatomica*, ATXI, p. 598 & p. 601〈L〉[黒胆汁・黄胆汁].

§185 (1)§154〈N〉[「善き意志 bonne volonté」]. (2)§62〈N〉[憐れみと羨み，喇りとの相違].

§186 (1)§159〈N〉[憐れみ易い人は，「弱く，運による逆境に屈しやすいと自分を思っている人」である．そこで，運と卑屈について]. (2)§171〈N〉[「憐れみへの傾向 enclins à cette passion」は，習慣あるいは生来の傾向を意味するであろう．習慣・生来の傾向について]. (3)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 616〈N〉[情念と習慣・傾向性との関係].

§187 (1)à Elisabeth, 1645. 5/18, FAIII, p. 566〈F, L〉. (2)§94 & 147〈L〉. (3)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 613f.〈L〉[(1)～(3)：舞台鑑賞の際の悲しみから引き出される喜び（満足)]. (4)Platon, *La République*, X, 605d–606b〈L〉[悲劇鑑賞の際の憐れみに対する諸見解：プラトンは否定]. (5)Aristote, *La Poétique*, 1452b, 30sq.〈L〉[悲劇鑑賞の際の憐れみに対する諸見解：アリストテレスは魂を諸情念から浄化し，悲劇に不可欠とする]. (6)§190〈F〉[弱い人の利己的な憐れみを咎め，高邁な人の喜びを伴う憐れみを認めることは当時の道徳観の反映である]. (7)§154 & 155〈N〉[高邁と善き意志と他人]. (8)§170〈N〉[「自らのなすべきことをなしていると考える満足」（義務の遂行と最善と判断することの実践)].

§189 (1)§102 & 107〈N〉[愛の血液運動]. (2)§128～130〈A, L〉[涙の生理学的説明].

§190 (1)§63〈N〉[自己満足]. (2)§148〈N〉[行動が善い場合の自己満足＝「一種の喜び」について]. (3)PP–dédicace, FAIII, p. 88〈L〉. (4)*Notae in programma*, FAIII, p. 794 & p. 814〈L〉[(3)(4)：デカルトによれば世間の評価は迷信家・偽善者を信仰深いとしがちである].

§191 (1)§170 & 177〈F, L〉[「後悔 repentir」の治療法＝不決断の治療法と

いう点で，後悔と「内心の不安 remords」とは結びついている]．(2)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 612〈F, L〉[後悔への対処法（自由の行使)]．(3)Spinoza, *Ethique*, IV, prop. 54〈F〉[スピノザの後悔観]．(4)3DM-3, ATVI, p. 25〈L〉[後悔の原因]．(5)à Elisabeth, 1645. 10/6, FAIII, p. 612〈L〉[後悔の有効性]．

§195 (1)Aristote, *Ethique à Nicomaque*, II-7-15〈B, J, F, L〉．(2)Aristote, *La Rhétorique*, II-9-3〈B, J, F, L〉[(1)(2)：アリストテレスの羨み・憤慨観]．(3)Vivés, *De anima & vita*, liv. III, ch. 15 & 17〈L〉[Vivès の羨み・憤慨観]．(4)à Chanut, 1646. 11/1, FAIII, p. 685〈A, L〉[憤慨することの正当性]．(5)§182～183〈L〉[伝統的見解とは異なりデカルトでは羨みは必ずしも悪しきものでない]．

§196 (1)Vivès, *De anima* & vita, liv. III, p. 423〈L：cf. RL, p. 206, note 1〉[「デモクリトスの笑い・ヘラクレイトスの涙」の伝統的な用例]．

§197 (1)§127〈L〉[憤慨と笑いについて（憤慨における笑いの原因)]．

§199 (1)à Elisabeth, 1645. 9/1, FAIII, p. 603〈F, L〉．(2)à Chanut, 1646. 11/1, FAIII, p. 685〈F〉[(1)(2)：怒りは「特に我々自身に害を与えようとした人」に対する情念であること]．(3)§184 & 202〈L〉[体液による気質の伝統的分類では胆汁質の人は怒りっぽい]．

§200 (1)à Regius, 1641. 12, ATIII, p. 457f.〈L〉．(2)*Generation animalium*, ATXI, p. 535f.〈L〉[(1)(2)：デカルトは，医学的関心の中でも熱の発生原因に非常に興味を持っている]．

§201 (1)à Chanut, 1647. 2/1, FAIII, p. 722f.〈L〉[第一の怒りの活力は愛から生じる]．(2)à Huygens, 1648, ATV, p. 264〈L〉[過去の怒りを後に後悔することに関して，無思慮に悪意なくなされた過ちは許されるべきとされる]．(3)à Chanut, 1646. 11/1, FAIII, p. 685〈A〉[第一の怒りへの対処法]．

§203 (1)à Chanut, 1646. 11/1, FAIII, p. 685〈L〉[他人からの害を退ける点での怒りの有効性]．

§204 (1)Corneille, *Le Cid*, a. III, sc. 3, v. 842〈L〉[他人からの賞賛を希望するという「誇り」の社会的側面はコルネイユのモラルの特徴である]．

§206 (1)3DM-2, ATVI, p. 23〈L〉．(2)à Elisabeth, 1645. 9/15, FAIII, p. 609〈L〉[(1)(2)：「行動の表面上，自分の意見より世人の意見に従う」：デカル

トの中庸的でありながらも事大主義的な側面].

§210 (1)2DM-10, ATVI, p. 19 (la quatrième règle de la méthode) 〈L〉 [枚挙の有効性].

§211 (1)R L版 introduction, RL, p. 18f. 〈L〉 [「本性上善」＝自然の与えるものは権利上有益]. (2)§138, 175 & 176 〈L〉 [その有効性よりもその乱用の危険性が大な場合もある]. (3)à Chanut, 1646. 11/1, FAIII, p. 685 〈F, L〉 [書簡では「情念は殆ど全てが善い」]. (4)§212 〈F〉 [「本性上全て善」とは哲学的観点（即ち「第6省察」に基づいた情感性は有益・有害を伝えるとの観点）であり，これとは異なり，「殆ど」がつく場合は情念の効果ではなく情念それ自体を捉える道徳心理的観点であって，§212 の情念を現世の楽しみの源とする考えは後者の観点による]. (5)à Elisabeth, 1645. 9/1, FAIII, p. 604〈L〉[過度は回避すべきものとされているが，必ずしもそうではない]. (6)Elisabeth à Descartes, 1646. 4/25, ATIV, p. 405 〈A, L〉[「全ての種類の偶然」の予見が如何に可能かとのエリザベトの質問]. (7)à Elisabeth, 1645, 5, FAIII, p. 653 〈A, L〉 [(6)へのデカルトの答弁]. (8)à Elisabeth, 1646, 5, FAIII, p. 653 [情念への「十分な備え」]. (9)à Elisabeth, 1645. 9/15, FAIII, p. 608f. 〈L〉, (10)à Elisabeth, 1645. 9/1, FAIII, p. 603f. 〈L〉 [(9)(10)：情念の過度への最も一般的且つ容易な救治法]. (11)à Elisabeth, 1645. 5/18, FAIII, p. 566 〈F〉. (12) à Elisabeth, 1645. 5 ou 6, FAIII, p. 572 〈F〉 [(11)(12)：切迫していない場合の救治法は「身を引く（離脱）道徳」（F. Alquié, *Découverte de l'homme métaphysique chez Descartes*, p. 334）と言える]. (13)Du Vair, *La Philosophie morale des stoïques*, *Œuvres* [éd. 1641, Slatkine, 1970], p. 263 〈L: cf. RL, p. 217, note 2〉 [「自らの行為について反省し慣れている」ことは Du Vair の情念対処法でも言われていることである].

§212 (1)§147 〈L〉 [「魂が身体とは独立にもつ喜び」]. (2)1DM-10, ATVI, p. 6 〈L〉. (3)à Elisabeth, 1645. 5/18, FAIII, p. 565 〈L〉. (4)à Elisabeth, 1645. 9/15, FAIII, p. 604 〈L〉. (5)à Newcastle, 1648. 3 ou 4, FAIII, p. 846 〈L〉 [(2)～(5)：情念に最も多く動かされる人が現世で最も多くの楽しさを味わうとの考えはストア派の無感覚 insensiblité に対するデカルトの否定的見解を表す]. (6)à Elisabeth, 1645. 5/18, FAIII, p. 565f. 〈L〉 [情念を支配し情念の悪を耐え得るものとしそこから喜びを引き出すことが出来

るか否かが偉大な魂と卑屈な魂の相違である]. (7)Corneille, *Polyeucte*, a. II, sc. 2, v. 477〈L〉[(6)の理性による情念支配の考えはコルネイユ悲劇の主人公の台詞の如し]. (8)*Ibid.*, a. II, sc. 2, vv. 500–504〈L〉[しかし, デカルトでは情念に善性を認め, 情念に或る種の自立性を与え, 人間自らの本性支配が可能とされるのに対して, コルネイユでは人間は情念により内的葛藤に苛まれるばかりである].