

Title	タテ[縦]・ヨコ[横]とその周辺
Author(s)	蜂矢, 真郷
Citation	語文. 2004, 86, p. 9-20
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/69071
rights	
Note	

Osaka University Knowledge Archive : OUKA

https://ir.library.osaka-u.ac.jp/

Osaka University

タテ[縦]・ヨコ[横]とその周辺

蜂 矢 真 郷

したい。

現代語においてタテ [縦]・ョコ [横] およびその周辺の語について見ることにタテ [縦]・ョコ [横] およびその周辺の語について見ることにら、とりわけ岩野氏口をも参照しつつ、上代・中古を中心とするで、岩野氏口「タテ・ョコ」、岩野靖則氏一「タテ・ョコ [横] についが述べられ、また、上代し近世のタテ [縦]・ョコ [横] についが述べられ、また、上代し近世のタテ [縦]・ョコ [横] についた。 とりわけ岩野氏口をも参照しつつ、上代・中古を中心とする。 大島茂氏 『〈物〉と〈場所〉の対立 知覚語彙の意味体系』、 大島茂氏 『終]・ョコ [横] がそれぞれ何を表すか 現代語においてタテ [縦]・ョコ [横] がそれぞれ何を表すかしたい。

慶元年点・大坪併治氏釈文)

***の^ 、, : は香の鼠と引いっれている。のようだ。」(土橋寛氏『古代歌謡全注釈古事記編』)のような意よるならば「矢河枝比賣」)の形容で、「後ろ姿はまっすぐで、楯

タテ [楯](記応神・四二)の例は、乙女(歌謡の前の本文に

であり、タテは楯の意に用いられている。

キとが対義的に用いられる例であり、タテ[経]は織糸の縦糸を、所かと見られる。また、この例には「經緯」とあって、タテとヌ氏は「天の衣と」とされていて、本来「天の衣に」とあるべき箇氏は「天の衣と」とされていて、本来「天の衣に」とあるべき箇タテ[縦](石山寺蔵大智度論天慶元年点)の例について、大坪

絲也」(和名抄・廿巻本+四)は、『時代別国語大辞典上代編』ヌキ [緯] 「機(略)說文云 緯(略)和名沼岐 謂—則経可知横織

初めにタテの例を挙げるが、タテ[楯]とタテ[縦]とがある。

タテ[楯] ……木幡の道に逢はしし嬢子 後手は小楯ろかも

〈袁陁弖呂迦母〉歯並みは椎菱なす……(記応神・四二)

天の衣と經緯有(こと)无し (石山寺蔵大智度論天

タテ [縦]

であろう。(略)」とあるように、ヌク[抜]「大太刀を垂れ佩き(以下『上代編』と示す)に「織糸の横糸。」「【考】貫クの名詞形(以下『上代編』と示す)に「織糸の横糸。」「【考】貫

(武烈前紀・八九)・[貫]「橘 は己が枝々生れゝども玉に貫く時 立ちて抜かずとも〈農哿儒登慕〉末果たしても闘はむとぞ思ふ」

([抜])にも貫く意([貫])にも用いられるが、ヌキ[緯]は貫 故にヌキと言うと考えられる。ヌク[抜・貫]は、引き抜く意 巻本+四)を用いてヌク[抜・貫]ところの横糸であって、それ [梭]「杼 通俗文云受(ム)緯日(ム)竽今案杼字也 和名比」 (和名抄・廿 の縦糸)に対して、ヌキ[緯](織糸の横糸)は、縦糸の間にヒ 〈陁麻尓農矩騰岐〉詞じ緒に貫く〈於野児弘儞農俱〉」(天智紀・ 一二五)の居体言ととらえられる。すなわち、タテ[経](織糸

ある。タタは被覆形と、タテは露出形と呼ばれる。 タタナミ [盾列] 若帶日子天皇 坐ap近淡海之志賀高穴穂宮 (1) 治(1)天下(1)也(略)御陵在(1)沙紀之多他那美(1)也(記 列陵(三多~那美 (仲哀前紀) 成務) 天皇崩 明年秋九月壬辰朔丁酉 葬ap于倭國狭城盾

く意に対応すると言える。

一方、タテ[楯・縦]に対して、タタ~の形で用いられる例も

を表すかと見られる。因みに、「陵」はミサザキと訓まれる。(2) あると記されている。タタナミ [盾列] は、楯が並んでいるさま 成務天皇を指していて、成務陵がサキノタタナミ[佐紀盾列]に 右の「若帶日子天皇」(記成務)および「天皇」(仲哀前紀) は

タタナメテは、「枕詞。楯を並べ連ねて弓を射るの意で、地名 タタナメテ〔枕詞〕 楯並めて〈多〻那米弖〉伊那佐の山の 木の間よもい行き目守らひ……(記神武・一四)

> 友並めて〈友名目而〉遊ばむものを 馬並めて〈馬名目而〉行か まし里を…」(萬九四八)の連用形と見られるので、これらから タタナメテ〔枕詞〕のナメは横に並べる意のナム〔下二段〕「… の伊那佐・泉ノ川などのイの音にかかる。」(『上代編』)とされる。 タタナミ [盾列] のナミは横に並ぶ意のナム〔四段〕「…浜も

タタサ 縦さにも〈多く佐尓毛〉かにも横さも奴とそ我はあ タタサマ 、タサマ (樅(略)縮也 毛牟乃木 四二五六 りける主の殿戸に(萬四一三二一) 又太~佐万(新撰字鏡・

享

タタナム〔四段・下二段〕が想定される。

「樅」字とタタサマの訓に当たる「縱」字とが混同されたもので タタサマ(新撰字鏡・享和本)の例は、モムノキの訓に当たる 和本)

詞〕は露出形タテ[楯]に対応し、タタサ・タタサマは露出形タ ある。タタサ・タタサマについては、第二節に改めて見る。 これら被覆形タタのうち、タタナミ[盾列]・タタナメテ〔枕

テ

「縦」に対応するものである。

次に、ョコ[横]の例を挙げる。 ヨコサラフ [横去] ……百伝ふ角鹿の蟹 良布〉何処に至る……(記応神・四二) 横去らふ

モモヅタフは枕詞かと見られる。ツヌガ「〈都奴賀能迦迩〉」は、

ラフはサル[去]+フ(反復・継続)ととらえられて、ヨコサラもあり、ツヌガ―ツルガはナ行―ラ行の子音交替と見られる。サ中廿四)・「敦賀都留」(和名抄・元和古活字本、越前国郡名)と現福井県敦賀市に当たる。ツルガ「越前之都魯鹿津」(霊異記・現福井県で

左日記) 立んがしのかたに、やまのよこほれるをみて(土ヨコホル ひんがしのかたに、やまのよこほれるをみて(土

フは横に去り続ける意と見られる。

日(雄略紀十二年十月・前田本)
ヨコタフ 欲(ト)以(ロ)琴聲、で使(4)悟(2)於(ロ)天皇(゚)横(ロ)琴音、で弾え夫、叫音)(記神代)とともにとらえられるかと見られる。(2) にいさまを表すホラホラ「鼠来云 内者富良く、叫音(2) がは、広いさまを表すホラホラ「鼠来云 内者富良く、叫音(2) がっぱいだいる意かと見られ、そのホヨコホルは、諸説があるが、横に広がる意かと見られ、そのホヨコホルは、諸説があるが、横に広がる意かと見られ、そのホ

に吹きたうされて、根をさゝげ横たはれふせる(枕草子)に、源氏物語・藤裏葉)・〔下二段〕 おほきなる木の、風ヨコタハル〔四段〕 横たはれる松の木高きほどにはあらぬ

子

のタフが何であるかは明らかでない。こたわる意であるが四段動詞・下二段動詞両方の例が見える。こョコタフは下二段動詞でよこたえる意であり、ョコタハルはよ

ヨコガミ [軸] 軸(略)与己加弥也(新撰字鏡)

ヨコハキ [横佩] 伏突与己波支 (同)

ら横佩きと言うとされる。 ヨコヤマ [横山] は、「起伏少なくなだらかに、横に長くつら ガージャ

あるさまを表している。 に用いられていて、タタサマ・ヨコサマも、縦であるさま、横で・蔵法華経玄賛平安中期点、枕草子)の例は、タタサマと対義的は、縦であるさま、横であるさまを表している。ヨコサマ(石山のでもあり、タタサと対義的に用いられている。タタサ・ヨコサココサ(萬四一三二)の例は、先にタタサの例として挙げたもョコサ(萬四一三二)の例は、先にタタサの例として挙げたも

(ロクギ面(エ)(成務紀五年九月)以 東西為(ロ)日縦(エン 南北為(ロ)日横(エン 山陽日(ロ)影面(エ) 山陰日則 隔(ロ)山河(エン而 分(ロ)國縣(エ) 隨(ロ)阡陌(エ) 以定(ロ)邑里(エ) 因タテ [縦]・ョコ [横] についての種々の例をさらに挙げる。

本書紀私記・甲本) 「日縦」:ヒノタ、シ(兼右本左訓「比乃多都志 養老」、日末(1)、ヒノタツシ(兼右本左訓「比乃多都志 養老」、日兼右本右訓、寛文九年板本、日本書紀私記・丙本「日太く「日縦」:ヒノタ、シ(北野本)、ヒタ、シ(熱田本、守晨本、

…(萬五二、藤原宮御井歌)

與古之」)、他に付訓箇所が「日縦」に誤られているがヒノ本、兼右本右訓、寛文九年板本、日本書紀私記・丙本「日横」:、守晨日本書紀私記・甲本)、ヒョコシ(熱田本「日横」:、守晨日横」:ヒノョコシ(北野本、兼右本左訓「比乃与己之」、

キシ(日本書紀私記・甲本)

ノヨコシと訓むのが本来かとも思われる。とあるところから見ると、「日縦」はヒノタツシと、「日横」はヒの訓が見える。「日縦」に対する兼右本左訓ヒノタツシに「養老」マを含めてその他に、タタシ・タッシ・タチシ、ヨコシ・ヨキシのようであり、第二節に見たタタサ・タタサマ、ヨコサ・ヨコサのようであり、第二節に見たタタサ・タタサマ、ヨコサ・ヨコサ

この日本書紀の例において、「日縦」は「東西」を、「日横」は

「南北」を、「影面」は「山陽」すなわち南を、「背面」は「山陰」「南北」を、「影面」は「山陽」すなわち北を指していることが注意される。また、カゲトモ [影面] はカゲ [光] +ツ(連体)+オモ [面] の約ととらえられる。 これ、カゲトモ [影面] はカゲ [光] +ツ(連体)+オモ [面] の約ととらえられる。 たしみさび立てり 畝傍のこの瑞山は 日の緯の〈日緯能〉大き御門に 瑞山と山さびいます 耳成の青菅山は 背面の〈背面の〈背面の〈背面)の約、ソトモ [影すなわちれる。また、カゲトモ [影面] は「小陰」すなわち南を、「背面」は「山陰」

の訓があることには注意しておきたい。ノタテノ・ヒノヨコノと訓んでよいと考えられる。ここにヨクシシ」アリ。」とあるが、そのように訓むと字余りになるので、ヒリ。」とあり、同じく温故堂本・大矢本の「「經」ノ左ニ「タッシ」ア『校本萬葉集』によると、大矢本の「經」ノ左ニ「タッシ」ア

藤原宮から見て、香具山は東に、畝傍山は西に、耳成山は北に、

集五二番歌の例を挙げるが、正しくない(タテ[縦・竪・経]の 項は、「南北の方向に対して、東西の方向。」の意として右の萬葉 見られる。『日本国語大辞典』〔初版・第二版とも〕ョコ[横]の 緯〉」は西を、「〈背友〉」は北を、「〈影友〉」は南を指していると 吉野山は遠く南に見えるので、この例の「〈日経〉」は東を、「〈日

日竪 日横 陰面 背面乃諸国 人乎割移天 (高橋氏文)

項では、「東。」の意として挙げている)。

月)・「〈影友〉」(萬五二)が南を表しており、「陰面」もともにカ 「背面」は北を表すようである。「陰面」は北を表すとも考えられ 例に倣って、「日竪」は東を、「日横」は西を、「陰面」は南を、 面」は南を表すと見る方がよいであろう。「影面」(成務紀五年九 るが、「背面」が北を表すかと見られるところからすると、「陰 あろうが、逆になっている。」とあるように、萬葉集五二番歌の 務紀の例も、中国で東西を緯、南北を経というのにならったので しく、すなわち第一例(蜂矢注、萬五二)の用法と一致する。成 面・背面乃諸国人乎割移天」とあり、この四つで四方を表わすら 「以」、東西「為」、日縦「」 とあるが、高橋氏文では「日竪・日横・陰 『上代編』タテ[経・縦]の項の「考」に、「成務紀五年には

題があると言える。さらに、「〈日経〉」(萬五二)・「日堅」(高橋 縦」が「東西」を、「日横」が「南北」を指しているのには、問 東西を表すのが本来であって、日本書紀成務天皇五年条で、「日 また、右の『上代編』の指摘のように、「経」は南北、「緯」は ゲトモと訓まれるので南を表すということになる。

表すのも、本来とずれがあることになる。 氏文)が東を、「〈日緯〉」(萬五二)・「日横」(高橋氏文)

さて、これまでに挙げていないものに、 タタシマ 衡従ョコシマ タタシマ(名義抄)

田=宅(゚) (仁徳紀十一年四月・前田本) 海_潮、逆_上而巷_里、乗(2)松、道路、亦、泥。 河水、横逝、以流上末、不以、缺。聊、逢、〕、霖」雨()

がある。タタシマ(名義抄)の例は、ヨコシマタタシマ・ヨコ マタタサマ両訓の例である。タタシマ・ヨコシマは、タタサマ・ サ

コーシの構成と、ヨコサマはヨコサーマ([ヨコーサ] +マ)の、 の母音交替と見られて、また、ヨコサはヨコ+サの、ヨコシはヨ +マ)の構成ととらえられ、タツシ・タチシはとりあえずタタシ はタタ+サの、タタシはタタ+シの構成と、タタサマはタタサ+ ヨコシマはヨコシ+マ([ヨコ+シ] +マ)の構成ととらえられ マ([タタ+サ] +マ)の、タタシマはタタシ+マ([タタ+シ] ョコサマと同様の意と見られる。 クシ・ヨキシはとりあえずヨコシの母音交替と見られる。 ここに、サ・シ、および、マはいずれも接尾辞と見て、タタサ

四

3

サマ・~シマの形のものについて、今少し検討することにしたい。 ここで、 タタサマ・ヨコサマ、 タタシマ・ヨコシマのようなし

ひやともにかへると(古今八九六)―サカシマ(太子行)サカサマ(さかさまに年もゆかなむとりもあへずすぐるよは(サマ・(シマ両形を持つものに、他に次のようなものがある。

(1)暴 煌(エピ) (安康前紀・図書寮本) 「トックサックットィタットッ) であいたんですが であいたんですが であい ひやともにかへると(古今八九六)―サカシマひやともにかへると(古今八九六)―サカシマ

久斯麻在止念弖於母夫気教禪事(一三詔・続紀天平勝宝元にけらしすゑし種から(萬三七六一)―カクシマ 父我加カクサマ 世間の常の 理かくさまに〈可久左麻尓〉なり来まなが、 ないままり

アカラサマ 努く力く。急-須。應(ユン斬。(皇極紀四年六月・乃趣異志麻尓在尓(六四詔・正倉院文書・天平勝宝九年)ことさまになりにければ(伊勢物語)――コトシマ 供奉政コトサマ むかし、をとこ、ねむごろにいひちぎりける女の、

暴ご 出 逐(n)大樹臣(n) (雄略紀十三年八月・前田本) 岩崎本平安中期点)―アカラシマ 自(n)火(n)炎(n))白狗

ヨコサマ、タタシマ・ヨコシマに対してタタサ・ヨコサの例もタコトシ・アカラシの例も見当たらない。このことは、タタサマ・カクサ・コトサ・アカラサの例は見当たらず、サカシ・カクシ・さて、これらしサマ・しシマに対して、サカサを別にすると、これら、しサマとしシマとは、基本的に同様の意と見られる。

ならば、サカサの例は見当たらないことになる。サマの略かと見られる)ものであって、上代・中古において見る

シ・ヨコシの例も見えるのでそのようにとらえることができたのととらえられると述べたが、これは、タタサ・ヨコサの例もタタの構成と、タタシマ・ヨコシマはタタシキマ、ヨコシキマの構成生、第三節でタタサマ・ヨコサマはタタサキマ、ヨコサキマならは、サスサの例に見当だらなりことにたる

をシ+マの肥大した接尾辞ととらえるのがよいということになる。わち、これらのサマをサ+マの肥大した接尾辞と、これらのシマシマ、カク+シマ、コト+シマ、アカラ+シマととらえる、すなサマ、カク+サマ、コト+サマ、アカラ+サマ、および、サカ+チれでは、これらの構成はどのように考えればよいか。サカ+

+マの構成ととらえることはできないことになる。

であって、右に挙げた~サマ・~シマについては~サ+マ、~シ

一六七) いでや、いかさまになすべき(宇津保物語・菊イカサマ ……いかさまに〈何方尓〉思ほしめせか……(萬肥大した接尾辞サマの例を他に挙げることができる。

カリサマ 泛介命孰常恃之〈泛介加利佐万奈留 孰譴〉(霊異の宴) (一六七) いでや、いかさまになすべき(宇津保物語・菊一六七) いでや、いかさまになすべき(宇津保物語・菊

ら見て、イカ+サマ、カリ+サマの構成と見られる。えない。これらは、イカサ・カリサの例が見当たらないところか用いられていて、偽物などの意の名詞イカサマはこの時代には見がそれである。このうち、イカサマはニを伴いどのようにの意に記・下序・真福寺本)

下る(「Coll.」〔口語、Colloquial〕とあることが注意され、サカColl. for sakasama.」(和英語林集成・第三版)のように大きくらない。そして、別にしたサカサも、その例は「SAKASA サカサタシ・ヨコシの例も見えることと異なっていると言わなければな

五

いとよくありさまみゆ(土左日記)アリサマ(いへにいたりて、門にいるに、つきあかければ、

よいであろう。 記として用いられているので、アリ+名詞サマの構成と見る方が 河として用いられているので、アリサマ(土左日記)は、名 (竹取物語)としても用いられて、アリサマ(土左日記)は、名 れるが、サマはさらに名詞サマ「その山のさま、高くうるはし」 にと アリサの例が見当たらず、アリサマはアリ+サマの構成と見ら

マの例が見当たらないので、そのような分類はできない、ないし、ただ、肥大した接尾辞シマの例は、しゃせっの例に包摂さようである。とすると、しょシマの例は、しゃせっの構成のものを本来型と、しょって形成されたと見る方がよいとも考えられる。と応用型(しょって形成されたと見る方がよいとも考えられる。 と応用型(しょって形成されたと見る方がよいとも考えられる。 で、カス型動詞に本来型(しゃ・カ)と応用型(しょって形成されたと見る方がよいとも考えられる。 とってに、これらと同様に、しゃ・マの構成のものを本来型と、しゃ・マの例は、十サマの例からの類推によって形成されたと見る方がよいとも考えられる。 とすると、しゃシマの例は、他に挙げることができない、ないし、ただ、肥大した接尾辞シマの例は、他に挙げることができないただ、肥大した接尾辞シマの例は、他に挙げることができないただ、肥大した接尾辞シマの例が見ったができない。ないし、ないし、

「横目」・ヨコタブ「訛」の他のヨコ~の例を挙げられる。『讒』(後掲)について述べられる中で、以下のヨコシ・ヨコメ『金剛般若経集験記古訓考証稿』(辻星児氏担当部分)は、ヨコスが、それとはやや異なり、正しくない意に用いられる例もある。ョコ[横]は、タテ[縦]の対義語として横の意に用いられるョコ[横]は、タテ[縦]の対義語として横の意に用いられる

平安切明点・昏日女台氏沢文)ョコサマ「横サマに毀謗を生ぜり。(西大寺蔵金光明最勝王経ョコサマ「潰」

平安初期点・春日政治氏釈文)

ヨ|コシ

ヨコシマ 匿(略)ョコシマ 穢也 耶也(名義抄)

裂(略)不正也 子呼父之稱 与己之 (新撰字鏡)

(新撰字鏡) ヨコメ [横目] 一野(略)邪見也 恨見也 与己目介三留 又弥良弥ヨコメ [横目] 一野(略)邪見也 恨見也 与己目介三留 又弥良弥

ヨココト [横辞]

垣ほなす人の横言〈人之横辞〉

繁みかも

新系層盧(神武前紀) 因以 名(D)浪速國(D) 亦曰(D)浪花(D) 今謂(D難波(D)訛也 国以 名(D)浪速國(D) 亦曰(D)浪花(D) 會(D)有(D)奔潮(D)太急(E) ヨコナマル [訛] 方到(D難波之碕(D) 會(D)類波(D)訛し 達はぬ日まねく月の経ぬらむ……(萬一七九三)

応用型の全てが直接型である、と言える。

所のきたのかたにこゑなまりたる人の物いひけるをききて」(金 ョコナマルのナマル [訛] は、やや時代が下るが「ゐたりける

葉二度本六四八詞書)のように用いられる。 傍-山(゚) 則[到(゚)]琴引 坂 、、顧之曰、宇泥咩巴椰 彌~巴椰。ョコナバル [訛] 爰新羅 ^ 、 恒 タシタ 、 戸 城 序、耳成山。畝‐ョコナバル [訛] 是、未公習の風一俗之言一語()故訛() 畝傍山、謂()字泥 咩(\)訛(()耳成山 \~謂(()瀰< (()耳。(允恭紀四十二年十一

ヨコナバス [訛] (今昔物語集・十四28) 故ニロ ヲ喎メテ音ヲ横テバシ乞食ノ音ヲ學ブ

月・図書寮本)

3 また、ヨコナバスは、ヨコナバルの他動詞化ととらえられる。 コナマルとヨコナバルとは、マ行―バ行の子音交替と見られ ヨコタバル [訛] ナフ ウゴカス ヨコタハル カマヒスシ (略) (名義抄) 訛(略)タガフ カサル アヤマレリ イツハル ヒ

ヨコタブ [訛] まねびてよむ(三宝絵詞・中九・東大寺切) さらにくちをゆがめこゑをよこたべて經を

ヨコタバル(名義抄)の例は、ヨコタバル・ヨコナバル両訓

の例とヨコタブ(三宝絵詞)の例とは同話であり、(ミン) 九二)とともにとらえられる。また、ヨコナバス(今昔物語集) かの谷のすなれどもたびたるねをばなかぬなりけり」(山家集九 例である。ヨコタバルのタバルは、タブ〔訛〕「うぐひすはゐな コタバルの他動詞化ととらえられる。 ヨコタブはヨ

これらの中で、現代で最もよく用いられるのはョコシマであろ

う。第二・三節において、~サマと~シマとは基本的に同様の意 しくない意に偏る可能性はあろう。そして、サカサマとサカシマ、 と見る方向で述べてきたが、ヨコサマに対してヨコシマの方が正 能性がないではなく、~サマと~シマとはそのように分化して アカラサマとアカラシマについても後者がマイナスの意に偏る可

六

行ったととらえることもある程度はできそうである。

項の「考」に「なお、避クはおそらく横と同根、」とあり、『岩波 古語辞典』タテ[縦・竪・経]の項に「タテ(立)と同根」と、 ョク[避]とともにとらえられる。『上代編』ョコ[横・緯]の 実は、タテ [縦]はタツ [立]とともに、また、ヨコ [横]は

タツ[立]〔四段〕 さねさし相模の小野に燃ゆる火の火中に同ヨコ[横]の項に「ヨキ(避)と同根。」とある。 立ちて〈本那迦迩多知弖〉問ひし君はも(記景行・二

ヨク[避]〔上二段〕 家人の使ひにあらし春雨の避くれど我鼓 臼に立てゝ〈宇須迩多弖〻〉……(記仲哀・四○) 四)・「立・建]〔下二段〕 この御酒を醸みけむ人は その を〈与久礼杼吾等乎〉濡らさく思へば…」(萬一六九七)

[立]の被覆形でもあり、また、ヨコ[横]はヨク[避]の被覆 解される。また、タタはタテ[縦・楯]の被覆形のみならずタツ タツ[立]〔下二段〕の居体言であり、立てる物であることが理 このようにとらえると、第一節に挙げたところのタテ [楯]

は

形であると見られる。

らえると、タツシ・タチシ、ヨクシ・ヨキシのような母音交替形 が見える理由をよりよく説明できることになる。 の終止形、ヨキシのヨキは同じく連用形でもある。右のようにと りあえずヨコシの母音交替と見たが、ヨクシのヨクはヨク [避] ッ[立]〔四段〕の連用形でもあり、また、ヨクシ・ヨキシはと 見たが、タツシのタツはタツ[立]の終止形、タチシのタチはタ 先に第三節でタツシ・タチシはとりあえずタタシの母音交替と

これまでにいくつかの指摘がある。 ところで、ョコ[横]が正しくない意に用いられる例について、

この語のように不正、邪悪を意味した例」として第五節に挙げた コス〔讒〕を「悪口を言う、中傷する」意とし、「ヨコ(横)が、 前掲『金剛般若経集験記古訓考証稿』(辻氏担当部分)は、ヨ

例の多くを挙げられ、次のように述べられる。

な不正の意のヨコは、或いは「横」という漢字の用法の影響 まって道理に合わぬことをする意である。従って、右のよう るが、去声では「恣也、非理来」の意。つまり勝手気儘に振 ところで、漢字「横(略)」は平声ではタテョコのョコであ

対用法」としての「タテ1〈垂直方向〉」「ョコ1〈水平方向〉」 を基準にした前後方向〉」「ヨコ2〈水平な姿勢の話し手を基準に に対して、「相対用法」としての「タテ2〈垂直な姿勢の話し手 また、前掲『ことばの意味3(略)』の「タテ・ヨコ」は、「絶 によって生じたものかもしれない。

> き。」「話をヨコにそらす。」の例を挙げ(この他に「ヨコ紙破り」コ槍を入れる。」「ヨコ車を押す。」「ヨコ恋慕。」「へたのヨコ好 含みを持った比喩的用法が多い。」として、「ヨコ取りする。」「ヨ も挙げられよう)、次のように述べられる。 した左右方向〉」を考え、「ヨコには〈好ましくない行動〉という に、タテ2が〈正常な方向〉というニュアンスを帯びてとら これはおそらく、人間の進行方向がつねにタテ2であるため

そして、『岩波古語辞典』ョコ[横]の項には次のようにある。 平面上の中心を、右または左にはずした所、また、その方向 故意の不正の意にも用いた。 ける意から、「よこごと(中傷)」「よこしま(邪悪)」など、 て、意識的に中心点に当らないようにする、真実・事実をさ の意。また、タテ(垂直)に対して、水平の方向の意。転じ

えられているためであろう。

ろう。ヨコが正しくない意にも用いられることは、ヨコ[横]を ところから、正しくない意にも用いられることになったものであ を見ると「人間の進行方向がつねにタテ2である」こととの関係 が正しくない意にも用いられるのは、〝蟹の横這い〟のような例 タツ[立]とともにとらえられるからと考えられる。また、 ヨク[避]とともにとらえることによってよく説くことができる と言えるが、むしろ、まっすぐに行かず横によける(ヨク[避]) 「絶対用法」のタテが「垂直方向」であるのは、タテ [縦] が 3

と言える。「漢字の用法の影響」もあるかもしれないが、基本は

和語の側にあるかと思われる。

確かにそのようでもあるものの、ヨコナマル[訛]などはむしろ 「〈好ましくない行動〉」(傍点、蜂矢)を表すところからするとそ して「意識的」「故意」とするのは当たっていないと考えられる。 自然と訛るのであって、ヨコ[横]の正しくない意のもの全体と のようにも思われるが、「悪口を言う」意のョコス〔讒〕などは なお、『岩波古語辞典』の言う「意識的に」「故意の」について、

- 1 イブラリー(81)] [1982・5 平凡社(平凡社選書73)、のち2003・10 同(平凡社ラ
- 2 「八〇年六月・國廣」と、執筆時期・執筆者が示される。
- 4 3 『国語語彙史の研究』4 [1983・5 和泉書院] [2001·6 くろしお出版] 第2章、もと「〈物〉と〈場所〉
- 語学」28 [1995・6]) の捉え方の統一的理解―― 〈形態〉と〈方向〉の連関――」(「国 の量
- (5) 「日本語学」 3-3 [1984・3]
- (6) 大坪氏円『岩本大智度論古点の国語学的研究』上 [2005・7 風間 するが、誤りと見られる。 元年」(877) とあるが、「天慶元年」(938) が正しいと見られる。 智度論加点経緯考」(「国語・国文」11-1 [1941・1])には「元慶 書房、大坪併治著作集10]第一部第二章参照。同口「石山寺蔵大 『日本国語大辞典』〔初版・第二版とも〕は「天安二年」(858) と
- 7 [1972·1 角川書店]
- 8 大坪氏台下が未刊のため、同口による。表記を通常のもの

- (9) 平城宮以北、東方のウワナベ古墳・コナベ古墳・磐之媛陵 古墳群と呼ばれる。 (佐紀高塚古墳)・神功皇后陵(五社神古墳)、などは、佐紀盾矧酢媛陵(佐紀御陵山古墳)・成務陵(佐紀石塚山古墳)・称徳陵 い)・神明野古墳(平城宮造営時に削られ現存せず)、西方の日葉前方後円墳の前方部が削られた、よって平城陵ではあり得な 紀ヒシアゲ古墳)・平城陵(市庭古墳、円墳形、平城宮造営時に
- 皇后陵、北が成務陵であったが、神功皇后の祟りがあり、「捜の れている。その後、「世人相傳」では、「二楯列山陵」の南が神功 月・十月)のように、神功皇后陵もサキノタタナミにあると記さ 后崩‹‹›於稚櫻宮‹‹›(略)葬‹‹›狭城盾列陵‹‹›」(神功紀六十九年四 後紀・承和十年四月の記事にある。 撿圖錄(i)」すると、それらは逆であったので改めたと、続日本 「皇后御年一百歳崩 葬cp于狭城楯列陵cp也」(記仲哀)・「皇太
- 10 別稿|| 「~キと~ギ」(「萬葉」151 [1994・5])参照。
- 野淳「氏蔵漢書楊雄伝天暦二年点・大坪併治氏釈文)・ツラヌ「各 [縦] と対応するのは、ツラナル「相 度」、 | 摩高原之上。 | (上) | 東京原之上。 | (上) | 東京原文上。 | 東京原文上。 | (上) | 東京原文上。 | 東京原文上。 | (上) | 東京原文上。 |
- (12) ヨコホルにはふれていないが、別稿(二「対義語ヒロシ・セバシー) 第2724*。」(石山寺蔵金剛波若経集験記平安初期点)と見られる。 とその周辺」(「萬葉」14 [1980・8])参照。
- 13 ヨコサノオホチと続けるべきところかと見られる。
- 14 「末」字があるが、ヒタ、シと見ておくことにする。
- オモ(面)」の約でその反対、北方をさす。」とあることなど、参 で、日の光の当る方、つまり南方。ソトモは、「ソ(背)ツ(の) 山陰という。カゲトモは、「カゲ(光)ツ(の)オモ(面)」の約 の当るのは南側、日かげになるのは北側なので、 日本古典文学大系67『日本書紀』」よの頭注に、「山の斜面で陽 南を山陽、北を

- 16 私記云多知之乃美知東西日陌(略)同私記云与古之乃美知」(十巻本三)とあ 和名類聚抄には、「大路 唐韵云道路(略)南北日阡(略)日本紀
- ほごもり赤れる嬢子〈阿伽例蘆塢等咩〉いざさかば良な」(応神すこと。」(『上代編』)の意に用いられ、アカル[明・赤]「…ふ 事久」(五十八詔・続紀天応元年)は、「目をちょっとよそへそらの意となるといわれる。」とある。アカラメメ「安加良米佐須如イムン 『上代編』アカラサマの項の「考」に、「アカラサマニは、アカラ メと関係があり、またたきをする瞬間を意味することから、急に、 アカラサマ・アカラシマは、急に、たちまちの意に用いられる。
- う。『岩波古語辞典』アカラサマの項には、「アカラはアカレ(散) 釈文)とともにとらえられるかと見られる。散るように別れる意 紀・三五)ではなく、アカル[散]「外にして諸の人散レテ王子 そめになどの意に転じた」とある。 の古形。(略)(本来の居どころから)ちょっと離れて、あらぬ方 マ・アカラシマはアカル [散] とともにとらえられることになろ のアカル [散]は、目をよそへそらす意につながり、「目をちょ を覓(む)ルに、」(西大寺蔵金光明最勝王経平安初期点・春日政治氏 へというのが原義。そこから、ついちょっととか、ちょっとかり っとよそへそらすこと」が「急に」の意になるならば、アカラサ
- **タ〉」(霊異記・上九・国会図書館本、興福寺本は〈懇ZLK天 痛切である意のアカラシ[懇]「父母懇惻哭悲〈懇アウク 惻
- 19 …」(記応神・四二)、コト「則法界に異に(あら)ず[不]なりヌ。」(萬四四六一)、カク「…斯くもがと〈迦久母賀登〉吾が見し子に(サカ「堀江より水脈、 る〈美平左香能保流〉梶の音の…」側巻太〉」は、別語と見られる。 (西大寺蔵金光明最勝王経平安初期点・春日政治氏釈文) の例が見

- える。アカル[散]の例は、注(17)に挙げた。
- れる。 國となんいへる所に至れば」(談・風流志道軒伝四) の略と見ら (洒・富賀川拝見)の例は見えるが、名詞イカサマ「又いかさま 近世に下ると、イカサ「しかし伊之字のいかさハいやだ」
-) アリ「…賢し女をありと聞かして〈阿理登岐加志弖〉…」(記(萬四三四八・防人歌)の例が見える。(本五)、カリ「…旅の仮廬に〈多非乃加里保尓〉安く寝むかも」七五)、カリ「…旅の仮廬に〈多非乃加里保尓〉安
- 22
- 23 [1991·5 桜楓社]) 参照。 神代・一)の例が見える。 別稿に「カス型動詞の構成」(『古稀記念論集日本古典の眺望』
- 研究 [1998・12 明治書院]) 参照。別稿田 [ヤカ型語幹の構成 別稿四「ヤカ型語幹とラカ型語幹」(『国語論究』7 中古語の
- 25 (「ことばとことのは」8 [1991・12]) をも参照。 東京教育大学大学院中田教授ゼミナール編 [1975・5 私家版]
- 料」80 [1988・6]) にふれたことがある。 ては、別稿穴「日本霊異記訓釈「波リ天」考」(「訓点語と訓点資 ナマル [訛]・タブ [訛] を含めて、この節の以下の例につい
- 27 (2) ヨク[避]は、この例によっては上二段動詞であることが確定 □□○ の例と合わせて、上二段動詞であることが確認できる。 立ちぬいづくゆ行かむ避き道はなしに〈与奇道者無荷〉」(萬一二できないが、キが乙類のヨキヂ[避道]「神の崎荒磯も見えず波 別稿内に示すように、日本霊異記・上巻十九縁とも同話である。
- 30 作家立松和平の本名の姓は横松であり(立松和平の著書などの堂〕、もと「音声の研究」4[1931・12])参照。 語音韻史の研究』[1944・7 明世堂書店、1957・10 増補新版 三省 有坂秀世氏「国語にあらはれる一種の母音交替について」(『国

ところからそのように言うものである。
ところからそのように言うものである。
ところからそのように言うものである。

本学大学院教授—