



Title	作文教学的若干思考与实验
Author(s)	劉, 頌浩
Citation	外国語教育のフロンティア. 2018, 1, p. 187-194
Version Type	VoR
URL	https://doi.org/10.18910/69788
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

作文教学的若干思考与实验

Some Thoughts and Experiments on Composition Teaching

劉 頌浩

Abstract

This article is a teaching experiment report. First of all, I reflect on the existing problems in the teaching of Chinese composition in Osaka University. In response to these problems, I have designed a new mode of teaching compositions. Different from the previous "essay-commentary" mode, which emphasizes "learning from mistakes", the new model emphasizes successful learning experience. Through group discussion, the new mode provides opportunities for students to find the success of writing among themselves and peers. In the new model, the teacher also changed from a simple writing teacher to an author, writing together with the students. Through group discussion, students come to realize the language skills and writing skills that can be learned from the teacher's essay. Hence, the new mode was called "essay-discovery" mode of teaching compositions.

Keyword: Chinese composition teaching; essay-commentary mode; essay-discovery mode

前言

我在外国语学部担任的课程中，有中文系二年级两个班级和三年级一个班级的作文课。2017年春秋学期结束后，我对一个学期的作文教学进行了系统的反思。结果发现，作文教学中有一些不容忽视的问题。针对这些问题，我设计了有针对性的新的教学模式，并在2017年秋冬学期进行了实验。由于实验尚在进行中，已收集的数据也有待处理，本文仅对上述反思和实验进行简单的介绍。有关本次教学实验的更多问题，拟另文讨论。

1. 目前作文教学中存在的问题

我认为，目前的作文教学中在教材、教学方法、师生角色、作文修改和教学效果等方面都存在问题。下面分别叙述。

1.1 教材问题

首先，目前所用的两本教材¹⁾，编选的文章都是留学生的习作。虽然这些习作都经过了编者的修改，文从字顺。但容易理解，学生的习作还是比较稚嫩的，很难体现优秀汉语文章的特点，特别是修辞手法的运用。因此，使用留学生习作作为范文，有先天的不足。其次，

教材基本上是按照写作知识来编排的，学习的重点是不同文体的写作方法和技巧。相应地，语言知识方面的学习和练习明显不足。

1.2 教学方法问题

在教学方面，我使用的是比较传统的“写作——讲评”模式。学生先根据要求独立完成作文，老师修改之后返还给学生，同时在课堂上就作文中较为普遍的问题进行讲评。讲评环节有两点令人不满意的地方：一、讲评内容是根据学生作文中出现的错误确定的，因此随意性较强，很难进行统一设计，两次讲评之间的关系也完全是随机的。二、由于学生，特别是二年级学生的语言基础尚在构建之中，作文中出现的语言问题比较多，讲评也因此多集中在语言问题（词汇和语法）上。这样就出现了一对比较深刻的矛盾：一方面，教材以写作知识为主进行编排；另一方面，教师的讲解则以语言问题而不是写作知识为重点。

1.3 师生角色问题

在“写作——讲评”模式中，学生接触到的只是课文和自己所写的文章，以及其他同学文章中的病句，学生之间很少互相阅读对方的作文，也很少就如何修改作文、如何写得更好等交换意见。另一方面，教师的角色仅限于对作文进行指导，学生只能从教师那儿学到抽象的写作和语言知识。教师并不是作者，学生也无法从教师所写的文章中进行学习。

1.4 作文修改问题

对学生的作文进行修改时，我遵循的是“最少修改”原则，修改针对的也只是学生的错误。这样做的好处是有助于保护学生的积极性和学习动机，缺点则是，学生只能学到正确的说法，却无法学到最好的说法。比如这个句子：“春天樱花开放，夏天很多树木繁茂，箕面校区变成绿色。秋天和冬天的箕面校区一定会看到自然丰富的风景。”采用“最少修改”原则，只需要把“夏天很多树木繁茂”中的“很多”去掉就可以了。但这样修改之后的句子，仍然有很多改善的空间。比如，说了夏天树木繁茂的影响（校区变成绿色），却没有说春天樱花开放的影响；谈秋天和冬天的景色时，用“一定会”是因为学生自己尚未经历过箕面校区的秋天和冬天，而这一点最好明确说出来。所以，如果遵照“最善修改”原则，学生的句子就需要改成：“春天樱花开放，娇艳动人；夏天树木繁茂，绿荫遮地。秋天和冬天我尚未经历过，不过想来秋冬时节的校园也一定风景迷人。”不过，看到这样的修改，学生可能会完全对自己失去信心，因为修改后的句子和自己原来写的差别太大。另一方面，对老师来说，“最善修改”需要改动的地方太多，工作量超大，在实践中难以推行。

1.5 教学效果问题

“写作——讲评”模式基本上可以看成是一种“从失败中学习”的模式。虽然我在讲评时，

也会展示学生写得比较好的部分，但讲评环节总的来说以学生的错误为主。对学生来说，关注自己的错误总不是一件令人愉快的事情。这就是说，从失败中学习，虽然是正常情况，却无法避免尴尬和不愉快。另一方面，如果老师所评讲的错误远高于学习者目前的水平，学生即使能够理解，也很难真正学会并运用。这两方面的情况都会对教学效果产生负面影响。

2. 作文教学改革实验

认识到上述这些问题之后，在2017年秋冬学期，我在二年级的作文课上进行了一项教学实验，设计了一个新的教学模式，试图为解决上述问题探索一些途径和方法。下面介绍这次教学实验的具体做法并分析其教学效果。

2.1 教学目标

任何教学都是为了完成某种目标而进行的活动。教学改革首先需要的，也是教学目标方面的调整和改变。在教学目标方面，改变体现在两个方面。首先，从以写作知识为主转变为写作知识和语言知识并重。其次，在写作知识中，也把目标从文体知识的学习调整为修辞知识的学习。

我们认为，二、三年级的学生，语言水平其实还很弱，作文教学仍然需要以提高语言水平为最重要的目标。另一方面，对于有过母语写作经验的大学生而言，一般性的写作知识，比如说明文和议论文的不同，文章不同部分之间要有密切联系等等，并不需要再从头学习一遍。当然，这些知识还是需要提一提的，不过不能作为重点。教学的重点应放在如何从写作技巧方面帮助学生提高作文表现力。有鉴于此，我们构建了以提高修辞能力为中心的新教学体系。每课的学习内容中，都有关于修辞手法的介绍，以及相关的例句。这些例句中包含的词汇和语法现象，成为另一个学习目标。这就是说，修辞知识和语言知识学习，成为新的教学模式中紧密相连的两个教学目标和重点。

2.2 学习材料

选择学习材料时，首先要能够体现相应的修辞现象的特点。其次，材料在语言程度上要符合同学们的水平，同时包含可以学习的生词、语法等语言现象。不过，能够满足这两点要求的材料很多。就是学习者的习作，经修改后也能满足上述要求。因此，需要对材料进行更多的限制。我们采用的标准是，所选材料要能体现汉语的特点和美感，要适合反复朗读学习。具体操作中，我们采集的多是著名作家和学者的文章片段。试举几例：

1. 人生什么事最苦呢？贫穷吗？不是；失恋吗？不是；老吗？死吗？都不是。我說人生最苦的事，莫苦於身上背著一種未了的責任。（梁启超《最苦与最乐》）
2. 风和风打架。水和水冲突。人和人矛盾。自己也跟自己过不去。这个充满矛盾的世

界和人生。(王蒙《蝴蝶》)

3. 我国历史上有不少人编过文选，他们编文选的一个目的是要提倡一种文风，提倡一种趣味，用朱光潜先生的话说，是要“造成一种新风气”。我们今天编文选也有这个作用。我想提倡的文风是简洁、干净、明白、通畅、有思想、有学养、有情趣。(《文章选读》(叶朗选编)前言)

4. 一提到修辞，立刻有人觉得这玩意儿很高深，是文学家的事，跟我没关系，我用不着它，也学不会它。另外一些人认为修辞是“咬文嚼字”，是“卖弄文字技巧”，没有什么用处。这两种认识都不正确。(张志公《修辞概要》)

短文1和短文2展示的是“排比”句式的应用。排比句式，格式相似，语气一致，读起来节奏感很强。不过，文章过于整齐的话，也会造成文气的单调和呆板。因此，人们会在整齐中加入一点变化，希望兼有整齐匀称之美和变化参差之效。比如1中的“老吗？死吗？”是两个问题一起问，与前边两个部分都只有一个问题相比，略有变化；2中前面三个排比句都用“和”，最后一个则用“跟”，稍有不同。短文3和短文4展示的则是“引用”这一修辞手法。短文3中也有排比的用法。

从语言学习的角度，这些短文中包含的“末了、冲突、编、提倡、风气、学养、情趣、玩意儿、咬文嚼字、卖弄”等词语，“苦于……、过不去、有思想、用不着”等语法，都是很好的语言学习素材。在新模式中，有专门的语言练习部分，对材料中出现的语言知识进行训练。

2.3 教学环节

新的作文教学模式包括以下几个这些环节：

- 学生根据要求课下独自完成写作任务。
- 复习上一课学习的内容，并就其中的语言知识进行专门练习。
- 学习修辞知识，阅读相关材料。
- 根据本课所学内容对已完成的作文进行修改。比如，在学完有关排比的内容后，要求在自己的作文中加进一两处排比。
- 同侪学习：三人为一组，在阅读其他人所写作文的基础上，讨论并合作，将三人的作文整合为一篇新的作文。
- 教师写作：教师阅读并综合各小组的作文，写成另一篇作文。
- 对比阅读：学生阅读讨论教师所写范文，体会和自己所写作文以及小组作文的不同。

在这一模式中，学生先就某一主题写作，小组讨论和合作写作时，涉及的是同一主题，最后的对比阅读中，老师所写范文依然是同一主题。在专门的语言练习部分，教师也会有意

识地设计一些与当前主题有关的练习题目。我们知道，语言教学中，不管是语言知识的掌握，还是语言技能的习得，都离不开重复。从这个意义上讲，这一模式为在有意义的环境下通过重复学习语言知识和写作知识提供了可能。

这一模式最后三个环节并不是每一节课都有的内容，不过却是新模式中最有特点的部分。下面简要地加以说明。

2.4 同侪学习

“写作——讲评”模式中，学生独立为战，互相之间没有联系。在新模式中，我们设计了一个同侪学习的环节，请学生三人一个小组，互相传阅各自的文章，然后吸收大家文章中的优点，整合成一篇新的文章。在这个过程中，学生们需要注意别的同学写了什么，写得好的地方有哪些，新的文章应该如何组织等。这些都是很好的学习经历，可以提高同学们的写作动力和积极性，也能从别的同学那里学到一些语言现象。下面是几位同学在作文中提到的对同侪学习的看法：

5. 小组讨论的时候，我发现了各种各样的观点，而且我知道了我的朋友写怎么样的文章。这个时候，我感到小组讨论是很好的学习机会。(SMS²⁾)

6. 以前，我一旦写完一篇作文就提交给老师。老师批改后下周还给我，但我并不关心老师做了什么修改。在小组讨论中，我们绝对有时间再看自己写的文章，我觉得这很重要。而且，我们能看其他同学写的文章。当然，不同的人写不一样的文章。不过，我们班的同学都是从一年级开始学习中文，大家水平差不多，所以我们可以互相学到很多东西。有的同学可能文章的结构很好，有的成语用得很好，还有的可能想法最好。同学们互相学习，这不是最好的学习写作的方法吗？(DJX)

7. 写完之后，我们三个人一组，把自己写的文章和其他两个同学写的合起来，写成一篇新文章。三个人一起讨论用谁的哪个句子才好，这个活动让我觉得我们在互相帮助、努力学习，真的好开心。(GTMY)

可以认为，学生对于小组同侪学习，还是非常认可的。

2.5 教师角色

在新模式中，教师扮演了一个新的角色。学生三个人一组，吸收本组各位同学的优点，合作完成了一篇新的作文。之后，教师在小组作文的基础上，进一步总结、整合，写作另一篇范文，供学生在对比阅读中学习。所谓对比阅读，是要求学生对比老师的文章、自己的文章以及小组文章。在这一模式中，老师不再仅仅以作文指导者的身份教授学生写作文，而且身体力行，以作者的身份进行写作，并把所写作文运用到教学过程当中。

这样做有以下几个方面的优点。首先，教师所写文章和学生的文章，主题完全一致。这种高度相关性使得学生在对比阅读时，能够获得更深刻的印象、更强烈的冲击，从而关注到不同的表达方法。比如在描写箕面校区的风景时，我是这么写的：

8. 季节不同，校区的景色也迥然不同。春天的樱花，夏天的鸣蝉，秋天的红叶，冬日的星空，都各有魅力，让人流连忘返。

由于同学们自己的作文中都写到了校园风景，因此阅读老师的文章时，同学们自然会关注到老师在表达同一内容时所使用的不同表达法。对于例8而言，不同体现在两个方面：一、老师使用了由简单的“的”字结构排列而形成的排比句（参看上文1.4）；二、老师使用了“迥然不同、流连忘返”等成语。注意是进一步学习的前提。这种由注意带来的深刻的印象和学习效果，是此前的教学模式难以达到的。

其次，老师在文章中可以有意识地展示一些写作技巧，特别是文章的整体结构，段落和段落之间的联系、段落内部各个句子的衔接与连贯等。比如老师写的下面一段：

9. 名人名言说服力强，易于流传和接受。俗话说，人微言轻。同样的话，从一般人或名人嘴里说出，听众更相信谁呢？肯定是名人。名人的社会地位，名人的成功经历，都使他的话语更有说服力。正因为如此，名人名言在社会上广为流传和接受。因此，文章中引用了名人名言，熟悉的读者马上就能理解并接受作者的想法，也就不再需要再长篇大论、详细说明自己的意见了。爱迪生的“天才是百分之一的灵感，再加上百分之九十九的汗水”就是一个很好的例子。

在学习完“引用”这一修辞手法后，我给学生布置了一篇作文，题目是：人们喜爱引用名人名言的原因。大部分学生虽然都能想到具体的原因，但是在叙述时，只有干巴巴的观点，对原因缺乏必要的说明（为什么有这个观点）和展开（引用名人名言对写作有什么帮助），也没有例子支撑自己的观点。例9有效地克服了这些方面的不足。通过学习9，学生可以了解到“段落需要围绕主题句展开”，也能学会具体的一些技巧。

再次，老师可以在文章中展示一些思维技巧和不同的思考角度。写作本质上是一种交流，教师从这一观点出发，可以写进一些自己的看法，而不仅仅是综述同学们的认识。这样，学生在阅读教师所写文章时，也能够感受到不同观点的冲击。比如：

10. 箕面校区就是这样，让人又爱又恨。你可能会问，爱多还是恨多？当然是爱多。因为箕面校区可恨的地方，箕面校区的不方便，对于学习来说，反而是优点。试想，在这样一个像孤岛一样的校区，除了如饥似渴地学习，你还能做什么？

介绍箕面校区时，同学们都注意到了箕面校区交通不方便这一点，不过也都把这一点视为箕面校区的弱势。教师从积极的一方面看待交通不便问题，让不少学生感到意外。

2.6 对比阅读

在对比阅读时，学生重新阅读自己所写文章和小组文章，将之与教师所写范文进行对比，发现二者的不同。从实践来看，学生比较容易发现的，是教师文章中所用的修辞现象，出现的新词语等。但对一些比较隐蔽的现象，比如上面提到的围绕主题句展开段落、段落与段落之间的连接方法，就不是很容易注意到。因此，教师在课堂上让学生进行对比阅读时，需要设计一些专门的练习。比如，教师可以将在段落和段落之间起连接作用的句子以醒目的方式标示出来（加粗、加下划线等），引导学生讨论这些句子在文章中起的作用。

当然，也有一些内容只靠学生自己阅读和讨论是无法发现的，这时就需要在对比阅读之后进行特别的讲解。比如例10，是教师文章的最后一段，其中使用了反问句。虽然学生比较容易注意到这一点，但这个反问句位于文章的末尾，而且全篇只有这一个反问句，能够注意到这两点并意识到其重要性的学生就少之又少了。这时，就需要教师直接进行说明：反问句是力量很强的表现手法，所以使用的时机要进行精心的选择，用得太多的话，反而适得其反；文章的结尾处往往需要对全文进行总结，此时使用反问句容易给读者留下更深刻的印象。

2.7 学习效果

新模式的学习效果怎么样？回答这个问题，可以从两个方面入手。一方面，如果教师采用新模式时的主观感受良好，学生的课堂参与程度比较高，学生对待写作的热情有所提升，说明新模式有一定的效果。在这一方面，回答是肯定的。由于新模式是为了克服已有模式的缺陷而提出来的，使用起来当然比旧模式要舒心一些。从上文2.4所引学生的评论可以看出，他们对同侪学习非常认可。对于对比阅读这一环节，学生同样表现出比较大的热情。用另两位同学的话说：

11. 学习并讨论老师的文章的时候，我们讨论得轰轰烈烈。（CGCXJ）

12. 我们觉得我们的作文不错。可是看了老师的文章后，我们明白了。原来，我们的文章不算是很好的。我想把老师文章中整个好的部分，好的表现都吸收，用在我的文章里。（WGQ）

可以认为，新模式下学生的参与程度较高，写作热情也比较高。

另一方面，可能也是最有效的一种方法，是分析新模式对学生作文写作的影响。如果新模式下学生写作的质量有明显的提高，则新模式的学习效果更好。这是我们下一步想做的。

3. 结束语

总的来说，新模式以修辞知识和语言学习为目标和重点，使用更有汉语特点的教学语料，为同学们之间的合作学习提供了契机。在新模式中，教师除了继续担任写作指导者这一传统角色之外，还以作者的身份投入到写作中，所写文章也成为学生的学习材料。在同侪合作学习中，重点是发现自己已写作文中的成功经验，以及如何写得更好的建议。在对比阅读中，重点是发现范文（即教师所写文章）中优于自己文章和小组文章的部分，以及范文中使用的可资学习的语言成分。换句话说，对比阅读的重点是发现范文的成功经验。可以认为，强调在自我发现中学习和提高，这是新模式的一个重要特点。由于发现的内容从整体上来说以成功的经验为主，也可以认为，新模式重视的是学习成功的经验，是从成功中学习。这和“作文——讲评”模式的“从失败中学习”有本质的不同。因此，我们可将新模式命名为“作文——发现”模式。

本文介绍了目前作文教学中存在的若干问题，说明了在教学实验中使用的新的“作文——发现”模式的做法和特点。总的来说，新模式为解决作文教学中存在的问题提供了一条可能的路径，值得进一步探索。当然，实验过程中也发现了一些问题，比如，由于重视从作家和学者的作品中选择例句，搜集工作需要花费大量时间，所选个别例句难度可能稍高。再比如，小组合作写作时，水平较高的同学执笔进行写作的机会较多，其他同学则仅仅参与讨论，这样就无法通过亲自写作提高自己的水平。我们将总结经验，继续探索，在今后的工作中进一步完善“作文——发现”模式。

注

- 1) 二年级同学目前使用的是亓华、贾丹丹编著《汉语纵横·写作课本》，北京语言大学出版社，2013年。
三年级同学使用的是李汛主编《汉语综合写作教程》，北京大学出版社，2009年。
- 2) 学生名字的缩写，取名字的汉语拼音的第一个字母合并而成。