



|              |                                                                                     |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Title        | ADHD傾向を有する大学生の生活困難感に関する質的研究                                                         |
| Author(s)    | 吉岡, 佑衣                                                                              |
| Citation     | 平成30年度学部学生による自主研究奨励事業研究成果報告書. 2019                                                  |
| Version Type | VoR                                                                                 |
| URL          | <a href="https://hdl.handle.net/11094/71921">https://hdl.handle.net/11094/71921</a> |
| rights       |                                                                                     |
| Note         |                                                                                     |

*The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA*

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

| 平成30年度学部学生による自主研究奨励事業研究成果報告書                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                        |          |                  |    |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|----|-----|
| ふりがな<br>氏 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | よしおか ゆい<br>吉岡 佑衣                                                                                                                       | 学部<br>学科 | 人間科学部人間<br>科学科   | 学年 | 3 年 |
| ふりがな<br>共 同<br>研究者氏名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                        | 学部<br>学科 |                  | 学年 | 年   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                        |          |                  |    | 年   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                        |          |                  |    | 年   |
| アドバイザー教員<br>氏名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 井村修                                                                                                                                    | 所属       | 人間科学研究科(臨床心理学分野) |    |     |
| 研究課題名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ADHD 傾向を有する大学生の生活困難感に関する質的研究                                                                                                           |          |                  |    |     |
| 研究成果の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 研究目的、研究計画、研究方法、研究経過、研究成果等について記述すること。必要に応じて用紙を追加してもよい。(先行する研究を引用する場合は、「阪大生のためのアカデミックライティング入門」に従い、盗作剽窃にならないように引用部分を明示し文末に参考文献リストをつけること。) |          |                  |    |     |
| I 問題と目的                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                        |          |                  |    |     |
| 1. 大学における発達障害                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                        |          |                  |    |     |
| <p>近年、大学において発達障害を持つ学生の割合は増加している。日本学生支援機構が 2017 年に全国 1170 校を対象に行った調査によると、発達障害<sup>1</sup>を有する大学生の数は 5174 人にのぼる(前年度 4148 人)。2005 年発達障害者支援法の施行により、大学側にもより一層支援や配慮が求められている(2017)。</p> <p>本研究では発達障害の中でも注意欠如・多動症/注意欠如・多動性障害(以下, ADHD)に焦点を当てる。ADHD は斎藤(2016)によると「ADHD の疾患概念は不注意, 多動性, 衝動性の 3 種の主症状によって定義され, 基本的には生来的・体質的な脳機能障害を背景とした精神疾患を意味している。わが国では発達障害者支援法の対象疾患の一つと位置付けられており, 本ガイドラインにおいても ADHD を発達障害と位置付ける」と定義されている。有病率は学齢期の子どもで 3~7%(American Psychiatric Association, 2000), 成人期の有病率は Kessler ら(2006)のアメリカでの疫学調査によると 4.4%とされているが, 報告によりばらつきがあり定かではない。Norwalk, Norvilitis &amp; MacLean(2009)によると大学生において ADHD 症状のレベルが高いほどより低いレベルの職業決定自己効力感, 学業適応, 勉学スキル, GPA と関連している。よって ADHD を有する大学生は自身の特性により大学生活に支障が出ていることが考えられる。しかし日本においては発達障害をひとくくりにして適応や支援に関する実態調査が開始されたばかりで, ADHD 特性に関連した固有の大学生生活上の問題が捉えられていない(篠田, 2012)。今後, 大学やその他教育・医療の現場で支援を行うにあたって当事者が抱える困難さやどのような支援を求めているかを把握することは重要であろう。また, 遠矢(2002)によると診断がなくとも不注意, 多動性, 衝動性傾向を自ら認識する者がさまざま</p> |                                                                                                                                        |          |                  |    |     |

<sup>1</sup> ここでの発達障害とは SLD(限局性学習症/限局性学習障害), ADHD(注意欠如・多動症/注意欠如・多動性障害), ASD(自閉スペクトラム症, 自閉症スペクトラム障害)を指す。



な心的不適応感を抱えながら生活している可能性がある。よって、診断の有無に関わらず不注意・多動性・衝動性など ADHD に関連した症状により困難感が生じている状態を「ADHD 傾向」と定義し、診断がなくとも ADHD 傾向を有すると考えられる大学生も対象に含める。

また、今回は「ピア・サポート(Peer Support)」という概念にも焦点を当てる。ピア・サポートの Peer は同年代の仲間、同輩ということ、Support は支援・援助を指す言葉であり様々な分野で支援の方法を学んだ人々が、困っている仲間を支援するという活動である(森川, 2002)。ピア・サポート活動は近年注目度が高まりつつある。大阪大学においては本格的なピア・サポート活動は実施されていないが、今後展開を検討していく中でも有効なサポートに繋がる基礎資料を生成することが必要である。また、本研究では研究者自身が大学生であるということを活かし、より実態に迫った生活困難感を明らかにできると考える。

## 2. 本研究の目的

以上のように日本における大学生の ADHD については、十分な研究がされておらず当事者が抱える困難感を捉えきれていない。また、実際にどのような支援を求めているかという当事者のニーズを把握する必要があると考えられる。よって、本研究では ADHD 傾向を有する大学生について①どのような生活困難感を有しているか、②どのような支援を求めているか、という 2 点に焦点を当てて明らかにすることを目的とした。

## II 方法

### 1. 質的研究法について

質的研究法に適している問いとして、状況の中にいる対象者が自らの生や経験をどう意味づけているかを理解するというものがある(能智, 2011)。また、萱間(2007)によると質的データは現象をリアリティをもって詳細に記述すること、そして現象を説明するいくつかの概念を提示することができる。よって、ADHD 傾向を有する大学生の生活困難感について当事者がどのような生活困難感を有してきたのかを記述し、知見を積み上げることを目的とする本研究には質的研究法が有効であると考えた。

### 2. 研究協力者

ADHD の診断を受けた、もしくは医療機関で傾向が強いと言われた大学生 4 名(男性 3 名、女性 1 名)。(表 1)である。縁故法で募集した。年齢は 20~23 歳で平均年齢は 21.2 歳、診断時の年齢は 20~22 歳で平均年齢は 20.7 歳であった。診断がついていない者 1 名に対しては ADHD 傾向の強さを測定するという目的で、成人の ADHD を弁別する検査として利用されている成人期 ADHD 検査 Adult Self-Rating Scale(A-ADHD)を実施した。ADD(不注意)は 42 点(38 点以上で ADD の可能性あり)、ADHD 53 点(54 点以上の時 ADHD の可能性あり)であった。よって、不注意傾向が強いと判断できた。

### 3. 調査方法

半構造化面接を採用し、1 名あたり計 2 回のインタビューを行った。インタビュー場所は大学内の空き教室もしくは協力者の指定した場所を使用した。調査期間は 2018 年 8 月~9 月、1 回のインタビューは約 1 時間~1 時間半であった。インタビューは事前に作成したインタビューガイドに沿って行われた。1 回目のインタビューでは主に発達上の困難について尋ねた。内容は幼少時、小学校、中学校、高校のそれぞれについて①印象に残っていることや困ったこと、②学業について、③対人関係について、であった。2 回目では大学入学以降について尋ねた。内容は①現在困っていること、②学業について、③対人関係について、③将来について、④周囲に求める支援、であった。1 回のインタビュー終了後、薄謝として 1000 円の図書カードを贈った。



表 1 研究協力者一覧

| Info | 年齢(診断時) | 性別 | 診断                                     | 診断のきっかけ     |
|------|---------|----|----------------------------------------|-------------|
| A    | 20(20)  | 男性 | 無(睡眠障害で診断。医師に ADHD 傾向と ASD 傾向が強いと言われる) | 睡眠の困難感      |
| B    | 21(21)  | 男性 | 有                                      | インターネット, 知人 |
| C    | 21(20)  | 女性 | 有                                      | 大学で問題が顕在化   |
| D    | 23(22)  | 男性 | 有                                      | インターネット, 知人 |

※AさんはADHD未診断。成人のADHDを弁別する検査として利用されている成人期ADHD検査Adult ADHD Self-Rating Scale(A-ADHD)を実施。ADD(不注意)は42点(38点以上の時, ADDの可能性あり), ADHD53点(54点以上の時, ADHD可能性あり)であった。よって, 不注意傾向が強いと判断できる。

#### 4. 倫理的配慮

インタビューを行う前に研究の目的や方法, データの取り扱い, 研究協力の中止の自由について口頭と紙面で同意を得た。許可を得た上でICレコーダーでの録音を行い, インタビュー終了後に文字起こしを行い逐語録を作成した。インタビューの実施場所は, 大学の空き教室もしくは研究協力者の指定した場所を使用した。いずれも静かな環境とプライバシーが確保できる場所とした。尚, この研究は大阪大学人間科学部倫理審査委員会の審査・承認を得て実施された。(受付番号:18026)

#### 5. 分析方法

##### 1) 分析方法

修正版グラウンデッド・セオリー・アプローチ(Modified-Grounded Theory Approach:以下, M-GTA)(木下, 2007)を採用した。M-GTAは質的研究法の1つであり, GlaserとStraussによって考案されたグラウンデッド・セオリー・アプローチをより実施しやすいように開発された手法である。M-GTAは健康問題や生活問題を抱えた人々に専門的に援助を提供するヒューマン・サービス領域に適している。M-GTAはデータの文脈を重視し, 意味の深い解釈を試みる。研究する人間という視点を導入し, 誰が, 何のために, なぜその研究をするのかという問いを社会的, 現実的背景も含めて明確化する。本研究は研究者自身が大学生という立場を活かし, より当事者の主観的体験に沿った困難感とニーズを明らかにすることを目的としている。よって, 語りの深い解釈と研究者の立場も含めての分析が可能であるM-GTAを採用した。

##### 2) 分析の手順

書き起こしたデータを読みこんだ後, 分析テーマに関連すると考えられる箇所を抽出し, 概念を生成した。その際, 分析ワークシートを用いた。分析ワークシートとは概念名, 概念の定義, 具体例(バリエーション), 理論的メモからなり, 個々の概念ごとに作成した。新たな概念を生成する作業を進めつつ, 生成した他の具体例が逐語録の中にあるか確認し, 分析ワークシートに追加していく作業を行った。さらに類似していると思われる複数の概念をまとめてカテゴリーを生成し, 概念間やカテゴリー間の関係をまとめた結果図を作成するとともに概念を簡潔に文章化(ストーリーラインの作成)した。尚, 分析の妥当性を高めるために適宜教員や上級者による助言を受けた。また, 研究結果が当事者の体験に沿ったものであるか, 体験と乖離している部分は無いかということを確認するために分析が終了した時点で研究協力者へのフィードバックを行った。



### Ⅲ 結果

分析の結果、27 の概念と 9 つのカテゴリーが生成された。概念の一覧と発言例を表 2 に、結果図を図 1 に示す。カテゴリーを【 】, 概念を〈 〉, 発言の引用を「 」とし、発言者を( さん)で示した。

#### 1. 【日常生活の困難感に関わる特性】

ADHD 大学生は幼少期から【日常生活の困難感に関わる特性】を有していた。これは ADHD 傾向に起因するものであると考えられ、顕在の程度に差はあれど幼少期から現在に至るまで有している困難感である。〈睡眠に関する困難〉では「朝は弱いよ。夜型ですね(D さん)」という自身の体質、そして「まあ普通に高校の頃とかは全部親に起こして貰ってたんですけど。その今一人暮らしなんで親の目が無いと。(A さん)」と、大学入学後の一人暮らしで困難感が顕在化している。〈感覚の過敏さ〉は聴覚が過敏であり授業中でも「人入ってきたとか遅れてきたとかそういう音とかに反応しちゃう(B さん)」こと、「あと人に首とか触られるのめっちゃ嫌で、誰でも嫌やほんまに(C さん)」など触られることが苦手であるなど様々な感覚が過敏であることから日常生活に支障が出ていると推測された。何となく不器用という感覚〉は、「運動が苦手(C さん)」や不器用さから「美術、図工系?先生の説明を聞いて進めるみたいな。べべ(最下位)なんですよ実はクラスで(B さん)」など学校の実技系の授業についていけないことが挙げられた。

#### 2 【対人関係に関する困難感】

小学校や中学校頃より【対人関係に関する困難感】があり、現在まで持続している。〈友人の少なさ〉では自らが人見知りであり人と仲良くなることへの苦手意識、実際に友人が少なく孤独感を感じたことがある。友人が少ないだけでなく「5 人で...みたいなのがしんどいんですよ無理して合わせててもしんどくなって結局自分から離れちゃうんで(B さん)」と〈集団に馴染めないという感覚〉を有していた。そして「この人たちは生きてる世界線が違うみたいな(D さん)」〈周囲との違和感〉を抱いてきた。それに同級生や周囲の大人を含む〈他者からの理解の無さとネガティブな評価〉がある。これらの経験は【対人関係に関する困難感】を形成する。またこれらのネガティブな体験は相互に影響し、困難感を強化していると考えられる。

#### 3. 【困難感が顕在化しなかった要因】

これら【日常生活の困難感に関わる特性】や【対人関係に関する困難感】を抱えながらも、大学入学までは困難感を顕在化させることは少なかった。高校までの段階で【困難感が顕在化しなかった要因】として、〈保護者や教師によるサポート〉がある。宿題に関して「その頃(幼稚園や小学校)は母親が結構がつつり管理して(D さん)」おり、遅刻も「親が起こしてたから(C さん)」なかった。保護者だけでなく教師からのサポートもあった。小学校~高校にかけてはクラスや部活など〈小中高における枠組み〉がありそこで教師も個々人の状況が把握できたと考えられる。また〈勉強は得意だという自信〉があり「勉強で苦労したということは多分一切ない(A さん)」。学校での成績が良いため、周囲にも ADHD 傾向が見逃されてきた可能性がある。

#### 4. 【大学における自由な環境】

大学入学後、これまでの学校生活とは環境が大きく変化した。〈自由さを享受する〉一方、〈自由さゆえに出てくる弊害〉があった。自由な環境に加え、〈注意してくれる人がいない〉ため、欠席や遅刻、課題の出し忘れなどがあってもそれを注意されない。大学は「自己責任やから(C さん)」自己管理がより重要となる環境であると考えられる。



表 2 概念とカテゴリーおよび発言例

| カテゴリー          | 概念名                 | 発言例                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 日常生活の困難感に関する特性 | 睡眠に関する困難            | 4 時 10 分 20 分ぐらいに起きてて。で、朝の 8 時ぐらいに寝るみたい。まるで昼夜逆転しちゃって。どう考えても厳しいぞみたいなのもある。あと結構そのなんかみんなが全ての授業に確固たるやる気をもって臨んでるわけじゃないと思うんですよ。この授業はそんなに面白くないけどまあ単位のために頑張ろうみたいな。それができない。その睡眠の感じと、あとやる気なくて行けない、やる気なかったら本当に行けない感じで結構。厳しい。(A さん) |
|                | 感覚の過敏さ              | あとなんかさ、発達障害を持ってる人って感覚過敏って。私それ持ちで。まずタートルネックが着れない。(C さん)                                                                                                                                                                 |
|                | 何となく不器用という感覚        | 不器用な人が結構多いみたい。すごい不器用になって思って…美術、図工系？先生の説明を聞いて進めるみたい。ベベ(最下位)なんです。実はクラスで。(B さん)                                                                                                                                           |
| 対人関係に関する困難感    | 周囲との違和感             | 目に見えへんから変な奴扱い。誰も何か病名つけわけじゃないし。でもしんどいみたい。でも分かってくれへんみたいな感じがずっと続いて。変なのは分かるんだけど。(ふんふん)流石に中学生くらいになってきたら自分がちょっと他の人とは作り違っているのは分かってきたから。(C さん)                                                                                 |
|                | 他者からの理解の無さとネガティブな評価 | 人とやっぱ違う、みたいな感じで困惑して。距離取ってて。で、なんか若干向こう僕が変な感じでビビってるみたい。(A さん)                                                                                                                                                            |
|                | 友人の少なさ              | 人間関係かな。何か小中高の時の方が…クラスとかあったからその自然と…仲良くなるみたい。うん。大学自分の周りはそのような、クラスとかほぼないみたいな感じやったんで、自由な感じ。(うんうん)友達が減ったかな。(B さん)                                                                                                           |
|                | 集団に馴染めないという感覚       | うーんなんか一対一やったらいけるんですけど、4 人組とかやったらなんていうんやろ…俺、いなくていいかなみたいな、感じになるのが多かった。(B さん)                                                                                                                                             |
| 要因             | 保護者や教師によるサポート       | いや、その頃は(幼稚園や小学校)母親が結構がつり管理してたんでそういうこともなかった。(D さん)                                                                                                                                                                      |
|                | 小中高における与えられた枠組み     | 課題は一応怒られるからやってたけど。もうばば一とやっちゃってばって出してた。(C さん)                                                                                                                                                                           |
|                | 勉強は得意だという自信         | そうですね、まあ勉強で苦労したって経験はないですね。(A さん)                                                                                                                                                                                       |
| 大学における自由な環境    | 自由さゆえに出てくる弊害        | 何か小中高の時の方が…クラスとかあったからその自然と…仲良くなるみたい。うん。大学自分の周りはそのような、クラスとかほぼないみたいな感じやったんで、自由な感じ。(うんうん)友達が減ったかな。(B さん)                                                                                                                  |
|                | 自由さを享受する            | 大学生活でこれは良かったと思うのは…一応個人の裁量で。普通高校生活やったら高校生でそれが全てってなるけど。大学はそういうのがあんまりなく。一応最小限やれたら。束縛はされてるっちゃされてるかもしれないけど。耐えられたので。不登校とかにはならなくてよかったなとか思いますけど。(D さん)                                                                         |



|               |                 |                                                                                                                                                           |
|---------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | 注意してくれる人がいない    | うーん……でもやっぱり怒ってくれへんっていうのがでかいと思うからそういう人はちょっと目つけて来てへんやんかみたいな形で怒ってくれたら私もああ行こなってなるかも。やばいなって。(Cさん)                                                              |
| 大学での学業に関する困難感 | 遅刻の多さ           | 起きれない。起きれない、1年生の冬とか2年生の冬もなんすけど、普通に1限に出れないって人は多い。と。2限もちょっと寝坊しちやったって人もいるんですけど。僕起きたら5限始まっちゃった、とか普通に毎日あって。(Aさん)                                               |
|               | 授業に集中できない       | 特に興味が無い授業はほんとに集中できない。集中は、できません。当然。(Dさん)                                                                                                                   |
|               | 計画的に課題を進められない   | 計画性はまあ相変わらずなんですけど、何々をいつまでにやるというよりまあ苦手なところから、みたいな感じで本をやるとかね、そういうのはやってたけど。(Dさん)                                                                             |
|               | 同時並行作業ができない     | 授業とかやったら普通聞きながらノートを取るとかあるじゃないですか。(うん)まあ普通の人は両方一気にやってるらしいんですけど、聞いてたら書けへんし、書いてたら何言ってんやってなるし、それがでも普通やと思ってたから。別に変やなと思うこともなかったし別にいいかなと思ってた。(Dさん)               |
| 困難感の顕在化       | 単位修得と進級に関する困難   | 卒業できるか。まず勉強はやったらできるタイプだから色々計画は立ててるけどまず卒業できないと意味ないから。(Cさん)                                                                                                 |
|               | 大学生活の行き詰まりを自覚する | まず大学入って今まで、結構小中高と言われたらうーん、なんやろ…ちゃんとできるタイプだったから、そういうのあんまり出でこなかったけど。(あー)。大学入って誰も言ってくれる人おらんから(笑)すごいまず遅刻癖が出てきた。(Cさん)                                          |
| 診断に至る         | ADHDを知る         | いや、なんか誰かに言われたんやと思う、「なんかそういうところ、あるよね」みたいな。そうなんかなあみたいな感じで。調べたらそういう気もすると。放置してたけど。(Dさん)                                                                       |
|               | 診断を受けようと思った動機   | 一応診断書とかあった方が就職の時とかどうしようかなって思って…まあそういうの使うのもアリやとしたら、わかんないんですけど…取っといたほうがいいかな、って思って(Bさん)                                                                      |
| 将来への不安        | 定まらない将来         | 立て…考えては色々考えたんですけど…明確には立ってないですね。(Bさん)                                                                                                                      |
|               | 就職や働くこと自体への不安   | 結構自分でも症状について調べたらもうそういう就職したけど今はニートとかそういう人がすごい出てくるんですよ。そういうの見たら不安なってきた。(Bさん)                                                                                |
| 周囲への要望        | 友人に求めるサポート      | うーん、なんか課題の提出期限とかあったらちょっと言ってほしい。(Cさん)                                                                                                                      |
|               | 大学のシステムに対する要望   | だから授業行てなかったら自動的にそっちらへんのところ(学生相談)に報告が回るようになってたら良いと思うんですけどね、負荷かなー。職員の人が面倒くさいかなってなるんですけど。(Aさん)                                                               |
|               | 理解してほしいという要望    | だからやっぱ世間に理解が広まることによって、最近ちょっとまあ広まってるのはいいんですけど…うん。向き不向きがあるんで。うん、入って。だからまあ広まったらきっかけにもなりやすいと思うんで。知る。だからそういう人もいよってことを…ちょっとでも分かってくれる人が増えたら。生きやすくなるんじゃないかと。(Bさん) |
|               | 学生相談の利用しにくさ     | 専門の人がいるって言われても本当に役にたつのかなってという信頼性もあるし。まずその存在を知らないっていうのはありますね。(Aさん)                                                                                         |



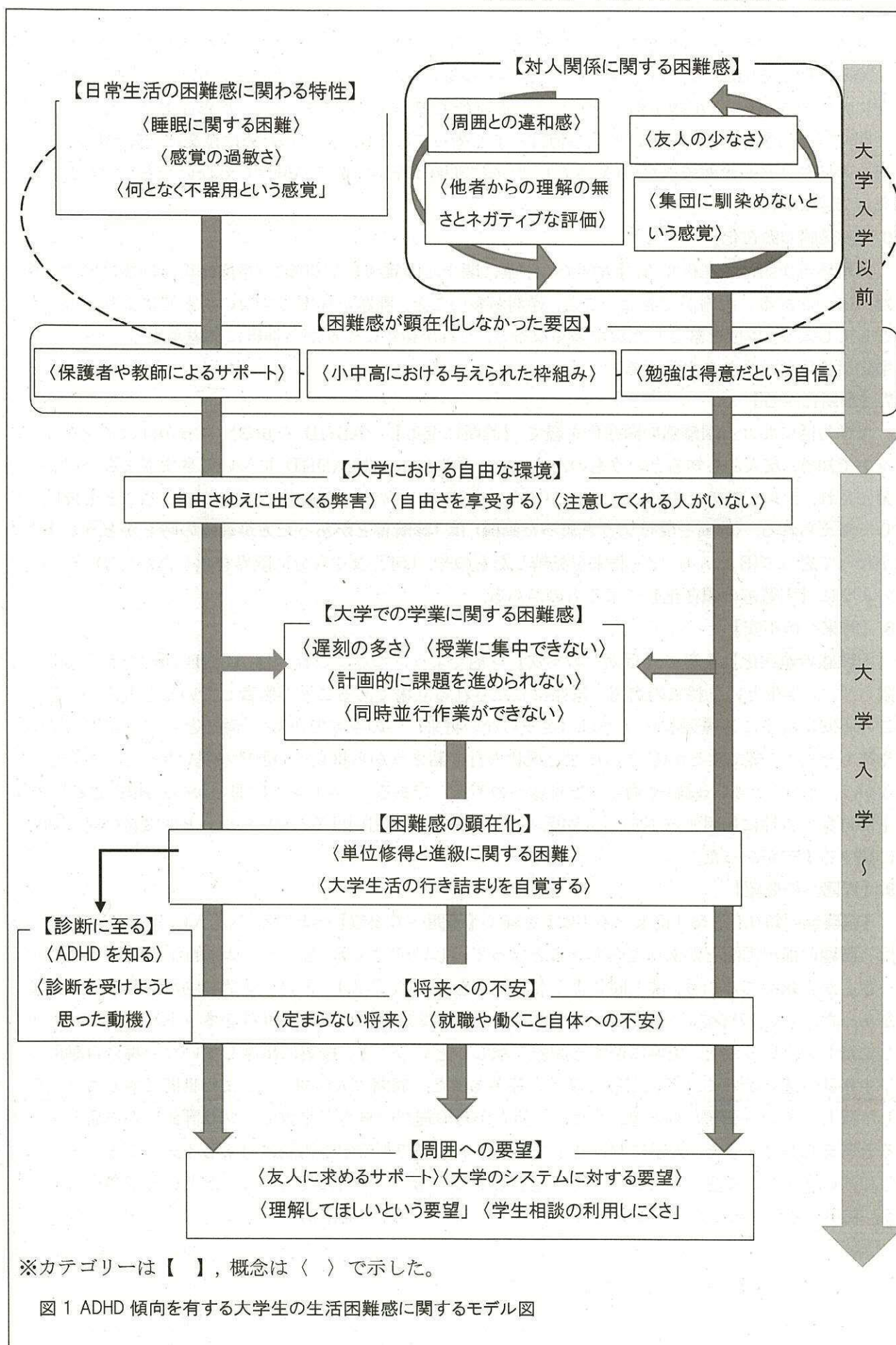


図 1 ADHD 傾向を有する大学生の生活困難感に関するモデル図



**5. 【大学での学業に関する困難感】**

【大学における自由な環境】が自身の特性に影響し【大学での学業に関する困難感】が発生する。〈睡眠に関する困難〉が〈遅刻の多さ〉に繋がり授業に出席できなくなる。また出席したとしても〈授業に集中できない〉。課題が出たとしても〈計画的に課題を進められない〉ため提出できない。また「聞いてたら書けへんし、書いてたら何言ってんやってなる(D さん)」ために授業に支障が出る、「気持ちの切り替えが全然できない(A さん)」ために課題になかなか手が付けられないなど〈同時並行作業ができない〉。

**6. 【困難感の顕在化】**

困難感が次第に顕在化する。【大学での学業に関する困難感】は実際に〈単位修得と進級に関する困難〉につながる。出席ができないこと、遅刻が多いこと、課題が提出できないこと等により単位を落としてしまう。単位を落とした数が多くなると、それが留年につながり進級に支障が出る。そして〈大学生活の行き詰まりを自覚する〉。

**7. 【診断に至る】**

大学生活における困難感の顕在化を経て、【診断に至る】。〈ADHD を知る〉きっかけはインターネットで知る、友人から知るといったものがあつた。最近では成人期 ADHD についてさまざまな一般書が発売され、テレビ番組で報道されている(樋口・斎藤, 2008)ため、認知度が高まっていることも要因として考えられる。〈診断を受けようと思った動機〉は「診断書とかあつた方が就職の時とかどうしようかなって思って(B さん)」など将来を見越したものや、「何となく自分に限界を感じたから(D さん)」のように【困難感の顕在化】によるものがある。

**8. 【将来への不安】**

【困難感の顕在化】を経て【将来への不安】を抱くようになる。これには ADHD 傾向を有する者に限らず、大学生という将来の進路の岐路に立たされる立場であることが影響していると考えられる。この不安には主に 2 種類あり、1 つは〈定まらない将来〉への不安である。「漠然とした不安(B さん)」やそもそも「卒業できるか(C さん)」など現状の行き詰まりから将来への展望が見い出せず、不安につながる。もう 1 つは〈就職や働くこと自体への不安〉である。「ストレスに弱いかつ無能(B さん)」と主に自身の特性に起因する不安、「人間関係に果たして着いていけるか(D さん)」と就職後の対人関係に関する不安があつた。

**9. 【周囲への要望】**

【困難感の顕在化】や【将来への不安】を経て【周囲への要望】へと至る。〈友人に求めるサポート〉は「課題の提出期限とかあつたらちょっと言ってほしい(C さん)」といった具体的な要望、「僕が多分一番心から求めているのは、僕と同じような話ができる人(A さん)」といった情緒的な関わりへの要望があつた。〈大学のシステムに対する要望〉としては授業で配布された資料をネットにアップロードしてほしいということ、出席に関する配慮が欲しいということ、授業に出席していない場合自動的に学生相談へ連絡がいくようになってほしい等があつた。周囲の人に対して、また世間に対して〈理解してほしいという要望〉があり、これは〈他者からの理解の無さとネガティブな評価〉が影響していると考えられる。また、大学における主なサポートの場である学生相談に対するイメージとして〈学生相談の利用しにくさ〉あつた。そもそも存在を知らない、本当に役に立つのかという信頼性への疑念、利用するための手続きが煩雑そうといったネガティブな意見があつた。



#### IV 総合考察

##### 本研究の協力者の特徴

総合考察に先立ち、本研究の協力者の特徴を述べる。本研究の協力者は全員が大学入学後に診断を受けている。幼少期から ADHD 特性を有していたことは伺えたが、周囲の大人がそれに気づくことはなかった。ADHD に関する知識が無かったこともあり、自覚することもなかった。また、4 名中 3 名が関西圏の国公立大学に在籍、1 名が私立大学に在籍している。これら在籍大学は、比較的レベルが高い大学であり、協力者は高い知能を有していることが推察される。よって、本研究の結果や考察を一般化することには慎重になる必要がある。

##### 本研究の理論的示唆

###### 1. 大学という環境の影響

本研究の研究協力者である ADHD の大学生は幼少時より ADHD 傾向を有していたにも関わらず、高校までの段階では困難感が顕在化しづらかった。しかし、大学という自由な環境により困難感が顕在化し大学生活における支障を感じ医療機関を受診するに至った。そして現状の行き詰まりや困難感が将来への不安につながっていることが示唆された。ADHD は生物学的障害であるが、問題となる行動には心理的側面や環境的側面が多分に影響する(樋口・斎藤, 2013)。高校までの学校段階では【困難感が顕在化しなかった要因】たとえば〈保護者や教師によるサポート〉があり大きく逸脱することがなかった。また大人によるサポートのみではなく、小学校~高校の環境自体が時間割、クラス、部活動など各種「枠組み」が与えられたものであった。加えて、本研究の協力者は知的水準が高く〈勉強は得意だという自信〉があり、保護者や教師からも「勉強ができる子」というイメージを抱かれていたと推察される。そのために ADHD 特性による多少の逸脱はあっても重大な問題としては捉えられず、見逃されてきた可能性がある。勉強が得意という自信が拠り所となっていたため、困難感が顕在化しづらかったのではないだろうか。しかし、進学した後の【大学における自由な環境】はより自己管理が求められるものであった。【大学での学業に関する困難感】は単位を修得できないことや留年することなど支障が目に見えやすい。田中(2008)は、知的面に遅れない注意欠陥多動性障害などは「社会で生きにくく、世の中から不利益を被ったり、差別を受けたり、はじき出される」時に障害となると指摘している。高校まででは経験することが少なかったと考えられる学校生活の困難に直面することにより「生きづらさ」を感じ医療機関の受診へと至った。本研究の協力者において大学入学後初めて医療機関を受診したということは、大学での環境が「受診へと至らしめた」とも言えるだろう。ADHD という診断や傾向が高いという告知がどのような意義を持っていたのかについては更に探索する必要がある。以上のように、ADHD 特性による困難感の顕在化には環境が大きく作用していることが考えられる。

###### 2. 不注意傾向

本研究において見出された ADHD 傾向による困難感の主は不注意傾向に起因するものであった。Wilens, Biederman, Faraone, Martelon, Westerberg & Spencer(2009)によると成人 ADHD の症状は不注意で多動-衝動性型は少数であり、この結果は先行研究と一致する。しかし、本研究では幼少期や小学校についての語りの中でも、多動性や衝動性に関する言及は非常に少なかった。幼少期~高校時代にかけて、仮に多動性や衝動性が大きく表出していたとすればその時点で ADHD であると鑑別されたかもしれない。早期の段階で診断されなかったこと、大学入学後に問題が顕在化したことは、この多動性、衝動性の低さに関連していることが考えられる。専門医療機関に早い段階で関わりを持った事例ほど学校適応を促進しやすいことから ADHD に対する早期介入の必要性が示唆される(山下, 2011)。見逃されやすい不注意優勢型の ADHD についても早期にスクリーニングすることが望ましい。



### 3. 対人関係に関する困難感

本研究の結果では【対人関係に関する困難感】が浮かび上がった。長村(2008)の ADHD 傾向を有する女性に焦点を当てた研究によると、多動―衝動性が高い人より不注意傾向が高い人のほうが対人恐怖心性を抱きやすい。本研究においても不注意傾向を中心とした困難感を訴える研究協力者が【対人関係に関する困難感】を抱くという結果が示されたが、これに対する明確な理由は示されていない。推察される可能性としては、〈他者からの理解の無さとネガティブな評価〉を受け〈周囲との違和感〉を抱くがために対人恐怖心性が高まるために対人関係の構築を自ら避け、〈友人の少なさ〉や〈集団に馴染めないという感覚〉に至る。それらは互いに悪影響を及ぼす。これらネガティブな体験の積み重ねが自己評価の低下をもたらし対人関係への苦手意識につながると考えられるが、そもそもの原因を特定することはできなかった。しかし対人関係に関する困難感が現在の生きづらさや将来への不安に大きく影響していると考えられ、今後さらなる検討が必要であるだろう。

#### 支援への示唆

##### 1. 高校から大学への「つなぎ」の必要性

大学入学後に困難感が顕在化する理由として、環境的な要因が大きく影響している可能性があることが示された。大学では高校以前と比べて環境が大きく変化し、突如様々な場面で自己管理能力が求められる環境に置かれる。例えば時間割は自分で卒業に必要となる科目を調べ、履修登録をしなければならない。予定に関しては毎日一定の時間に教室に行けば良いわけではなく、日によって登校時間や受講する授業の時間帯、教室の場所が異なる。提出物や試験も、各科目によって大幅に異なるかつ仮に提出しない、試験を受けないなどがあっても注意されることは少ないが成績に影響を及ぼす場合が多い。ADHD をもつ成人は一般に時間の経過を意識することが困難であり(Mary, 2001)、特性により課題を期限までに完成させることや計画を立てることが苦手であると考えられる。新たな環境に早期に適応することができず、大学生生活の初期における躓きがその後長期的に影響を及ぼす可能性がある。高校までは困難感が顕在化することが少なかったということは、環境を上手く調整することができれば大学生生活も支障なく送ることができる可能性がある。突然異なる環境に戸惑わないためにも、大学入学以前に大学生活が実際にどのようなものであるかをイメージできるようにすること、また入学直後は特に手厚くサポートする必要があると考える。

##### 2. 学生相談について

大学が発達障害のある学生を把握するのは、学生相談室であることが多い(岩田, 2010)。しかし、本研究において浮かび上がった学生相談のイメージはネガティブなものが多かった。「どこにその建物あるの(Aさん)」や「あっても知られてないし(Bさん)」のように、そもそも学生相談の存在や場所、どのような機関なのかということが知られていない可能性がある。ADHD 傾向を有する者のみならず、学生全体に学生相談の存在を知られることが必要である。そのために、第一に学生相談自体について広報することが考えられる。具体的な方策としては大学入学時に学生相談がどのようなところかを説明するチラシや小冊子を配布する、場所をわかりやすいところに設置するなどがある。また、インターネットを通じて存在を広報することも有効ではないだろうか。また、「どこまでセンターとか大学の施設を信頼したらいいのか疑問を感じる(Dさん)」といったように学生相談への信頼性が薄いと考えられる。具体的にどのような専門家がいるのか、どのような支援を受けることができるのかということが知られていないと考えられ、併せて広報することが必要である。全体的に学生相談は「おぼろげながら存在は知っているがよく分からないところ」というイメージを持たれているのではないだろうか。よって、学生全体に周知すべきこととしてまずは学生相談の存在、場所、手続きの方法、そして受けられる支援や専門家の存在などが挙げられる。



### 3. ピア・サポートについて

友人に求めるサポートとして「課題の提出期限をリマインドしてほしい(Cさん)」というものがあつた。大学の授業は必修科目など一部を除き各個人が受講したいものを取り取ることが一般的であり、友人と同じ授業を受講しているとは限らない。元々【対人関係に関する困難感】より〈友人の少なさ〉を抱えており、現状として身近に頼れる友人が少ない可能性がある。また、求めるサポートとは裏腹に「甘えたくはないから(Cさん)」と他人には頼りたくないという思いも浮かび上がり、支援を受けることへの抵抗感もあるのではないかと推察される。中野(2002)によるとピア・サポート活動の目標として自己と他者の理解、コミュニケーション・スキルの向上、自尊心の改善、問題解決能力の向上等がある。これらはピア・サポーター自身の目標であり ADHD 傾向を有する大学生が抱える困難感にも密接に関係している。よって、ピア・サポーターからサポートを受けるという受け身的な形だけではなく、当事者自らがピア・サポーターとなり活動を進めることが効果的であると考えられる。具体的な要望以外にも「無理やり遊びに誘ってくれる友達いるといいですね(Aさん)」と、ピア・サポーターよりは寧ろ普段から話をする、遊ぶなどの友人が居ればという願いがあつた。「そういう系(発達障害)の人たちだけを集めた授業とかはあっても良いかもしれない(Dさん)」のように、発達障害に関する授業やセミナーを開講することで各々が交流する機会を設けることも考えられる。ピア・サポートという形態を取ることができずとも、大学生同士が発達障害等の話題で交流できる場を設定し、その後も気軽にサポートし合える友人作りの場となれば対人関係面、学業面においても困難感が軽減されるかもしれない。

### 4. 自己や他者の「理解」の重要性

本研究の結果より、他者への要望の 1 つに〈理解してほしいという要望〉があり、それは【対人関係に関する困難感】において積み重なったネガティブな経験が関与していることが考えられる。今回浮かび上がった〈理解してほしいという要望〉は周囲の人に対するものと、世間に対するものの 2 つがある。周囲の身近な人に対しては社会に対しては「そういう人もいるよってことをちょっとでも分かってくれる人が増えたら。生きやすくなるんじゃないかと(Bさん)」との語りがあつた。支援を志向する中で、当事者を直接的に支援することだけではなく社会に対する正しい理解を促すことも重要であると考ええる。また、今回明確に語られることはなかったが、他者からの理解だけではなく自己理解についても考える必要がある。〈周囲との違和感〉の中で、「何か人と違うおかしいというのは凄く分かるねんけど。でもそれが説明できひん(Cさん)」や、「対峙したときに生きてる世界線が違うみたい。こっちがおかしいのか向こうがおかしいのかよくわからへん(Dさん)」との語りがあつた。対人関係の中で周囲の人とは違うということを感じながらも、その理由は自分でも分からずさらなる戸惑いや困難感を感じていた。診断を受けることで説明できなかつた違和感が少し説明可能なものに変化した可能性がある。今回の研究協力者は診断を受ける時期が遅く、なぜかは分からないが人とは違うという感覚を抱きながら生きてきたと考えられる。篠田・沢崎(2012)によると、ADHD 特性をもつ大学生の根本的な問題は、自分の特性を正確に理解できていないために現実の姿と自己理解がずれやすくなる確な適応戦略がとれないことにあるとされており、支援の中で当事者がこれまでの経験を振り返り自己理解を深めるサポートをしていく必要がある。

### 本研究の限界と今後の展望

本研究の限界として、まず研究協力者の人数が 4 名と少ないことが挙げられる。さらに所属大学に偏りがあること、生育環境にばらつきがあること、大学入学後に診断を受けていることなど様々な制約があることから ADHD 傾向を有する大学生全体に一般化することは限界がある。今後、研究協力者の人数を増やすことや早期に診断を受けた大学生と比較することが必要であると考えられる。また、質



的研究のみならず量的研究による検証を行うことも有効である。

#### 〈付記〉

本研究のインタビューに協力してくださった皆さまに心より感謝申し上げます。また、学生相談についてアドバイスを頂きましたキャンパスライフ健康支援センター石金直美先生に心より感謝いたします。

#### 引用・参考文献

- American Psychiatric Association 編. 高橋三郎・大野裕・染矢俊幸訳. (2000) DSM-IV-TR 精神疾患の診断・統計マニュアル. 東京:医学書院.
- 樋口輝彦・斎藤万比古(2013). 成人期 ADHD 診療ガイドブック. じほう, pp102-105
- 岩田淳子(2010). 相談内容に応じた援助 障害や病理をもつ学生の相談. 日本学生相談学会 50 周年記念誌編集委員(編), 学生相談ハンドブック. 学苑社, pp80-83
- Kessler RC, et al. (2006). The prevalence and Correlates of Adult ADHD in the United States : Results From the National Comorbidity Survey Replication. American Journal of Psychiatry, **163**, pp.716-723
- 木下康仁(2007). ライブ講義 M-GTA—実践的質的研究法 修正版グラウンデッド・セオリー・アプローチのすべて. 引文堂.
- 萱間真美(2007). 質的研究実践ノート 研究プロセスを進める clue とポイント. 医学書院.
- Mary V. Solanto. (2011). Cognitive-Behavioral Therapy for ADHD—Targeting Executive Dysfunction—. 中島美鈴・佐藤美奈子(訳) (2015). 成人 ADHD の認知行動療法 実行機能障害の治療のために. 星和書店.
- 森川澄男(2002). ピア・サポートとは(理論編). 中野武房・日野宣千・森川澄男(編), 学校でのピア・サポートのすべて—理論・実践例・運営・トレーニング—. ほんの森出版, pp. 21-35
- 長村和美(2003). ADHD 傾向をもつ大学生に関する心理学的研究—女性の ADHD 傾向と対人恐怖心性, および孤独感に注目して—. 福岡女学院大学大学院紀要: 臨床心理学, **5**, pp.31-38
- 中野武房(2002). ピア・サポーターの養成, 実施に向けて(運営編). 中野武房・日野宣千・森川澄男(編), 学校でのピア・サポートのすべて—理論・実践例・運営・トレーニング—. ほんの森出版, pp. 127-170
- 日本学生支援機構. (2017). 大学, 短期大学及び高等専門学校における障害のある学生の修学支援に関する実態調査結果報告書.
- Norwalk, K., Norvilitis, J.M. and MacLean, M.G. (2009). ADHD Symptomatology and Its Relationship to Factors Associated With College Adjustment. Journal of Attention Disorders, **13**, 251-258
- 能智正博(2011). 臨床心理学をまなぶ 6 質的研究法. 東京大学出版会.
- 斎藤万比古編(2016). 注意欠如・多動症—ADHD の診断・治療ガイドライン 第 4 版. じほう.
- 篠田直子・沢崎達夫.(2012) ADHD 特性をもつ大学生の特徴と大学生活への適応. 目白大学心理学研究, **8**, 49-62
- 田中康雄(2008). 軽度発達障害 繋がりがあって生きる. 金剛出版, pp.27-35
- 遠矢浩一(2002). 不注意, 多動性, 衝動性傾向を認識する青年の心理・社会的不適応感. 心理臨床学研究, **20**(4), pp. 372-383



Wilens, T.E., Biederman, J., Faraone, S.V., Martelon, M., Westerberg, D. and Spencer, T. J.  
(2009). Presenting ADHD symptoms, subtypes, and comorbid disorders in clinically referred  
adults with ADHD. *Journal Clinical Psychiatry*, **70**(11), 1557-1562  
山下京子(2011). 大学生 ADHD へのアプローチに関する一考察. 広島女学院大学論集, **61**, pp. 31-45