

Title	Empirical Study on Family Purchase Decision Making and Conflict Resolution
Author(s)	Varga, Zsolt
Citation	大阪大学, 2019, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/72446
rights	
Note	やむを得ない事由があると学位審査研究科が承認したため、全文に代えてその内容の要約を公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、〈a href="https://www.library.osaka-u.ac.jp/thesis/#closed">大阪大学の博士論文についてをご参照ください。

Osaka University Knowledge Archive : OUKA

https://ir.library.osaka-u.ac.jp/

Osaka University

Name (Zsolt Varga)

Title

Empirical Study on Family Purchase Decision Making and Conflict Resolution (家族内における購買意思決定および意見対立の解消に関する実証研究)

The chapters of this thesis were designed to investigate family purchase decision making and conflict resolution behavior in case of a joint consumer durable purchase decision. The objective of the first two chapters is to investigate the relationship between gender role orientation and purchase decision making authority, while the third chapter launches an exploratory investigation to find relationship between conflict sources and conflict resolution behavior.

Each chapter starts with presenting an introduction to the problem, followed by assembling theoretical models based on comprehensive literature review of the investigated research elements. To find empirical evidence, large scale data collection has been carried out; five hundred demographically heterogeneous individuals participated in the study. The problem is approached from a different angle in each chapter, utilizing a variety of empirical analytical research methods to investigate the relationship between variables. In the end of each chapter, an outline for future academic purposes and practical managerial implications are provided.

The first chapter investigates the relationship between decision making authority in each decision stage and the individual perceptions of the bipolar gender role stereotypes of husbands and wives. Sex role orientation has been dissected into four dimensions, and the interplay with gender, decision stage and authority are inspected. The study reveals that while the fundamental relationship between sex role orientation and decision making authority is predominated solely by the gravity of male values, the moderating effect of gender is primarily affected by female dimensions.

The second chapter outspreads the problem by including socioeconomic resources (power bases) in the analysis. The findings reveal that wives' authority is significantly influenced across all stages by their personal income and specific dimensions of their sex role orientation. On the other hand, husbands' authority is not affected by their perception of role norms, solely by their age. Contrary to the expectations; the effects of education, occupation and employment status are not significant in any of the cases, opening a discussion for cross-cultural comparison.

The third chapter focuses on the conflict resolution process between husbands and wives; investigating if there is a relationship between the sources of conflicts and the implemented conflict handling modes. Conflicts are categorized into four types based on the conflict intensity stemming from incongruent buying goals and/or incongruent product evaluations. Five conflict management modes are assessed across two dimensions: assertiveness and cooperativeness. The analysis reveals strong and significant relationship between specific conflict sources and conflict handling modes; an asymmetric effect of particular conflict sources on assertiveness; and a positive relationship between conflict intensity and cooperativeness.

Besides the findings mentioned above, the research contributes to the academic literature in a several ways; First, by dissecting and separately analyzing the elements of family behavior, significant individual effects of particular constructs are revealed, extending the existing academic knowledge. Second, the large-scale data collection on a demographically representative population not only provides empirical ground to support the novel findings, but may also serve as reliable material to be integrated into further research related to family buying behavior studies. Third, despite the notable gravity of Japanese economy, few researchers have tackled the challenge to investigate Japanese consumer behavior, even though it evolved in a significantly different way from Western cultures. Therefore, the findings provide insight into the present state of Japanese family buying behavior and an empirical ground for cross-culture comparison for future research purposes.

論文審査の結果の要旨及び担当者

		氏	名	(Zsolt Varg	a)		
				(職)		氏	名	
論文審查担当者	主副副蛮蛮			性教授 教授 教授 生教授	WIRAWAN DON 福重 元嗣 松村 真宏 勝又 壮太郎			

論文審査の結果の要旨

[論文内容の要旨]

本論文は、家族内の購買意思決定プロセスにおいて、意思決定者の性役割志向性 (Sex Role Orientation, SRO) が当該プロセスの各段階における彼らの行動にどのような影響を与えるのか調べることを目的とする。それに加えて、意思決定者間で購買動機や製品評価に関して意見の不一致が発生した場合に、当事者同士がどのようにしてこの問題を解決していくのか明らかにする。本論文は、研究全体の概要を解説する序章、購買意思決定に対するSROの影響を検証する第1章、その拡張としてデモグラフィック要因を含めた包括的な分析結果を示す第2章、購買意思決定における意見対立問題およびその解決方法の関係性に関する実証分析を解説する第3章から構成されている。

第1章では、拡張的な問題解決がよくなされる耐久財の購買プロセスに焦点を絞り、プロセス内の異なる段階(問題認識、情報探索、選択肢の評価)において、夫と妻の関与の度合いがSROおよび性別の相互作用によってどのように説明できるのか消費者調査による実証分析が示されている。ここでは、SROを伝統的志向と自己実現的志向に基づいて4つの要素に細分化され、伝統的志向の要素が強い家庭ほど購買プロセスにおける夫の役割が大きいという結果が得られた。一方、自己実現志向の要素が強い家庭では夫と妻の両方の関与が同程度になる傾向があると報告されている。この結果は、購買意思決定の段階に依らず一定であることが明らかにされている。

第2章では、第1章の分析結果を踏まえ、意思決定者の年齢、性別、妻の収入などのデモグラフィック要因を取り入れた拡張的な分析が示されている。購買意思決定の各段階においてどの意思決定者(夫か妻か)の知覚役割が最も大きいのかLASSO回帰分析を用いて説明要因の特定化が行われている。分析の結果から、夫の年齢が高い家庭では情報探索および製品評価段階における夫の役割が大きいことが分かった。また、すべての段階において妻の購買決定への関与度が妻の収入によって高くなることが報告されている。

最後の第3章では、同一の購買意思決定を行う者の間で意見対立による問題が発生した場合に、当事者同士がどのように問題を解決していくかが検討されている。ここでは、その原因(製品属性の評価の違いまたは購買動機の違い)によって対立問題が区別されている。さらに、問題解決に関しては、自分の意見を主張する程度と協力的な態度を取ろうとする程度によって5つの解決方法が概念化され、それぞれが異なる原因で発生した対立問題とどの程度結びついているのか検証されている。Three-way分散分析の結果から、意見対立が製品評価の不一致によって発生した場合、Accommodatingという相手の意見を受け入れる解決方法が取られる可能性が高い。また、快楽的な動機の違いによる意見対立の場合、当事者同士が協力して問題を解決する(Collaborating)傾向が見られると報告されている。

〔審査結果の要旨〕

本論文は、購買意思決定プロセスにおける性役割志向性の影響、意思決定者間での意見対立および解決方法の関係を明らかにしたものであり、質の高いデータと適切な分析方法を用いてこの分野で重要とされてきた課題の解明を試みた非常に意欲的かつ独自性の高い実証研究である。本論文から得られた知見は学術的な貢献のみならず実務者にとっても有用性が高いと断言できる。したがって、本論文を博士(経営学)に値するものと判断する。