The University of Osaka
Institutional Knowledge Archive

Title	多変数解析函數について I -- Bergmann の問題
Author(s)	吉田, 紀雄
Citation	全国紙上数学談話会. 1948, 2(8), p. 255-259
Version Type	VoR
URL	https://doi.org/10.18910/75221
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

https://ir.library.osaka-u.ac.jp/

The University of Osaka

86. 多変数解析函數について

1. Bergmannの問題

吉田 紀雄

(1932. Ⅱ. 15)

n個の複素数 $z_1, z_2, \dots, z_n$ の空間を考へ、$\mathfrak{D}$をこの空間の一つの領域とする。$\mathfrak{D}$に零点の分布(g)を任意に而かも局所的に与へたとき、$\mathfrak{D}$に於て正則で且丁度(g)を零点に持つ函数を求める問題をCousinの第二問題と呼んでゐる。$\mathfrak{D}$に如何やうな零点の分布を与へても 求める函数が常に存在するとき $\mathfrak{D}$に於てCousinの第二問題が解けると、或は$\mathfrak{D}$は第二Cousin域であると言はれる。一変数の空間に於ては Weierstraßの定理によつて知られてゐる如く凡ての領域が第二Cousin域である。併し変数の数が2つ以上になると 第二Cousin域は非常な制限を受ける。或る領域が第二Cousin域であるための必要條件並びに十分條件は Cousin(1895)以来多くの人々特に Gronwall, H. Cartan, K. Oka, K. Stein 等によつて研究され、多変数函数論に於て最も重要なる問題の一つとなつてゐる。

さてこのCousinの問題におけるやうに零点の分布を局所的に与へては 与へられた零点を丁度零点として持つやうな函数は必ずしも存在しないので、S. Bergmann[1]は零点の与へ方を全局的にした場合 如何なる條件の許に求める函数が常に存在するかと云ふ問題を考へた。次に問題を具体的に説明しよう。

$g(z_1, z_2, \dots, z_n)$を領域$\mathfrak{D}$に於て恒等的には零でない正則函数とし、且少くとも一つ零点を持つとする。$\mathfrak{D}$に於て正則な(或は有理型な)函数$F(z_1, z_2, \dots, z_n)$が$\mathfrak{D}$内にあるgの凡ての零点に於て、少くともgと同じorderで零となるとき Fはgを零点函数として持つと云ふことにする。然にFがgの一つの零

点Pに於て少くともgと同じorderで零となると云ふのは，Pが必ずfの正則点か不定点かであつて，且正則点である場合にはf/gがPに於て正則なることを云ふ。そこでBergmannは次の問題を考へた。

≪ $\mathfrak{D}$ に於て正則な函数g_m $(m=1,2\cdots)$を任意に与へたとき，$\mathfrak{D}$に於て正則（又は有理型）で且g_mを丁度零点函数としてゐる函数fは如何なる条件の許に常に存在するか ≫

勿論 斯る函数fが存在するためには，零面 $g_m=0$ $(m=1,2,\cdots)$は$\mathfrak{D}$の内部の或る点に集積してもいけない。それ故我々は此の条件はいつも満たされてゐるものとして議論を進めて行つてよい。fがg_m $(m=1,2,\cdots)$を丁度零点函数として持つと云ふのは fがg_m $(m=1,2,\cdots)$の零点以外には決して零点を持たず，且Pをg_mの任意の零点とすると Pはfの正則点か不定点である場合にはPを零点とするg_mの全部を$g_{m_1}, g_{m_2}, \cdots g_{m_\nu}$ —仮定に依り必ず有限個である—とすると，

$$\frac{f}{g_{m_1} \cdot g_{m_2} \cdots\cdots g_{m_\nu}}$$

がPに於て正則であつて且0でないことを云ふ。

以上説明した如くCousinの第二問題とBergmannの問題は共に与へられた零点を持つ函数を求める問題であるが 只その零点の与へ方が異るのみである。問題の重要性から云ふとBergmannの問題はつまらない，Cousinのとは比較にならない。

Bergmannは二変数z_1 z_2の空間でこの問題を考へ，この問題が解けるための一つの十分条件を出してゐるが その条件は複雑で 問題の本質を衝いてゐない。次いでBehnke-Thullen[2)]は次の結果を出してゐる。

(A) 与へられた零点を持つ有理型函数は常に存在する。

(B) $\mathfrak{D}$がPoincaré域ならば 求める正則函数も存在する。

(C), $\mathfrak{D}$に次の二つの条件を満足する部分領域の列$\mathfrak{D}_1, \mathfrak{D}_2, \cdots \mathfrak{D}_m, \cdots$が存在するならば 与えられた零点を持つ正則函数も存在する。

(i) $\mathfrak{D}_m \subset \mathfrak{D}_{m+1} \ll \mathfrak{D}$ $\quad \lim \mathfrak{D}_{m+1} = \mathfrak{D}$

(ii) $\mathfrak{D}_m$に於て正則な函数は，$\mathfrak{D}$に於て正則な函数を項とし且$\mathfrak{D}_m$に於て一様収斂をする級数に展開出来る。

この話に就て見て行かう。先づ(A)は次のやうな無限乗積

$$\prod\left(1-\frac{1}{C_m g_m+1}\right)$$

を作ることに依つて容易に得られる。茲に C_m はこの無限乗積の收斂の一様性を確保するために十分大きく 且零面 $g_m=0$ と極面 $C_m g_m+1=0$ $(m=1,2\cdots)$ が一致しないやうに とればよい。次に(E)を見よう。$\mathfrak{D}$ が poincaré 域とは $\mathfrak{D}$ に於て有理型な任意の函数が $\mathfrak{D}$ に於て正則な且互に素な二つの函数の商として表はされることを云ふ。如何なる領域が Poincaré 域であるかと云ふ問題は Bergmann のこの問題よりももつと非常に重要な且困難な問題であつて未だ十分に分つてゐないから(B)はつまらない さて(C)であるが 條件(ii)が大變である上に Behnke-Thullen の證明は $\mathfrak{D}_m$ に相的に單連續であると云ふ條件を課さなければ正しくない。そこで條件(ii)が如何なるとき滿されるかを考へるに，先づ $\mathfrak{D}$ が單葉且有理な正則域であるときには必ず滿される。即ち

α) $\mathfrak{D}$ が單葉な且無限遠点を含まない正則域

で且　β) 次のやうな部分領域の列 $\mathfrak{D}_1,\mathfrak{D}_2,\cdots\cdots,\mathfrak{D}_n,\cdots\cdots$

$\mathfrak{D}_n$: 絶的な單連結

$$\mathfrak{D}_n\Subset\mathfrak{D},\quad \lim\mathfrak{D}_n=\mathfrak{D}$$

が存在するとき，求める函数は必ず存在することを証明しよう。

正数 P を十分大きくとつて Polyzylinder

$$\mathfrak{Z}: \ |z_\nu|<P \quad (\nu=1,2,\cdots n)$$

が $\mathfrak{D}_n$ を全く内に含むやうにし，$\mathfrak{Z}$ と $\mathfrak{D}$ との Durchschnitt を $\mathcal{D}$ とする。$\mathfrak{D}$ に於て正則な函数全部の集りを $\mathcal{R}$ とすると，$\mathcal{D}$ は Cartan-Thullen の定理に依り $\mathcal{R}$-konvex である。從つて $\mathcal{R}$ の函数 $f_1,\cdots\cdots f_\mu$ を適當にとつて 開集合

$$\mathfrak{D}_m^*: \ |f_\nu^{(m)}|<1 \quad (\nu=1,2,\cdots\cdots,\mu_m)$$

を作り　$\mathfrak{D}_m\Subset\mathfrak{D}_m^*\Subset\mathcal{D}$

ならしめることが出来る。

こゝで我々は $\mathfrak{D}_n\Subset\mathfrak{D}_n^*\Subset\mathfrak{D}_{n+1}$ .. $(n=1,2,\cdots\cdots)$ なる關係が成立するとしよう，若しさうでないときは $\mathfrak{D}_n$ の適當な部分列をとればよいから。

次に$\mathfrak{D}_2$に零点を持つ函数 g_m の個数は有限であるからその積をG_1とし，$\mathfrak{D}_{m+2}$ に零点を持ち且$\mathfrak{D}_{m+1}$には零点を持たない g_m の 個数は矢張有限であるから，その全部の積をG_{m+1}とする。

G_{m+1} は $\mathfrak{D}_{m+1}$ で零点を持たず且 $\mathfrak{D}_{m+1}$ は仮定に依り位相的に単連結であるから $\log G_{m+1}$ は $\mathfrak{D}_{m+1}$ で一価正則従って $\mathfrak{D}_m^*$ に於てもそうである。そこで $(n+\mu_m)$ 個の複素数 $(z_1,\dots,z_n,w_1,\dots,w_{\mu_m})$ の空間において閉解析面

$$\mathfrak{F}_m:\quad w_\nu=f_\nu^{(m)}(z_1,\dots,z_n)\qquad \nu=1,\dots,\mu_m$$
$$(z_1,\dots,z_n)\in\mathfrak{D}_m^*$$

を作り $\log G_{m+1}$ を $(n+\mu_m)$ 個の変数 (z,w) の函数と考へると 此は $\mathfrak{F}_m$ の近傍で正則である。K. Oka[3] の正則域に関する基本定理に依ると $\mathfrak{F}_m$ は Polynombereich に依り外部より近似さることが出来る。従って $\mathfrak{F}_m$ を含む Polynombereich $\mathfrak{P}_m$ を $\mathfrak{F}_m$ に十分近くとると，$\log G_{m+1}$ は $\mathfrak{P}_m$ で正則である。A. Weil 及び K. Oka[4] に依り Polynombereich に於て正則な函数はそこに於て広義に一様収斂する多項式を項とする級数に展開出来るから，$\log G_{m+1}$ は $\mathfrak{P}_m$ で，$z_1,\dots,z_n,w_1,\dots,w_{\mu_m}$ の多項式の 級数に展開出来る。この級数に於て

$$w_\nu=f_\nu^{(m)}(z_1,\dots,z_n),\quad(\nu=1,\dots,\mu_m)$$

とおくと，$\log G_{m+1}$ は $\mathfrak{D}_m^*$ に於て一様収斂する級数に展開されることが分る。而かもこの級数の項は $z_1,\dots,z_n$ 及び $f_\nu^{(m)}$ $(\nu=1,\dots,\mu_m)$ の多項式である。

この級数の部分和 φ_{m+1} を適当にとり，

$$\log G_{m+1}=\varphi_{m+1}+R_{m+1}$$

としたとき $\mathfrak{D}_m^*$ に於て $|R_{m+1}|<\frac{1}{2^m}$

ならしめる。こゝに於て 無限乗積

$$\prod_{m=1}^{\infty}G_m\cdot e^{-\varphi_m}\qquad(\varphi_1\equiv1)$$

を作るときは $\mathfrak{D}$ に於て正則且 g_m $(m=1,2,\dots)$ を丁度零点函数としてゐる。

振り返つて条件α), β) を考えて見るに，先づ条件β) は甚だ面白くない。これは求める函数を無限乗積で表はさうと云ふ自然ではあるが primitive な証明法の罪である。条件α) も問題であるが，こゝでは Behnke-Thullen の証明の不備を指摘するに止める。

1) Über die Nullstellen e. Funkt. von zwei kompl. Veränd.

Proc. Koninkl. Akad. v. Wetensch. Amsterdam Bd. 35. (1932)

2) Über die Verallgemeinerung des Weierstrasschen Produktsatzes

Math. Ann. Bd. 109 (1934)

3) Sur les fonctions analytiques de plusieurs variables

II – Domaines d'holomorphie

Journal of Hiroshima Univ. (1937)

4) I. Domaines convexes par rapport aux fonctions rationnelles.

Journal of Hiroshima Univ. (1936)

(9. 2. 48)