



Title	Promoting the Socioeconomic Participation of Disabled People in Rural Sri Lanka: The Developmental Social Work Perspective in Community-Based Rehabilitation
Author(s)	東田, 全央
Citation	大阪大学, 2020, 博士論文
Version Type	
URL	https://hdl.handle.net/11094/76357
rights	
Note	やむを得ない事由があると学位審査研究科が承認したため、全文に代えてその内容の要約を公開しています。全文のご利用をご希望の場合は、 https://www.library.osaka-u.ac.jp/thesis/#closed 大阪大学の博士論文について https://www.library.osaka-u.ac.jp/thesis/#closed をご参照ください。

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

論文内容の要旨

氏 名 (Masateru Higashida 東 田 全 央)	
論文題名	Promoting the Socioeconomic Participation of Disabled People in Rural Sri Lanka: The Developmental Social Work Perspective in Community-Based Rehabilitation (スリランカ農村部における障害者の社会経済参加促進： 地域社会に根ざしたリハビリテーションにおける開発的ソーシャルワーク視点)
<p>論文内容の要旨</p> <p>Many disabled people have experienced exclusion from the mainstream, particularly in developing countries, which has left them with limited opportunities to participate in society. The World Health Organization has promoted community-based rehabilitation (CBR) since the end of the 1970s to address these global disability issues. Sri Lanka commenced the pilot CBR project in the dawning age of CBR, upgrading it to a national programme in the early 1990s. Frontline workers such as social services officers in the public sector and employees in NGOs are in charge of CBR to promote the empowerment and participation of disabled people at the grassroots level. However, the literature is limited in terms of the status of socioeconomic participation by disabled people and the practical skills and approaches of these workers—many of who are para-professional or non-professional—to promote the participation. This study aimed to examine the socioeconomic participation of disabled people in rural Sri Lanka to explore practical strategies for promoting their participation from the perspective of developmental social work.</p> <p>The concepts of socioeconomic participation as a theoretical framework and developmental social work as a practical framework were discussed using the capability approach. It distinguishes between achieved participation and potential opportunities for participation, whilst emphasising the importance of local resources, environmental factors, and the choices of disabled people. In terms of a practical framework, I argue that the developmental social work perspective is practically useful for frontline workers to promote the socioeconomic participation of disabled people. Theoretically, their practices include social investment strategies, developing resources, changing environmental factors, and promoting the self-determination of disabled people to expand opportunities for socioeconomic participation. I also highlighted the necessity of a context-specific perspective such as collecting information on the values expressed by disabled people through dialogue.</p> <p>Based on these theoretical and practical frameworks, together with policy analysis of Sri Lankan CBR, the field research was undertaken between 2013 and 2018 collaboratively with local stakeholders including disabled people and social services officers in charge of CBR in three districts of Sri Lanka. The project used a mixed methods approach to investigate practices in rural community settings. First, the three placement areas were compared through a situation analysis of the socioeconomic participation of disabled people. Although limited opportunities for socioeconomic participation of disabled people and poverty were likely to emerge as a common theme in these districts, each placement area had different issues such as the influences of conflict and different progress in terms of CBR. The findings indicated that those who utilise local resources including CBR activities improved their life conditions, and many disabled people had poor access to resources to facilitate their socioeconomic participation. Second, regarding the factors associated with socioeconomic participation, this research found that disabled people living in disadvantaged conditions had a lower level of socioeconomic participation than those living without these disadvantages. In particular, previous educational experiences, household economic conditions, perceived resource information, and access to CBR and key stakeholders were common themes. The resulting dynamics of these factors including marginalisation of disabled people in the household were also observed. Third, developmental social work practices to promote socioeconomic participation were then examined in the CBR model area in the Anuradhapura district. An indigenous approach, social investment, a comprehensive and multi-sectoral approach, development of existing local resources, and capacity building were emphasised to realise human rights and promote the socioeconomic equality of disabled people. This study also confirmed the implementation dynamics influenced by stakeholders and gaps between CBR policy and developmental social work practice in Sri Lanka.</p> <p>This series of studies are, perhaps, the first to cover the comprehensive features of disability issues in rural Sri Lanka from the viewpoint of developmental social work, ranging from situation analysis evaluation of practices. These findings suggest that developmental social work practices, including an indigenous approach, social investment, and a multi-sectoral approach, could expand the opportunities for socioeconomic participation of disabled people and to promote disability-inclusive development.</p>	

論文審査の結果の要旨及び担当者

氏 名 (東 田 全 央)			
	(職)	氏 名	
論文審査担当者	主 査	教 授	河森 正人
	副 査	教 授	澤村 信英
	副 査	准教授	住村 欣範

論文審査の結果の要旨

本研究は、スリランカの農村部におけるCBRおよびソーシャルワークにかかる制度、実践、当事者の経験を、総体的にかつ現地の文脈のなかで明らかにしたものである。まず、分析枠組を提示した第1～3章についての評価であるが、障害者の社会経済的参加についての理論と参加の促進を目標とする開発的ソーシャルワークにかかる実践理論を扱った第1章では、社会福祉学のミッジリイ、経済学のセン、哲学のヌスバウムなど関係方面の代表的文献を渉猟しつつ、開発的ソーシャルワークについてのマクロ・メゾ・ミクロにまたがるホリスティックな分析枠組が周到に提示された。とくに、アマルティア・センのケイパビリティ・アプローチを下敷きにした、変換要因（個人的、社会的、環境的）、財・資源、潜在的機能、選択、達成された機能などの要素からなる分析アプローチは、今後、この分野の研究におけるひとつの指針の役割を果たしうるものであると思われる。第2章では、スリランカのCBR政策・実践についての概観が示され、第3章では、パイロット調査に基づきながら、混合研究法を用いつつ3つのフィールド（CBR発展途上地域、内戦被災地、CBRモデル地域）を選定して調査されたことが示された。認識論としては実用主義的な観点に立ちつつ、WHOのCBRガイドラインにある4つの段階（状況分析、計画、実施、評価）をベースとした非線形的な過程で研究が実施されたことがわかる。

事例編である第4～7章についてであるが、丹念な調査を土台にしながら3つのフィールドの特色が説得的に提示された。まず第4章では、ガンパハ県における青年層の障害者を対象者に尺度を用いた量的調査と半構造化面接による質的調査を行った結果、障害者の社会経済的な活動への参加が低い状況と、参加程度に関連する要因として教育を受けた経験、世帯の困窮度、CBRに関する情報等があることが説得的に示された。第5章では、内戦の影響を受けたムラディブ県においては、紛争によって身体的・精神的に機能障害を負った人が要支援者登録の過半数を占めていること、また経済・生計にかかるニーズが高いことが示された。国家CBR事業のモデル農村があるアヌラダプラ県を扱った第6章では、簡易作業所などのエンパワメントを目的とした活動や障害の主流化を目的とした部局横断的な事業といった社会資源を活用している当事者が、村行政官などのキーパーソンとの出会いを通じて参加の機会や社会的資本を拡充しているプロセスが明らかにされた。第7章では、アヌラダプラ県にて実施した社会福祉担当官らによる開発的ソーシャルワーク実践についての質的研究の結果、当事者の参加を進めながら集団としての凝集性を高める取り組みとともに、社会福祉担当官が信頼関係を持つ他部局との連携により参加を拡充していることが明らかとなった。これまで不明であったスリランカの農村部における障害者の参加の実態を解明したこととの学術的意義は大きい。

第8章では、第1章で提示された開発的ソーシャルワークにかかる分析枠組と第4～7章までの事例を統合する試みが説得的になされた。その結果、地域の文脈に根差した現地固有のソーシャルワークの発展モデルを見出しうること、参加に関連する要因としては社会資源だけでなく、変換要因としての環境や意思決定との相互作用も重要であることが示された。とくに、経済的困窮や教育経験等と参加状況（達成された機能ないし参加）との間に関連性があることとともに、世帯内で障害者本人の生活や参加にかかる意思決定が周辺化されるダイナミクスが提示された点が評価できる。

以上が本研究の内容についての具体的評価であるが、その学術的意義について総論的に述べるならば以下のようなになる。障害者の社会経済的参加の状況については、たとえば社会的障壁や制約等の観点から、国際機関や研究者によって実態の把握が試みられていると同時に、様々な尺度が開発されている。しかしながら、専門職を含む社会

的資源に乏しい文脈における障害者の参加とそれを促進する実践（特にCBRにおけるソーシャルワーク）との関連性について、特定の文脈に根ざした理論的および実証的検討は十分にはなされていない。本研究の対象となったスリランカにおいては、障害についての疫学調査はみられるが、障害者の生活や参加に関する検討が十分ではなく、また障害分野におけるソーシャルワークの研究は極めて乏しい状況にある。そうした状況下で、障害者の社会経済的参加についての理論的整理をふまえつつ、開発的ソーシャルワークにかかる実践理論を討究した本研究の意義は大きい。さらに、センのケイパビリティ・アプローチを手がかりに、達成された参加のみならず、自由としての参加の存在を意識しつつ、それらに関わる資源や変換要因、意思決定などの要因からなる分析アプローチを提起したことの学術的意義は大きい。

以上、論文審査の結果、本論文は博士(人間科学)の学位を授与するのにふさわしいものと判定した。