

Title	古今集時代における「松を引く」表現の出現：子日行事との関わりを中心に
Author(s)	蒲, 姣艶
Citation	語文. 2019, 113, p. 1-12
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/77683
rights	
Note	

Osaka University Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

Osaka University

古今集時代における「松を引く」表現の出現

——子日行事との関わりを中心に——

蒲 姦 艶

一、はじめに

松という歌材は和漢ともに愛誦され、古くから用いられている。しかし、「松を引く」表現は古今集時代^①にならないと、見られないものである。古今集時代においては、次に示すように、紀貫之、凡河内躬恒に「松を引く」和歌が六首確認できる。なお、①②では、霞がたなびくことと、引く松とが掛詞となっている。^②

延喜十七年の冬なかつかさの宮の御屏風の歌

〔子日〕

①春霞たなびくまつの年あらばいづれの春か野べにこざらん

〔九六〕
〔貫之集〕・91番

延長四年九月法皇の御六十賀京ごくのみやすどころのつ

かうまつり給ときの御屏風のうた十一首

〔ねのひ〕

②花に、ずのどけき物は春霞たな引のべの松にぞ有ける

〔貫之集〕 I・190番

〔九四三〕
天慶六年四月のないしの屏風のうた十二首

③ちとせといふ松を引つ、春の、のとをさもしらず我はきにけり

〔貫之集〕 I・512番

〔三〕
内御屏風和歌はしめの〔ねのひ〕

④ねたく我子日の松にならましをあなうらやまし人にひかる、

〔躬恒集〕 I・97番

兼輔朝臣なくなりてのち、土佐の国よりまかりのぼりて、かの粟田の家にて

⑤ひきうゑしふたばの松は有りながら君がちとせのなきぞ

悲しき

〔後撰集〕・卷二十・哀傷歌・四番・貫之

⑥『土佐日記』・正月二十九日

正月なれば、京の「子の日」のことをいひ出でて、「小松もがな」といへども、海中なれば、かたしかし。ある女の書き出だせる歌、

おぼつかかな今日は子の日か海女ならば海松をだに引かま
しものを

とぞいへる。海にて、「子の日」の歌にては、いかがあらむ。このように「松を引く」表現は古今集時代の和歌に初めて現れてくるが、この表現がどのような経緯で形成されてきたのかについては、従来明らかにされていない。『歌枕歌ことば辞典』『歌ことば歌枕大辞典』『子の日』と「松」の項目においても、言及されていない。⁶また、田島智子氏は子日について、古今集時代から拾遺集時代まで屏風歌に詠まれる和歌の型の変遷を辿っているが、「松を引く」表現の形成過程には触れていない。⁷本論は「松を引く」という表現に着目し、この表現がどのように生まれてきたのかを明確にすることを目的とする。

二、「松を引く」表現と子日行事との関係性⁽¹⁾

松は和歌の歌材として、『万葉集』から、すでに多用されている。しかし、古今集時代に先行する和歌例では、「松を引く」表現が見られない。

では、どのような要因があつて、「松を引く」表現が生み出されたのか。それを考える上で注目したいのは、第一節で示した「松を引く」六首が、引用の囲み部分で示したように、子日行事と深

く関わっていることである。子日行事と「松を引く」こととはどのような関わりを持つのか。その関わりの中で、どのようにして、「松を引く」表現が生れてきたのかということを追究する必要がある。

子日については、山中裕氏『平安朝の年中行事』に、以下の指摘が見える。⁸

この儀は中国から入ったものか日本民間のものか明らかではないが、平安朝に入ると、これがその起源はたとい大陸行事にあつたにせよ、いつか外来思想は消えうせて日本化の一路をたどつた。

山中氏によれば、子日行事の起源は不明であるとのことであり、また、倉林正次氏も同様の立場である。⁹このような研究状況に対し、北山円正氏は史料を追いながら、平安朝に流行し始めた子日行事のきっかけを、以下のように推定している。¹⁰

この遊びの貴族社会における普及は、残った資料から推測すると、宇多天皇の北野・船岡山への行幸が端緒であつたと見なして良いかもしれない。ただそれ以前に子の日の遊びはよく知られていたのであろうし、一部では行なっていたのであろう。むしろ宇多天皇の行幸はこの遊びを風雅な催しとして仕立てあげたところに意義を認めるべきなのではあるまいか。世俗の習慣に風趣を認めて徐々に貴族社会が取り入れ、やがて自らの優雅な行事にまで高めたと言えよう。

谷口孝介氏も同様の立場から論じている。¹¹以下、この北山氏の

論を参照しながら、子日行事との関連の中で、どのようにして、「松を引く」表現が生まれてきたのかを検討する。

子日行事について記した最古の例は、以下の『万葉集』の例である。

二年春正月三日、召侍從暨子王臣等、令侍於内裏之東屋垣下、即賜玉箒肆宴。于時内相藤原朝臣奉勅、宣諸王卿等、隨堪任意、作歌并賦詩。仍應詔旨、各陳心緒、作歌賦詩。未得諸人之賦詩并作歌也。
始春乃波都祢乃家布能 多麻婆波伎 手尔等流可良尔
由良久多麻能乎

(卷二十一・櫛・家持)

天平宝字二年(七五八) 正月三日子日に、天皇が侍從・王臣などを召して、内裏の東の対屋の垣下で宴を開いたという記述であり、この例は子日の宴に関する最古例である。題詞にも和歌にも見える「玉箒」がこの宴と深く関わっている。

井上薫氏によれば、「玉箒」は蚕の床を掃くためのものであり、皇后が親蚕の儀を行う時に用いるもので、皇后自ら蚕室を掃うことによつて、養蚕を奨励しその豊穰を祈ったとのことである。しかし、このような儀式はこれ以降見られず、平安時代に行われた子日行事との関わりは窺えない。

また、『類聚国史』(卷七十二・歳時三)には、「子日曲宴」の項目が立てられており、大同三年から斉衡四年の例が挙げられている。¹³⁾

平城天皇大同三年(八〇八) 正月戊子。曲宴。賜五位以上衣被。正月庚子。曲宴。賜侍臣衣被。

嵯峨天皇弘仁四年(八一三) 正月丙子。曲宴後殿。令文人賦詩。賜祿有差。

五年(八一四) 正月甲子。宴侍臣。賜綿有差。
八年(八一七) 正月甲子。曲宴後庭。

淳和天皇天長八年(八三二) 正月壬子。天皇曲宴仁壽殿。參議以上預焉。賜祿有差。

文德天皇齊衡四年(八五七) 正月乙丑。禁中有曲宴。預之者不_レ過公卿近侍數十人。昔者上月之中。必有此事。時謂_二之子日態也。今日之宴。脩舊迹也。

ここに挙げられているのは「子日曲宴」の例であり、これらが宴の形で行われたことがわかる。子日について、これ以上記録に残っていないところから、恒例というほどの行事ではないと考えられる。更に、斉衡四年(八五七)の記事には、「昔者上月之中。必有此事。時謂_二之子日態也。今日之宴。脩舊迹也」とあることから、この頃までには、子日の宴会は既に廃絶していたのではないとも考えられる。

同じく子日について、『類聚国史』の編者とされる菅原道真は、『菅家文章』365「早春、觀賜宴宮人、同賦催粧、應製」で、以下のように記している。

聖主命小臣、分_二類舊史_一之次、見_有上月子日賜_二菜羹_一之宴_上。臣伏惟、自_レ觴王公於正朝、至_レ喚_二文士於内宴_一、首尾

二十餘日、洽歡言^レ志者、諸不^レ及^二婦人^一、此唯丈夫而已。夫陰者助^二陽之道^一、柔者成^二剛之義^一也。況亦野中^二茗^一菜、世事推^二之^一蕙心^一矣。爐下和^レ羹、俗人屬^二之^一黃指^一。宜哉、我君特分^二斯宴^一、獨樂^二宮人^一矣。(略)

この序文は『本朝文粹』巻九・24にも収録されている。寛平五年(八九三)正月二十日余り、男性のみの行事が続き、女性にも参加する機会を与えるために、「宮人」を楽しませる宴を行ったという主旨である。この宴において、実際に若菜を摘んで、それを羹に和す様子は窺えないが、傍線部①に「見^レ有^下上月子日賜^二菜羹^一之^レ宴^上」とあるように、道真が「舊史」を整理する時に、子日に若菜の羹を賜う宴の記事を見た^と記述されている。また、傍線部②では、若菜を摘み、羹を和すという世俗風習の中で女性の働きを称揚している。傍線部①②から、この序文は、道真が子日とその日の風習である若菜を摘むことを意識して書いたものであることがわかる。

以上の例から、北山氏は以下のように指摘している。

道真は何らかの誤認をして、「上月子日、賜^二菜羹^一之^レ宴^一」があったと書いたのであろうか。想像をめぐらせば、子日の行事には、「賜^二菜羹^一之^レ宴^一」があるという認識をもっていたために、現在の宴と過去の宴との明確な区別をせずに、詩序を執筆したということなのかもしれない。あるいは、いつ頃であるかを明らかにできないが、子日の宴は「賜^二菜羹^一之^レ宴^一」となって復活していたのであろうか。子日の宴が再

興したのだとすれば、それを働きかけたのは道真であろう。菅原道真が序文を記述した当時の子日行事の実態は分からないが、子日に若菜を摘み、羹を和す風習があったのだらうと考えるのが妥当であろう。

同じ菅原道真による記述であるが、寛平八年(八九六)閏正月六日子日に関しては、『菅家文章』431「扈^二從雲林院^一、不^レ勝^二感歎^一、聊叙^レ所^レ觀^一」において、以下のような記述が見える。

雲林院者、昔之離宮。今為^二佛地^一。聖主玄覽之次、不^レ忍^レ過^レ門、成^二功德^一也。侍臣五六輩、翫^二風流^一而隨喜、院主一兩僧、掃^二苔瓣^一以恭敬。供奉無^レ物、唯花色與^二鳥聲^一。拜謝有^レ誠、唯至心與^二稽首^一而已。予亦嘗聞^二于故老^一、曰、上陽子日、野遊厭^レ老。其事如何、其儀如何、倚^二松樹^一以摩^レ腰、習^二風霜之難^一犯。和^二菜羹^一而啜^レ口、期^二氣味之克調^一也。況年之閏月、一歲餘分之春、月之六日、百官休暇之景。今日之事、今日之為、豈非^二為^一無^レ為、事^中無^レ事乎。予雖^二愚拙^一、久習^二家風^一、廻^レ輿有^レ時、走^レ筆無^レ地。聊舉^二一端^一、文^{不^レ加^レ點云爾}。謹序。

寛平八年(八九六)閏正月六日子日に宇多天皇一行が野遊を行った模様^が記されている。天皇が野外に出て子日行事をする例はこれのみである。北山氏はこれが「貴族社会における子日の普及」の「端緒」となって、これ以後、「天皇から受領・女房に到るまで、また都はもとより地方においても行っており、貴族社会では相当な広がりを持っていた」と述べている。北山氏の論は首肯

できるが、氏は主に子日行事の展開を追求して、表現の面には着目していない。ここでは、子日行事に触れながら、それと関連して、「松を引く」表現が現れてくる経緯を説明しよう。

寛平八年（八九六）閏正月六日子日の序文から、道真は「上陽子日」の実質を①「野遊厭_レ老」としながらも、子日の具体内容については、「故老」の言葉として説明している。子日行事の当時の状況はこの序文からは読み取れないが、道真が言う「野遊厭_レ老」の目的を実現する方法として、「故老」が答えた②「倚_二松樹_一以_レ摩_レ腰」と③「和_二菜羹_一而_レ啜_レ口」との二つが提示されている。一つは②「倚_二松樹_一以_レ摩_レ腰、習_二風霜之難_一犯」とあるように、松に腰を摩ることにより、冬の寒さにも色を変えない松の生命力を身につけようとするのである。一つは③「和_二菜羹_一而_レ啜_レ口、期_二氣味之克調_一とあるように、若菜を羹にし、それを食べることで、体の調子を整えようとするのである。若菜を葉草と認識していたのであろう。道真が言う子日行事とは、長寿を願うものであると考えられる。

この序文から、子日行事に、松と若菜との二つの題材が深く関わっていることがわかる。また、子日行事は野辺で行われることもわかる。では、寛平八年（八九六）年宇多天皇の子日野遊に見える松の例と、それ以降の古今集時代に現れてくる「松を引く」表現とは、どのように関わるのかということについて、以下、考察する。

三、「松を引く」表現と子日行事との関係性⁽²⁾

第二節で確認したように、北山氏は子日の遊びの平安貴族の間での普及について、八九六年宇多天皇の子日野遊が「端緒であったと見なして良いかもしれない」と述べている。また、その行事の内実を見てみると、子日野遊が若菜と松とに関わっていることがわかる。この子日の実態について、紀長谷雄による記録がある。¹⁶⁾

以_二未一刻_一、乘_レ輿幸_二船岡最高之頂_一。皇太子以下、騎馬相從。其儀如_レ初。嶋中菓菜、遺猶_二口積_一。令_二人留守_一、更俟_二後召_一。未四刻許、令_二内豎_一（_レ）菓菜。仍即奉獻。

この記述はかなりの部分が破損しており、意を取り難い箇所が存在する。「其儀如_レ初」についての具体内容は不明であるが、野で若菜の類を摘んで、天皇に献上したことがわかる。

また、延喜五年（九〇五）正月宇多天皇が大覚寺にて子日遊を行っている。この子日行事については、『日本紀略』に記録がある。¹⁷⁾

廿九日戊子。法皇幸_二大覺寺_一。命_二採_二野菜_一之遊。左大臣以下扈從。喚_二詩臣_一。賦_二即事_一。云々。

延喜五年（九〇五）子日行事でも野辺で、「野菜」を摘んだようである。春の野辺に出て若菜を摘むことは古く習俗としてあり、寛平八年（八九六）子日野遊と延喜五年（九〇五）子日遊から、子日行事に若菜との結びつきも確認できる。一方、松と子日の関係性は、寛平八年（八九六）子日に、故老が道真に言う記述の中から見られるが、実際子日行事との関わりは以上の記述からはまだ

窺えない。

古今集時代には、子日を詠む和歌は計十八例ある。そのうち、若菜を詠む例は二例で、松を詠む例は十一例もある。古今集時代に子日に関わる松詠が流行したと考えられる。寛平八年（八九六）宇多天皇の子日野遊に見られる松の例が、その後の子日に関わる松詠に影響を与えたのだろうか。また、どのような経緯で「松を引く」表現が生まれてきたのだろうか。

その点について検討するために、ここでは松が生える場所に着目して考察する。『万葉集』における松詠の中で、松が生える場所を明記した例を【表一】に示した。

【表一】『万葉集』における松の場 計三十二例

松が詠まれる場所	用例数
浜辺	10
きし	4
山	7
いそ	3
いはほ	1
ひめしま	2
松原	1
ひばら	1
いはやど	1
みね	1
のなか	1

寛平八年（八九六）宇多天皇の子日野遊では、野辺の松に言及している。一方、【表一】から、『万葉集』では、松の生える場所として、浜・岸・山など様々であるが、その中で囲み部分で示したように、「のなか」が一例ある。その和歌を以下に示す。

長忌寸意吉麿見^{イハシロノ} 結松^{ムスビマツ} 哀咽歌二首^{アハシロノ}
磐代之^{イハシロノ} 野中尔立有^{ノナカニタテル} 結松^{ムスビマツ} 情毛不解^{ココロモトケズ} 古所念^{ムカシオモヘバ}

〔『万葉集』・巻二・144〕

この和歌では、松の生える場所は野中であるが、「松」に関して、「むすびまつ」と表現されており、ほかの『万葉集』の表現と類似¹⁸⁾して、「松を引く」表現の先蹤としたい。また『万葉集』以降、『古今集』までの和歌例には、野辺の松を詠むものがない。

これに対し、古今集時代には、子日に関する松詠は十一首ある。その十一首を左に示す。

延喜十七年の冬なかつかさの宮の御屏風の歌

子日

(1) 春霞たなびくまつ年あらばいづれの春か野べにござら

ん

〔『貫之集』・91番〕

延喜十九年東宮の御屏風の歌、うちよりめしし十六首

子日の松のもとに人人いたりあそぶ

(2) 春の色はまだあさけれどかねてより緑ふかくも染めてける

かな

〔『貫之集』・127番〕

延長二年五月中宮の御屏風の和歌廿六首

子日

(3) もとよりのまつをばおきてけふは猶おきふし春の色をこそ

みれ

〔貫之集〕・140番

承平五年十二月、内裏御屏風の歌、仰せによりて奉る

子日して、車のわかるる所に馬にのれる人、まつをく
るまにおくる

(4) 此松のなをまねばれば玉銚の道わかるとも我はたのまむ

〔貫之集〕・324番

延長四年九月法皇の御六十賀京ごくのみやすどころのつ
かうまつり給ときの御屏風のうた十一首

ねのひ

(5) 花に、ずのとけき物は春霞たな引のべの松にぞ有ける

〔貫之集〕・190番

天慶二年さいさうの中将屏風の歌廿三首

山里にすむをんな子日する

(6) あしひきの山べの松をかつみれば心を野べにおもひやる

かな

〔貫之集〕・I・417番

延喜二年倭月令御屏風の料歌四十五首之内依勅奉之

子日野遊

(7) 君がためおもふこゝろの色にいで、まつのみどりをおりて
けるかな

〔貫之集〕・II・1番

亭子院六十御賀、京極の宮す所つかうまつりたまふ御屏

風の歌

子日したるところ、松のいとちみさきに

(8) ふたばよりとしさだまれるまつなればひさしき物とたれか
みざらん

〔伊勢集〕・I・74番

八条大将四十賀、権中納言のし給

子日松いへにうゑたるところ

(9) ちとせふるまつといへどもうゑてみる人ぞかぞへてするべ
かりける

〔伊勢集〕・I・184番

内御屏風和歌、はしめのねのひ

(10) ねたく我子日の松にならましをあなうらやまし人にひか
る、

〔躬恒集〕・I・97番

(11) 『土佐日記』・正月二十九日

正月なれば、京の子の日のことをいひ出でて、「小松もが
な」といへども、海中なれば、かたしかし。ある女の書き
て出だせる歌、

おぼつかかな今日は子の日か海女ならば海松をだに引かま
しものを

これらの歌で、松が詠まれる場所を明記しているのは、六首あ
る。その中で、(1)(5)(6)(7)では、囲み部分で示したように、松が生
える場所は「野」である。また(9)では、松が詠まれる場は「家」
である。

このように、子日の松詠には、野辺の松が詠まれるようになる。これは、宇多天皇の子日野遊で、野辺の松が記されたことと関わるのではないかと考えられる。道真の序で「故老」が述べたように、それ以前から子日と松は関係があったと思われる。そしてさらに、宇多天皇による子日野遊が、道真の序に取り上げられたことによつて、子日と松の繋がりが強固に認識され、それが貫之らの松詠を生み出した要因の一つとなつたのではなからうか。

その一方で、寛平八年（八九六）宇多天皇の子日野遊に見える「倚松樹以摩腰」の要素は和歌には見られず、「松を引く」と表現されている。

では、「松を引く」表現は一体どのようにして生み出されてきたのか。それを考えるためには、まず「松を引く」ことはどのような行為なのかということを確認しなければならぬ。しかし、「松を引く」先例自体がないため植物を引くという行為はどのようなものなのか、を検討する。

(1) 足日本能アソヒノキ 石根許イシネノコト其思美シノシメ 菅根乎スガネノ 引者難ヒキヤカミ 三等ミト 標耳曾結焉シラタノミソユヅ

〔万葉集〕・卷三・41番・家持

(2) 真葛延マクズノ 小野之浅茅乎コノノアサチヲ 自心毛ココロモ 人引目八面ヒトヒカメヤ 吾莫名国ワレナラナクニ

〔万葉集〕・卷十一・235番・詠者不明

(3) 伊利麻治能イリマチノ 於保屋我波良能オホヤガハラノ 伊波為都良イハヒツラ 比可婆奴流ヒカバヌル

奴流ヌル 和尔奈多要曾祢ワニナタエソネ

(4) 宇都世美波ウツセミハ 恋乎繁美登コヒラシゲミト 春麻気氏ハルマケヂ 念繁波オモヒシゲレバ 引攀而ヒキコチテ

〔万葉集〕・卷十四・378番・詠者不明

折毛オリモ 不折毛ウララズモ 每見ミルゴトニ 情奈疑牟等ココロナギムト 繁山シツヤマ 之ノ 谿タニ 敝尔ヒナ 生流ニオハル
 山ヤマ 振乎ヒレウヅル 屋戸尔引殖而ヤドニヒレキウヅル 朝露尔アサツユニ 仁保敝流ニホヘルハナラ 花乎每見ハナヲミルゴトニ
 念者不止オモヒハヤマデ 恋志繁母コヒシシシシ

〔万葉集〕・卷十九・485番・家持

延喜十九年東宮の御屏風の歌、うちよりめしし十六首

五月五日

(5) あやめ草アヤメクサ なかきいのちつけはこそ 今日としなれば人の引らぬ

〔貫之集〕 I・131番

以上の例は、すべて植物を引くものである。より詳しく説明すると、(1)は菅の根を引き抜くことが難儀との意である。菅の根が地下で絡み合つて、引きにくいということであり、ここの「引」は、引き抜こうという意であろう。(2)は比喻歌である。私がいゝるのに、私以外の人が小野の浅茅を本気で引き抜こうとすることを歌っている。(3)では、引くということと、絶えることとの関係性から、引くことにより、元の場所から離れることを表現している。(4)は、山吹を谷から引き抜き、庭に植えるという意である。(5)は五月五日に菖蒲草を沼から引く例である。五月五日に、菖蒲草は戸に挿すか、薬玉を作る際に使われる。菖蒲草を沼から引くことは、沼から引き抜く意と考えられる。

これらの例から、植物を引くことは、植物を引っ張り、元の場所から離れる意であると考えられる。よつて、「松を引く」ことも松を引っ張り抜く意であると考えられる。

四、「松を引く」表現の出現

既に確認したように、子日に詠まれる松は、概ね野辺の松である。そのため、「松を引く」とは、松を野辺から引き抜くことであろう。では、何のために、子日に野辺の松を引き抜くのか。このような行為は、子日行事が行われる場と深く関わっているのではないかと考えられる。

前述したように、子日に関する和歌は計十八首ある。第三節で確認した子日の松詠の十一例を除くと、残りは左に示す七例である。

▼『躬恒集』（承空本）

ねのびにまかりし人におくれて

362 山たかみ雲ぬにみゆるさくらばなこころのゆきてをらぬ

日ぞなき

▼『躬恒集』

ねのびにまかる人におくれて

365 はるののにこころをだにもやらぬみはわかなはつまで
としをこそつめ

▼『貫之集』

延喜六年つきなみの屏風八帖がれうのうた四十五首、せ

じにてこれをたてまつる甘首

ねのびあそびいへ

3 ゆきてみぬ人もしのべと春ののにかたみにつめるわかな

なりけり

延喜十九年東宮の御屏風の歌、うちよりめしし十六首

子日の松のもとに人人いたりあそぶ

17 春の色はまだあさけれどかねてより緑ふかくも染めてけるかな

子日

140 もとよりのまつをばおきてけふは猶おきふし春の色をこそみれ

子日

356 春たちて子日になればうちむれていづれの人か野べにござらん

子日

471 かへるさはくらくなるとも春の野のみゆるかぎりはゆかんとぞ思ふ

第三節で既述したように、子日の「松」が詠まれる場所として明記されているのは、「野」四例と「家」一例である。また、第三節で確認した「松」以外の子日行事の和歌のうち、本節の傍線部に示したように、野辺で行われるのは四例である。以上の用例から、子日行事は野辺で行われることが想定できる。

一方、同じ古今集時代には、以下の用例も確認できる。

天慶八年二月うちの御屏風のれう甘首

家にて子日したる所

① わがゆかたでただにしあれば春ののわかなもなにもかへり

きにけり

〔貫之集〕・536番

宇多院に子日せんとありければ、式部卿のみこそをさそふとて

② ふるさとののべ見にゆくといふめるをいざもろともわか
なつみてん

〔後撰集〕・春上・10番・行明親王

①は屏風歌で、その詞書に「家にて子日したる所」とあることから、屏風絵に子日行事が家で行われる様子が描かれていたと考えられる。②では、宇多院で子日行事を行うことが記されている。以上の二例から、古今集時代では、子日行事が家で行われることもあることがわかる。子日行事が家で行われるようになったため、野辺から松を引き抜き、家に植えることも行われるのである。それは以下の和歌例からも窺える。

八条大将四十賀、^{〔九二九〕}権中納言のし給

子日松いへにうゑたるところ

③ ちとせふるまつといへともうゑてみる 人そかそへてしる
へかりける

④ 『宇津保物語』・楼の上^{〔19〕}下

〔伊勢集〕・I・184番

「あはれ、むかしを思ひ出ではべれば、あの岩のもとの松の木は、かの山に侍りしを、子の日におはしまして、引き植ゑはべりしぞかし」と奏したまふ。七、八樹ばかりして、上

に平みたる松を見やりて、宮内卿兼覽

ひきうゑし子の日の松もおいにけり千世のすゑにもあひ
みつるかな

③は藤原時平の長男である保忠の四十賀算を、その弟である敦忠が催した時の屏風歌である。「子日松いへにうゑたるところ」との詞書からは、松を野辺から引き、家に植えるという様子が窺える。

④からも、子日に山の松の木を引き、岩のもとに植えていることがわかる。この二例から、子日に野辺から松を引き、それを家に植えるということが行われることがわかる。

また③では、松の千年の寿命に準えて、保忠の長寿を祝っている。④では、子日に引き植えた松の木も年月を経て、老木になっているが、千年の末にもまだ見られると長寿の要素を滲ませている。

寛平八年（八九六）閏正月野遊行事以後、子日に関する和歌では、場所を野辺と明記する歌が多い。一方で、家で子日が行われることもある。そして、子日行事が家で行われることにより、松を野辺から引き、家に植える例も見られるようになる。松を引き抜いて家に植える理由は、道真の序に見えるように、松の長寿にあやかるとある。しかし、道真の序の松は小松ではない。松を引き抜いて家に持ち帰る以上は、小松のはずであり、家に植えて、その成長と千年の寿命に人の長寿を祈ったものと考えられる。

五、終わりに

本論では、古今集時代になつてはじめて現れる「松を引く」という表現に着目し、その形成過程を辿り、「松を引く」表現が詠出された事情を検討した。「松を引く」表現は子日行事と深く関わっていると思われる。そして、子日という題材自体は古今集以前には見えないことから、これは古今集時代に新たに作られたものと考えられる。子日行事の端緒とらしい寛平八年（八九六）宇多天皇の子日野遊に、長寿を願う目的で、若菜と松との二つの要素が取り上げられている。その影響を受け、その後、子日に関する和歌では、若菜と松詠が定型表現となるが、その中で、松詠の流行が見られる。特に、子日に「松を引く」という類型表現が現れる。その表現は、子日行事が家で行われるようになったことにより、小松を野辺から引き抜き家に植えるという、行事自体の変化に影響されていると考えられる。その背後には、道真の序に見られる長寿の要素も働いている。小松を野辺から引き抜き、家に植えて、その成長と千年の寿命に人の長寿を祈つたものと考えられる。「松を引く」表現には、宇多天皇の子日野遊や道真の序が関わっていたのである。ただし和歌の表現からは、それとの相違をも見出すことが出来、その相違点から行事の変化が窺える。

注

- (1) 本論文で言う「古今集時代」は、古今撰者が活躍し始め、「古今集」が編纂された宇多・醍醐朝から撰者たちが没する朱雀朝までを範囲とする。
- (2) 特に示さない限り、和歌本文・和歌番号の引用は『新編国歌大観』に拠る。そこに収めていない和歌例は『新編私家集大成』に拠り、濁点の補入は論者による。また、『万葉集』和歌の訓は西本願寺本に、番号は『私家集大成』に拠る。
- (3) 年次不明であるが、『古今和歌集目録』（群書類従本）凡河内躬恒の項目によると、躬恒は延長三年に亡くなった為、この歌はそれ以前のもので考えられる。
- (4) 『公卿補任』（新訂増補国史大系）によると、藤原兼輔は承平三年二月十八日に亡くなった。よって、この和歌はそれ以後の作である。また、詞書に「土佐の国よりまかりのぼりて」とあることから、『土佐日記』の年次と合わせて考えると、この和歌は承平五年（935）ごろの作であろう。
- (5) 木村正中校注『土佐日記・貫之集』（新潮日本古典集成、新潮社、昭和六十三年十二月）。この記述は承平五年（935）正月二十九日のものである。
- (6) 片桐洋一「歌枕歌ことば辞典」（笠間書院、平成十一年六月）、久保田淳・馬場あき子編「歌ことば歌枕大辞典」（角川書店、平成十一年五月）における「子の日」項（室城秀之）と「松」項（久保田啓一）を参照。
- (7) 田島智子「後撰集時代・拾遺集時代の特色―子日をめぐって―」（『屏風歌の研究 論考篇』、和泉書院、平成十九年三月）、初出「古今集時代から後撰集時代への屏風歌の変化―子日をめぐって―」（伊井春樹編『古代中世文学研究論集 第三集』、和泉書院、平成十三年一月）。

(8) 山中裕『平安朝の年中行事』（塙書房、昭和四十七年六月）。

(9) 倉林正次『饗宴の研究』（文学編）（桜楓社、昭和四十四年一月）。

(10) 北山円正『平安朝の歳時と文学』（和泉書院、平成三十年十月）、
初出「子の日の行事の変遷」（『神女大國文』十七号、平成十年三月）。

(11) 谷口孝介『菅原道真の詩と学問』（塙書房、平成十八年二月）、初出「字多天皇雲林院子日行幸と菅原道真」（『説話論集』第十四集、清文堂出版、平成十六年十月）。

(12) 井上薫「子日利簪小考」（『龍谷史壇』第七十三・第七十四、昭和五十三年三月）。

(13) 新訂増補国史大系『類聚国史』（吉川弘文館、昭和八年〜昭和九年）。

(14) 川口久雄校注『菅草文章・菅家後集』（日本古典文学大系、岩波書店、昭和四十一年十月）。

(15) 同（14）。

(16) 三木雅博『紀長谷雄漢詩文集並びに漢字索引』（和泉書院、平成四年二月）。また、『日本紀略（新訂増補国史大系）寛平八年閏正月六日の条にも野遊の様子が記録されている。

閏正月六日戊子。天皇爲_二遊覽_一。幸_三北野。午刻先御_{マツ}各流_ニ幸_二雲林院_一。皇太子以下王卿陪云々。以_二院主大法師由性_ニ爲_二權律師_一。未時。更幸_三船岡_一。放_二鷹犬_一。追_二鳥獸_一。

(17) 『日本紀略』後編（新訂増補国史大系、吉川弘文館、昭和四十年八月）延喜五年正月二十九日の条に依る。

(18) 『万葉集』では、「松をむすぶ」の用例は六例（141・143・144・146・143・144）があり、松の枝を結ぶことが詠まれている。その中で、「松の枝をひきむすぶ」和歌は一例あるが、それは松の枝を自分の近くに引き寄せて、その枝を結ぶものであり、本論での「松を引く」例とは異なるものである。

(19) 中野幸一校注『うつほ物語』（新編日本古典文学全集、小学館、平成十一年六月〜平成十四年八月）。

（ほ・こうえん 本学大学院博士後期課程）