



Title	ウェブスケール・ディスカバリー（WSD）利用者の利用状況と認識：インタビュー調査による探索的研究
Author(s)	久保山, 健
Citation	
Version Type	AM
URL	https://hdl.handle.net/11094/84802
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

ウェブスケール・ディスカバリー (WSD) 利用者の利用状況と認識 —インタビュー調査による探索的研究

大学図書館研究会第52回全国大会（オンライン）
研究発表（2021.9.18）

1

久保山 健 大阪大学附属図書館

※本発表は、同志社大学・総合政策科学研究科に提出した
修士論文（2021年3月修了）の内容を元にしたものです。

目次

1. WSDの背景と現状
2. 先行研究と検討課題
3. 研究目的
4. 調査手法
5. インタビューの結果
6. 考察と課題
7. 本研究の意義

1. WSDの背景と現状

- WSD：自館蔵書に限らず、雑誌論文を含めた多様な学術情報を一括して検索できるツール。
- 国内では、2008年頃から「次世代OPAC」の機能紹介や課題が議論。

*片岡真（2010）など

- 国内大学のWSD導入率

- 15%（2016）→19%（2019）→21%（2020）

- 設置主体別で最多の国立大学

- 27大学（2018）→ 25大学（2019）

- 26大学（2020・30%） * 大学数は86のまま * 総務省統計局（2021）

1. WSDの背景と現状

■世界トップ50大学ではWSDが主たるツール

- WSD導入：47大学（94%）
- 「WSD」が最初の検索オプション：
40大学（80%）

* 2017年9月

* THE (2017)

1. WSDの背景と現状

➡国内で見られる「OPAC主義」

(1) 「主要20大学」

(国立七大・早慶MARCH・関関同立・東京工大・豊田工大)

- WSD導入：13大学

* 2017年9月。2021年7-8月も同数（名大はWSD中止、法政が導入）。

- 全てのWSD導入大学（独立したOPACを持つ大学）で、OPACが最初の検索オプション。

* 2017年9月（慶応以外の全て）。2021年7-8月も同じ（早慶以外の全て）。

- 独立したOPACに電子ブックを含む：

10大学 (2017.9) → 15大学 (2021.7-8 * 8月に変更の東大を含む)

* 東京工大・豊田工大：Times Higher Education2017（ASIA）でトップ50に入った2大学

1. WSDの背景と現状

➡ 国内で見られる「OPAC主義」

(2) 国内早期導入41大学

- 「OPAC」が最初の検索オプション：73%（30大学）

* 2017年7月。

2021年7-8月は65%（26/40大学）。1大学はWSD中止の模様。

* 「国内早期導入41大学」は、kitone（2014）から。

2. 先行研究と検討課題

■ 先行研究

(1) 北米でのOPAC調査 Yang and Hofmann (2011) など

(2) 国内での機能紹介、製品の紹介

工藤・片岡 (2008)、久保山 (2008) など

(3) 想定される利用者層・利用シーン

「学部生向け・初学者向け」との声。

大学院生や教員にも適しているとの報告。

眞喜志 (2014)、飯野 (2016)、北山 (2017)、林ほか (2015)、林ほか (2016) など

(4) 既存OPACとの関係 林ほか (2015) など

(5) 利用形態の検証 Foster et al. (2011) など、国外では多数。

検索結果が多すぎる、関連度の不足などの不満

Scott and Reese (2012)、飯野 (2017) など

2. 先行研究と検討課題

- 国内ではWSDを導入していても、OPACが最初の検索オプションである傾向。「OPAC主義」。
- 国内では研究自体がごく限定的。
- 想定する利用者層や利用シーンについて、コンセンサスがない。
 - 「学部生向け・初学者向け」との声の一方で、大学院生や教員に適しているとの報告も。
 - 大学図書館側から「検索結果が多すぎて使いにくい」と否定的な声も。
- 学術情報提供がOPACだけでは不十分という指摘の一方で、WSDのメリット・デメリットや改善すべき点について、一般的認識がない。

3. 研究目的

- WSD利用者をインタビュー調査し、WSDの利用要因や利用状況、WSDに対する認識はどのようなものかを明らかにする。

4. 調査手法

- 対象：大阪大学・同志社大学、WSD利用者・利用経験者。15名。
(両大学ともOPACが最初の検索オプション)
- 半構造化インタビュー。
- 対象者の募集：メール・対面・SNSなどで、紹介や拡散依頼、直接の打診などにて。「関心相関的サンプリング」。
- 場所：学内共有スペースなど。Skype希望者はSkypeにて。
- 期間：2020年2月17日～4月21日 * 謝礼：図書カード2千円分

5. インタビューの結果

■対象者（15名）の概要

【所属】 大阪大学： 9名、同志社大学： 6名

【身分】 学部1-2年： 2名

学部3-6年： 4名（6年制学部卒業者1名含む）

大学院生： 7名（修士修了1名含む）

教員： 2名（退職者1名含む）

* 身分は2020年3月時点。

【分野】 総合：1名、人文社会：9名、理工：3名、生物：2名。〔文系：9名、理系：6名〕

* 1名はWSDを「（現在は）ほぼ使っていない」。結果から一部除外。

5. インタビューの結果

■対象者（15名）の概要

【対象者の傾向】

WSDを比較的長期間、サブツールとして使用。WSDをある程度理解し、他のツールと意識して使い分けをしている。

5. インタビューの結果

■ 分析方法

- 文字起こしのテキストから、インタビューシートの項目に沿って行う。
- 発話からキーワード等を分析シートに抜き出し。
- 概念ごとに類型化。
- インタビューシートの想定を超えた発話は、修正版グラウンデッド・セオリー・アプローチ（M-GTA）に基づき、分析ワークシートを作成。
- 概念名・定義・ヴァリエーション（具体例）・理論的メモを記載。

5. インタビューの結果

- 利用目的：「補完的に」「幅広く」の発話が多い（メインツールというよりサブツール）。
- 好きな点：「幅広さ」の発話が多い。
- 「図書」よりも「雑誌論文」を探す際にWSDを使用する傾向（学部2年生以上の全員は、雑誌論文を探す際にWSDを利用）。
- 知ったきっかけ、使い始めたきっかけ：「自ら発見」の発話が多い。

5. インタビューの結果

- 「雑誌記事、多様な媒体なども含めて、検索対象が広い」という機能について
→ 「肯定」の発話が多い。
- 「検索結果が多すぎて使いにくい」という声について
→ 「不満なし、気にしない」の発話が多い。

5. インタビューの結果

- 「学部生向け・初学者向け」という考えについて
 - 「肯定」「否定」の発話ともにあり。
 - 「否定」 = 学部生・初学者に不適 の発話が、6年制学部卒業者・大学院生以上から。
- 「学部生はWSDではなくOPACを優先する」という考えについて
 - 「肯定」「否定」の発話ともにあり。
 - 「肯定」 = OPACを優先する の発話が、学部4年生および大学院生以上から。

5. インタビューの結果

- インタビュー項目に含めていない「WSD自体の名称、イメージ」についての発話。

「名前でこれ（まとめて検索）だったら多分その全部のデータベースでやってくれるんだろうな」
（大阪大学の対象者）

「ブランド名が足りないですね」（同志社大学の対象者）

6. 考察と課題

➡ (1) WSDはサブツールとして「補完的に」「幅広く」利用される傾向

(OPACが最初の検索オプションである大学では)

- 要因
 - 自然に認知される機会が少ない。
 - 周囲から教えられる機会が少ない。
 - 図書館からの案内が少ない。

➡ (2) WSD利用者のデメリット認識の低さ

- 提供側の大学図書館が否定的な印象をWSDに対して持つべきではない。

6. 考察と課題

➡ (3) WSDは大学院生・教員にも有用

- 「学部生・初学者」がWSDを利用するのに一定のハードルがあることを示唆。
- これまでの「学部生・初学者向け」は定義が曖昧。

⇒ 「学部低年次生」

= 主に学部低年次生。雑誌論文をあまり使用しない人。学術情報の種類の理解が不十分で、データベースの使い分けに習熟していない人。主に日本語文献を使用する人。

- 「学部低年次生向け」という考え方には疑問。

6. 考察と課題

➡ (3) WSDは大学院生・教員にも有用

●利用者への案内の改善。

学部低年次生には、状況に応じた使い方（使い分け）のサジェスション。学部高年次生・院生には、WSDでこれまで探せなかった資料を見つけられる可能性がある説明。

➡ (4) 利用者向け名称は分かりやすく

6. 考察と課題

➡ (5) 本研究の限界と課題

- 1) WSDが最初の検索オプションの大学では、状況が異なる可能性。
- 2) 非利用者のWSDに対する印象、WSDを利用しない理由などは対象外。また、WSDをメインツールとする利用者の認識は不明。

7. 本研究の意義

■ 学術的意義

WSD利用者の利用要因や利用状況、認識についての研究が非常に不十分な中、探索的な調査を実施し、その一部を提示した。

■ 社会的意義

実践の場面、利用状況の理解や、サービス改善にあたって、参考になることを提示できた。

参考文献（一部）

- ・ 片岡真（2010）「ディスカバリ・インターフェース(次世代OPAC)の実装と今後の展望」『カレントアウェアネス』 305、11-5。
- ・ 総務省統計局（2021）「学術情報基盤実態調査」 e-stat 政府統計の総合窓口（2021年7月17日取得、<https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&toukei=00400601&tstat=000001015878>）。
- ・ THE (2017) World University Rankings 2016-2017 (Retrieved on September 15, 2017, https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2017/world-ranking#!/page/1/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats) .
- ・ kitone（2014）「国内大学図書館におけるディスカバリーサービス導入事例のリスト」 ささくれ 2014年4月13日（2017年7月20日閲覧、<http://cheb.hatenablog.com/entry/2013/03/19/122041>）。
- ・ Yang, S. Q., and Hofmann, M. A. (2011) Next Generation or Current Generation?: A Study of the OPACs of 260 Academic Libraries in the USA and Canada. Library Hi Tech, 29 (2), 266-300, (Retrieved on January 31, 2018, <https://doi.org/10.1108/07378831111138170>) .

参考文献（一部）

- ・ 工藤絵理子・片岡真（2008）「次世代OPACの可能性—その特徴と導入への課題」『情報管理』51（7）、480-98。
- ・ 久保山健（2008）「次世代OPACを巡る動向—その機能と日本での展開」『情報の科学と技術』58（12）、602-9。
- ・ 眞喜志まり（2014）「東邦大学メディアセンターにおけるSummon(TOHO Search)の導入事例」『薬学図書館』59（3）、182-9。
- ・ 飯野勝則（2016）『図書館を変える!—ウェブスケールディスカバリー入門』ネットアドバンス。
- ・ 北山信一（2017）「鹿児島大学Summon運用事例報告—まなぶたSearchの4年—導入から運用まで」『[サンメディア学術情報ソリューションセミナー]』
- ・ 林豊・大田海・堀優子・星子奈美（2015）「九州大学附属図書館のWebサイトに関するアンケート実施報告」『九州大学附属図書館研究開発室年報』2014/2015、46-54。
- ・ 林豊・大田海・堀優子・兵藤健志・星子奈美（2016）「九州大学附属図書館の2015年度Webサービス改修プロジェクト」『九州大学附属図書館研究開発室年報』2015/2016、21-4。

参考文献（一部）

- Foster, N. F., Clark, K., Tancheva, K., and Kilzer, R. (eds.) (2011) Scholarly Practice, Participatory Design and the eXtensible Catalog, (2011, Association of College and Research Libraries), UR Research, (Retrieved on January 9, 2020, <http://hdl.handle.net/1802/12375>).
- Scott, B. T., and Reese, P. E. (2012) Academic Libraries and Discovery Tools: A Survey of the Literature. College & Undergraduate Libraries, 19 (2-4), 123-43, (Retrieved on January 13, 2018, <http://dx.doi.org/10.1080/10691316.2012.697009>).
- 飯野勝則（2017）「ウェブスケールディスカバリーの運用とその展開可能性」『日本図書館研究会 第326回研究例会』2017年1月。

* 全ての参考文献は、修士論文に掲載。

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/repo/ouka/all/83311/>