

Title	宝暦期艶書小説の展開 : 『新にしき木物語』の再検 討をとおして
Author(s)	岡部, 祐佳
Citation	語文. 2022, 116-117, p. 28-40
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/90787
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

https://ir.library.osaka-u.ac.jp/

The University of Osaka

### 宝 ||暦期艶書小説の展 開

『新にしき木物語』 の再検討をとおして――

#### はじめに

にしき木物語』

(以下『新にしき木』と称す) という作品である。

ある。 理的になっており、 るといふ理智的な賢女型」の女性へと変更している点に特徴があ 整版本刊)は、近世を通じて広く読まれた書簡体 義理を立てて三年の喪に服して後、はじめてうちとけて逢ひそめ 妻だった薄雪の設定を、「物のあはれを十分に知りながら、亡夫に れたこの作品は、その後いくつかの改作作品を生むこととなる。 新薄雪』と称す)である。 ひとつめの改作は 仮名草子 また、 艶書文範あるいは女性向けの教養書としても巷間に親しま 「新薄雪」 菊池真一氏によれば、『薄雪物語』よりも筋の展開が合 『薄雪物語』 の特筆すべき点といえる。 啓蒙性・実用性・教訓性が強化されているこ 『新薄雪物語』 (慶長頃古活字本、 『新薄雪』は、『薄雪物語』において人 (正徳六年〈一七一六〉、以下 寛永九年〈一六三二〉 (艶書) 小説で

> 岡 部 祐 佳

永春水の序が付された後印本も出るなど、近世後期に江戸を中心 衛・万屋太治右衛門・八文字屋八左衛門による後印本が刊行され に繰り返し刷られた作品である。 ている。また、文政年間には、 世草子で、寛政頃には上総屋利兵衛による後印本や、 本書は、宝暦八年(一七五八)に江戸の山崎金兵衛が刊行した浮 南仙笑楚満人(二世)、すなわち為 上総屋利兵

かえたのみのもの」という説明が端的に示すとおり、 つか大きな違いがあることが確認できる。 **薄雪』と『新にしき木』を読み比べてみると、** まで改作というよりも剽窃に近い扱いをされてきた。 まず一点目は、 市古貞次氏の、「「新薄雪物語」と筋が全く同じく、 市古氏の指摘にもある、 地名・人名の変更であ 両者の間には しかし、『新 本作はこれ 人名地名を

雪から錦木へ、そして仲立ちはまがきから通路へと名前が変わ 男主人公の名が園部の右衛門から園ゑもんへ、 女主人公は薄

る。

・稿で主に検討するのは、

この『新薄雪』をさらに改作した『新

えられていることである。 典表記が削除されていること、 る。三点目は、『新薄雪』に見られた散らし書きの版面や和歌の出 するように、たしかに『新にしき木』の本文は るものであろう。二点目は結末部分の変更である。市古氏が指摘 ているが、これは 上野になるなど、地名が京都のものから江戸のものへと変更され ている。また、園ゑもんが錦木を見初める場所が、清水から浅草 同一である。しかし、物語の結末部分には大幅な改変が認められ 『新にしき木』の出版地が江戸であることによ そして四点目は挿絵が全て差し替 『新薄雪』とほぼ

説が辿った展開を明らかにすることを目指す。 その意味を検討する。また、 (以下『花の枝折』と称す)との比較をとおして、 本稿では、『新薄雪』から 『新にしき木』への改変点に着目し、 同時期に刊行された 宝暦期に艶書小 『時勢花の枝折』

## 結末について

改変が加えられている。 のまま流用したものとなっているが、 「新にしき木」の本文は、 そのほとんどが『新薄雪』の本文をそ 作品の結末部分には大幅な

0

諸共に涙を止め、とやかくしつらひ、その明くる日の暮方に 典拠 『新薄雪』 の結末は以下のとおりである。

思ひかね詠しかども鳥辺山果ては煙も見えずなりにき

詞花

ある。

辺山の煙となし、

このように、『新薄雪』の結末は、薄雪の死後、 半は高野の山に詣で、 か、ることをや申べき。ありがたかりし例也 時は西国巡りし、明け暮れ念仏三昧の身となり、廿六歳の秋 なった腰元まがきとの問答)と色々の物語にて、 け暮れ念仏して、薄雪の跡を弔ひて、(中略※引用者注:尼と て墨の衣に身を俏し、名を夢半と改め、東山に庵を結びて、明 向して深草に帰り、 と、ありがたさ心の底へ通り、歓喜の涙ながらに伏し拝み、下 ては救世菩薩の慈悲の積もりの薄雪にて、日陰待つ間 れば、観世音にて御座します。(中略)右衛門夢覚め驚き、「さ より出らる、を嬉しく思ひ、夢心に起きて立ち寄らんとしけ 通夜して少し微睡むと覚しに、薄雪ありしま、の姿にて内陣 る憂世の例、 に傾きければ、まがきの尼も暇申て帰りける。それより後、夢 の花の姿を現して、徒なる世ぞと知らすべき方便ならん。」 て叶ひしも一夜の夢の心地して、楽しみ極りて悲しみを生ず 右衛門は暇申て帰り、すぐに清水へ詣で、去年の願ひを掛け 頃めでたき往生遂げられしとかや。煩悩即 今身の上に思ひ知られ、名号を唱へ、 召使の者に暇を取らせ、手づから髻切り 薄雪為に書きし法華経を納め、 ち菩提とは、 日も山の端 その夜は 又ある

いう、 衛門の夢に、観音の姿となった薄雪が現われ、 仏教色の強いものとなっている。 彼を仏道へ導くと 悲しみに暮れる右

これに対して、『新にしき木』の結末部分は以下に示すとおりで

やしの、めのとりのこゑ、夜はほの~~と明ぬれば、 めんとの御事ならんありがたさよ」とふしおがみければ、は くわんぜをんのほうべんにて、さだめなき世の中をさとらし たりしければ、ふしきや姫もおなじ夢を見侍るよし、「まこと 目さめおどろき、にしき木姫をゆりおこしてありし夢ものが 日のくれかたにけぶりとなしける。とおもひしはゆめにて、

もろともになみだをとゞめ、とやかくしつらひ、そのあくる

てしと、つたなき筆に此ものがたりかきつゝりしは、 閑なりけるはつはるの、夜となくひるとなきなぐさみになり に、むめかえつとふうぐひすや、山とりのをのなかく~と、長 なをし、いろに色そふときわ木の、かわらぬいろのまつが枝 びをかさねるさんくくど、こんくへのをさまるくにのいろ 一家ひらくれば、天下のはるのめでたさ、よろこひによろこ はやしかいなみしづかにて、とうたひてよろこふ。いちもん 給ひてん」との給ふにぞ、おのく~いしやうをあらたむれは、 のぎしきとりむすばんとおもひはべる。みなく~もよろこび なれば、けふはさいじやうきち日りやうしんとて、こんれい 姫をことのふふびんにおもはれし御事ひとかたならぬゑにし とにつけをきしかよひ路がものがたりにてき、およびしが、 いで給ひの給ふやう、「かねてより園ゑもんどの御事は、 うちより姫の母の御かた、しまだいにつるかめのかざりもち 一間の なんぼ めの

> 優れたものとは言い難い。しかし、艶書小説の流 死とそれに伴う男女の離別が、すべて諸行無常を悟らせるために めでたく結婚する。改変の内容自体は安直な大団円であり、 て、夢から覚めた園ゑもんとにしき木姫は、 観世音が見せた、方便の夢物語とされていることがわかる。 周囲の祝福を受けて れの中に本書を そし

置いたとき、この改変はひとつの意味を持つこととなる。

観を反映するようになる。 (®) 流れは れた『当流雲のかけはし』(享保四年〈一七一九〉刊、以下 かけはし』と称す)では仏教性が薄れ、「女大学」的な儒教 書小説には、仏教的色彩を色濃く残す系統が存在していた。 『薄雪物語』以来、とくに男女の主人公を設定した物語形式の艷 『新薄雪』にも受け継がれていたが、その三年後に刊行さ の価値 その

その結果、

作品の末尾も、

出家遁世を

刊)においても、男主人公が女主人公の家に婿入りし、女の弟を こ、ろをたゞしくして道をまも」った後家おそなの行為が家を繁 跡目に立てることで、七代続いた家系を存続・繁栄させたという る様子が描かれている。また、『薄紅葉』(享保七年〈一七二一〉 栄へと導き、彼女に懸想していた男が「みちのまことに立かへ」 けられる。例えば『雲のかけはし』巻五では、「神をたのまず、 促すものから現世での大団円を描くものへと変化する傾向が見受

では、 このように、次第に仏教性が薄れていく享保期以降の艶書小説 の仏教的な結末を、 家の存続・繁栄といった結末を採用するようになる。『新薄 婚姻による大団円へと変更した

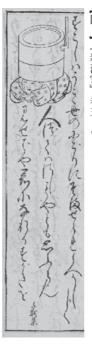
結末が描かれているのである。

改変部分(波線部以降)を見ると、『新にしき木』では女主人公の

うおもしろきものがたりにて候。

変更することで、より大衆的な読み物を目指したと考えられる。変更することで、より大衆的な読み物を目指したと考えられる。俗世を捨てて仏道に入る高尚な結末よりも、現世においてめでたく大団円を迎える結末のほうが、より広い読者に理解されやすかったであろうことは想像に難くない。実は『新薄雪』にも、三すかったであろうことは想像に難くない。実は『新薄雪』にも、三すかったであろうことは想像に難くない。実は『新薄雪』にも、三すかったであろうことは想像に難くない。実は『新薄雪』にも、三がしき木』のありようは、この流れを汲むものであるといえよう。

# 【図1】『新薄雪』巻三8ウ



# 三 散らし書きの削除

いたと考えられる。

れられていた。そしてこれらの作品にみえる散らし書きは、読者た同時期に刊行された艷書小説にも、散らし書きの趣向が取り入の影響を受けたものであり、『雲のかけはし』や『薄紅葉』といった。これは『新薄雪』は、散らし書きの版面を有する作品であっ典拠である『新薄雪』は、散らし書きの版面を有する作品であっ

除し、並べ書きに改めてしまっているのである。であった。ところが、『新にしき木』はこの散らし書きをすべて削の女性たちに女筆の手本を示すという、啓蒙的な意義を持つもの

そもそも散らし書きは、和歌や女房奉書に用いられた書法であり、雅文化に属するものである。そして先に述べたとおり、享保り、雅文化に属するものである。そして提供されるようになった。ちを対象に、散らし書きが教養として提供されるようになった。とかし、時代が降るにつれて、往来物や用文章はより日常的な実用性を重んじるようになっていく。天野晴子氏は、女子用消息実用性を重んじるようになっていく。天野晴子氏は、女子用消息を出来における散らし書きについて、次のように述べている。むしろ、本文の文体が散らし書きから離れて、読み易くまた書き易い平易な文章・文体になるに従って、こうした「散らし書き」が別に付されていく傾向にある。(中略)従って、付載記事としての「散らし書き」は、消息型往来において、本文の日常の必要性と結びついた手習い教育に加え、それよりも高度な書道教育内容が教養的な意図をもって盛り込まれても高度な書道教育内容が教養的な意図をもって盛り込まれても高度な書道教育内容が教養的な意図をもって盛り込まれて

人々にとって縁遠い存在になっていくのである。そのような状況時代が下り読者層が拡大していくにつれて、散らし書きは一般のれた存在になっていたことを思わせる」と指摘している。つまり、れた存在になっていたことを思わせる」と指摘している。つまり、消えていく中で、装飾的・補助的に掲げられた散らし書き消息はまた、小泉吉永氏も「江戸中期以降、女用文章から散らし書きがまた、小泉吉永氏も「江戸中期以降、女用文章から散らし書きが

書くことはおろか読むことさえも難しくなってきてしまう。になると、低いレベルの教養しか持たない読者は、散らし書きを

うか。
ろうか。
のうか。
のうか。
のうか。
のうか。
の方か。
のは、『新にしきれば、『新の特徴であった散らし書きが削除されたのは、『新にしきる。典拠の特徴であった散らし書きが削除されたのは、『新にしきる。典拠の特徴であった散らし書きが削除されたのは、『新にしきれ』は『新薄雪』よりも通俗的前節で述べたように、『新にしき木』は『新薄雪』よりも通俗的

## 四 挿絵についる

にはこのような挿絵が付されているのだろうか。同時に示される本文の内容とは一致しない。なぜ『新にしき木』二〜五の挿絵は、婚礼・出産・宮参りなどの様子を描いており、巻かれており、本文の内容に即したものとなっている。しかし、巻かれており、本文の内容に即したものとなっている。しかし、巻がれており、本文の内容に即えもんが短冊を贈ろうとする場面が描場面と、花見をするがでしま木姫を見初める『新にしき木』巻一の挿絵は、園ゑもんがにしき木姫を見初める

とは別のところに、この挿絵の意味を見出す必要が生じてこよう。審が残る。本文との関連が認められない以上、必然的に作品内容たといった記述はないため、出産や宮参りの絵については未だ不たといった記述はないため、出産や宮参りの絵については未だ不たといった記述はないため、出産や宮参りの絵については未だ不の関連性は薄いもののは、本稿第二節で確認した結末部分の改変第一に考えられるのは、本稿第二節で確認した結末部分の改変

精神的な基盤とともに教えこむこと」を主流としていたことに起する題材は、出産と婚礼が江戸時代後期に至ると、一冊の往来の中でもきわめて詳細な場面ごとの文例が用意されるものもでてくる」ようになる。すなわち、婚礼や出産は、当時の女性たちの中で重要な位置を占めていたということになる。これはおそらく中で重要な位置を占めていたということになる。これはおそらく中で重要な位置を占めていたということになる。これはおそらく中で重要な位置を占めていたということになる。これはおそらく中で重要な位置を占めていたということに関連を指すが、当時の女子用消息型往来では、一生に関策神的な基盤とともに教えこむこと」を主流としていたことに起する場合に表情が、

下のように指摘している。 少なくない。例えば、小谷成子氏は赤本『鼠の嫁入』について以少なくない。例えば、小谷成子氏は赤本『鼠の嫁入』について以こういった当時の女子教育のありようが、文芸に与えた影響も

因するものであろう。

向きに、動物の世界をかりて女性の教育を示している書とい向きに、動物の世界をかりて女性の教育を示している書といえる。(中略) 又、この書に筋らしいものがないことは、昔咄える。(中略) 又、この書に筋らしいものがないことは、昔咄える。(中略) 又、この書に筋らしいものがないことは、昔咄える。(中略) 文、この書に筋らしいものがないことは、昔咄える。(中略) 文、この書に筋らしいものがないことは、書咄えると、それは幼女以上から再び『鼠の嫁入』に目を移してみると、それは幼女以上から再び『鼠の嫁入』に目を移してみると、それは幼女の書を占める結婚、出産という文献のであった。

小谷氏によれば、赤本『鼠の嫁入』は、「文章とよぶようなものは

そこで目を向けたいのが、当時の女子教育との関連である

子教育の中で重要な位置を占めていた近世においては、 が生まれて宮参りをする絵」で構成されている。婚礼や出産が女 な絵自体が一 男女の鼠が見合いをし、結納を交わして婚礼する。その後、 各々の鼠達が話しあっている詞が書込んである」 種の教育的な意義を担っていたのである。 そのよう 0) いみで、 子供

いう、 わかる。 れは男女の出会いから婚礼、 教育的意義を担っていた可能性が浮上してくるのである。 これを踏まえて『新にしき木』の挿絵に目を戻してみると、 女性の一生の中でも重要な行事を描いたものであることが 『新にしき木』 の挿絵もまた、『鼠の嫁入』の絵と同様 出産、 そして子どもの宮参りまでと そ 0



【図2】 『女訓用文都錦』 末尾

見ればわかるとおり、この文言は「中将姫山居九遍」の四角囲み 五年九月から明和七年の刊行と見るのが穏当であろう。 できない。 居九遍」を求めた年月でしかなく、 の中に記載されている。 之」とあることから判断されたものであろう。 いう書物の絵と『新にしき木』の挿絵との関連性を指摘したい 「中将姫山居九遍」という記事の最後に、「宝暦五年亥菊月吉辰求 『往来物解題辞典 **「女訓用文都錦」** (一七五五) 刊 明和九年刊書籍目録に掲載されていることから、 如上の考えを補足するものとして、 は、京都の菱屋治兵衛が刊行した女子用 (求板)」とある。この刊年はおそらく、 解題編』(大空社、二〇〇一年)には したがって、これはあくまで「 書物自体の刊行年月とは断 しかし、 **『女訓用文都錦』** 中将姫 |図2|を 宝暦 Щ Ŧi.

年

る。そのうち、 表2】)。以上のことから、 巻二・五丁表は、『女訓用文都錦』 とほぼ同じものとなっている(【別表1】)。また、『新にしき木 物・懐妊の帯・若子宮参りの絵が、『新にしき木』巻二~五 若子宮参りなど、 祝言献立・祝言座敷・色直し・部屋見舞・婿引出物・懐妊 『新にしき木』巻五・六丁裏は、 親和性を持つものであることは明白である。 この『女訓用文都錦』 結納の式・祝言座敷・色直し・部屋見舞・ 婚礼・ 一の冒頭には、結納の式・嫁入道具 出産に関する絵と説明文が掲載されて 『新にしき木』の挿絵が女子用往来と高 同じく右半丁分と一致する の祝言献立の絵の左半丁分と、 婿引出 の帯 嫁入 W

本文の分量や内容から見て、

『新にしき木』

の読者は

の嫁

書きの削除といった特徴に鑑みれば、『新薄雪』よりはやや低い教 に、婚礼や出産といった生活に密着した実用性の高い知識を示す 本文にそぐわない不自然な挿絵は、そのようなレベルの女性たち 養レベルの人々を読者として想定していたと考えられる。 のそれよりも年長であろう。 しかし、 結末の通俗性や散らし 本書の

### 五 宝暦期艶書小説の傾向

あえて組み込まれたのではなかろうか。

期に刊行された艶書小説『花の枝折』と比較することで、 に艶書小説が辿った道筋を明らかにしたい。 さいごに、以上に検討してきた『新にしき木』の特徴を、 宝暦期 同時

以

板目録に、 金儲形気』 象が指摘されている。如上の理由からか、先行研究でも刊記につ あるが、本文の改訂に逆行して奥付の年次が遡るという奇妙な現 初版と目されるもののほかに埋木による改変を施した諸版が複数 取りで構成されているため、艶書小説に分類することができる。 案とする浮世草子である。本書巻一~二のほとんどが恋文のやり 名が見えることや、 いて複数の説が行われているが、宝暦十二~十四年(一七六二~ 『花の枝折』は、大坂の吉文字屋から刊行された、白話小説を原 (安永三年〈一七七四〉刊) などに付される吉文字屋蔵 の間に刊行されたことは間違いない。また、 「女の恋哥をみだりならざるやうにものがたりになし 刊『絵本婚礼手引草』付載の「女可翫書目録」にその 『敵討天神利生記』(明和六年刊)・『滅多無性 明和六年

> 書は 主たる読者が女性に想定されていたことがわかる。すなわち、 して『新にしき木』へと至る、女性向け教養書としての側面を有 ておもしろく哥の道をもしるやうに書たるなり」とあることから 『薄雪物語』から『新薄雪』、『雲のかけはし』、『薄紅葉』、 そ

する艶書小説の流れに属するものと言える。

では、『花の枝折』の結末はどのようになっているのであろうか。 になる。そして、その流れを受けた『新にしき木』は、『新薄雪』 第に出家遁世ではなく家の存続・繁栄という結末を採用するよう の結末を男女主人公の結婚という大団円へと変更していた。 下の引用を見ればその傾向は一目瞭然であろう。 本稿第二節でも述べたとおり、享保期以降の艶書小説では、 次

くすへこそめてたけ なりとて、先知にて帰参おふせ付られ、 からず、男女あまたの賢子をもうけて、 ふせつけられ、夫婦たがひに道をまもり、 かへり、もつはら忠義をはけみしかは、 ぬ。主水か古主人き、およばれ、すへ ( やくに立べきも てまつり、主水を阿波へつれくだり、むすめ蘭女にめあわせ 前略) 久右衛門はよろこびて、御役人様の御慈悲をか n にしきをきて故郷へ 次第に立身さかへゆ したひに御かぞうお 連理のちきりあさ んじた

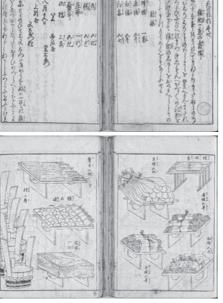
左衛門の元に居候の身であった主水は、替え玉の依頼を断ること 阿波の富豪富田屋久右衛門の娘お蘭を娶りたいと考えた丹波屋伝 左衛門は、いとこの吉田主水を替え玉に仕立てる。 できず阿波へと向かう。 儒学・詩歌に秀で容姿も優れていた主 家が没落し伝

が

れて忠義を尽し、多くの賢子を設けて出世した。 婦とする判決が下る。 天のため帰阪できず、そのままお蘭との婚儀が執り行われてしま 類との顔合わせのため、 水を気に入った久右衛門は、 その後、替え玉が露見し裁判となり、 お蘭と結婚した主水は、 再び阿波へと渡った主水であったが、 お蘭 の婚姻相手を主水に決める。 主水とお蘭を正式な夫 旧 主に召し抱えら 親

『花の枝折』 (巻四1オ~1 ゥ

能物に動の計場



行的南鄉

公全行和

『花の枝折』 (巻四5オ~5ウ)

> ある白話小説をほぼそのまま踏襲したものである。 を重んじる価値観に拠っていることには疑いの余地 が俗世を捨てて出家する価値観ではなく、 以上の主水とお蘭の婚姻をめぐる一 連のストー の挿絵が有する教育的 現世における家の繁栄 ij はない。 か は、 結末

また、本稿第四節では『新にしき木』

異なっている。しかし、この目録と絵が まった後、伝左衛門が富田屋へ結納品を送る場面に見られるもの きる。それは、【図3】に示した結納品の目録と、【図4】 同様に、読者へ婚礼に関する知識を授けるという、 であり、話の展開に沿って示されている点が『新にしき木』とは た結納品の図である。この【図3】【図4】は、お蘭との婚礼が決 義を指摘したが、これに類似する現象が 『新にしき木』 『花の枝折』にも確認で 教育的な役割 の挿絵と L

とがわかる。 を担っていたことは明らかであろう。 に対応して、そこに新たな読書を求めたゆえと考えられる。 教養的知識の内容が、 以上のことから、宝暦期の艶書小説では、 これは、 時代が下るにつれて起こった識字層の拡大 より通俗性・大衆性を強めているとい 物語 の展開と作中の · う こ

枝折』 の差異は、 いう違いがある。本稿第三節で述べたとおり、『新にしき木 すでに確認したように、 **一の散らし書きをすべて並べ書きに改めている。いっぽう『花** なお、『新にしき木』と『花の枝折』には、散らし書きの有無と は、 巻一~二に散らし書きの書簡を複数掲載してい 両 !書の重視する教養の違いによるものと推測される。 散らし書きは次第に実用性とは切り離 は典

ちっといういってとスたらいなかくを

とは明らかである。とは明らかである。とは明らかである。とは明らかである。とは明らかである。『花の枝折』が『新にしき木』に比べて、雅文化に上のことから、『花の枝折』が『新にしき木』に比べて、雅文化に上のことから、『花の枝折』が『新にしき木』に比べて、雅文化に上のことから、『花の枝折』が『新にしき木』にはべて、雅文化にえているようになる傾向があった。まされ、より高度な教養と見なされるようになる傾向があった。まされ、より高度な教養と見なされるようになる傾向があった。ま

ていたということができよう。に対し、後者は雅文化を取り入れた、より典雅な教養書を志向しに対し、後者は雅文化を取り入れた、より典雅な教養書を置いたの読み物を目指しつつも、前者が実用性や通俗性に重きを置いたの

### 六 おわりに

上がってきたように思われる。の艶書小説が辿った、通俗化・大衆化という一つの道筋が浮かびの艶書小説が辿った、通俗化・大衆化という一つの道筋が浮かび論じた。その結果、女性向け教養書としての側面を併せ持つ近世察や『花の枝折』との比較をとおして、宝暦期艶書小説の特徴を本稿では、『新薄雪』から『新にしき木』への改変についての考

を経て、元禄の「万の文反古」に至る三段階のうちに、見事近世初頭の実用的な「薄雪物語」に発し、貞享の「年八卦」ぬ」と評したこと、あるいは暉峻康隆氏が、と評したこと、あるいは暉峻康隆氏が、「東雪物語」を「新しき表現をもち、かつ斬新な市古貞次氏が、『薄雪物語』を「新しき表現をもち、かつ斬新な

に露骨なる実用性を揚棄して、

それ自体の目的と機能をもつ

を称揚することは、 が着目したような作品群は、「いづれも実用性に根ざす「薄雪物 義的な価値観の下に構築されてきた嫌いがあった。ゆえに、 素が存在しており、 や娯楽性の裏には何らかの実用的、 よってその意義を計ることができるものばかりではない。 され、その史的変遷の様相も見逃されざるを得なかったのである。 史(あるいは書簡体小説史)は、文学性の優劣という文学至上主 と述べたことからも明らかなとおり、 しかし、そもそも近世の文芸は、 の亜流で、文学としては第二義的なるもの」として等閑に付 て人生に奉仕する一流の文学にまで成長してゐるのである。 それらは表裏一体である。徒らに文学性のみ 作品の本質や同時代における意義を見誤って 純粋な文学性・娯楽性のみに 啓蒙的、 従来の近世日本の艶書小説 あるいは教訓的な要 文学性

別に、 問題意識の下、 とが、必要な時期にきているのではなかろうか。 8 され続ける優れたものであることは間違いない。 市古・ 同時代文脈を加味した艶書(書簡体)小説史を構想するこ 具体的な試みの一つである。 暉峻両氏の研究は網羅的かつ体系的で、 近世日本の艶書 (書簡体) 小説史を再構築するた 本稿は、 現在もなお参照 しかしそれとは 如上の

同時代の価値観や文化的背景を十分に考慮する必要があろう。いは書簡体小説という、一つのジャンルの史的変遷を捉えるにはしまう危険性をもはらんでいるのである。ことに、艶書小説ある

- 1 五頁。引用に際して、旧字を全て新字体に改めている。 暉峻康隆『日本の書翰體小説』(越後屋書店、一九四三年)一○
- 2 菊池真一「『薄雪物語』と『新薄雪物語』」(『甲南国文』第三十号
- (一九八三年九月))。
- 3 『新にしき木物語』の引用は、すべて架蔵本(上総屋利兵衛版)
- 4 二〇一三年)収録の「付・資料紹介『新にしき木物語 人(二世)序文」に紹介と説明がある。 木越俊介『江戸大坂の出版流通と読本・人情本』(清文堂出 南仙笑楚満 版
- 6 5 出版会、一九八一年))。初出は『國語と國文学』昭和十二年一月号。 『新薄雪物語』の引用は、菊池真一編『薄雪物語・新薄雪物語 市古貞次「艶書小説の考察」(『中世小説とその周辺』(東京大学
- 7 『当流雲のかけはし』の引用は、石川巖編『江戸時代文芸資料4』 (和泉書院、一九八三年)に拠る。
- 8 着目して─」(『上智大学国文学論集』 五十五号 (二○二二年一月))。 国書刊行会、一九六四年)に拠る。 拙稿「『当流雲のかけはし』の教訓性と娯楽性―おそなと腰元に
- (9) 拙稿「享保期艶書小説の当代性―『当流雲のかけはし』とその周 辺―」(『上智大学国文学論集』五十四号 (二〇二一年一月))。
- 教育史の一環として―』(風間書房、一九九八年)第三章二節、三 天野晴子 『女子消息型往来に関する研究―江戸時代における女子
- 11 浸透と歴史的特徴」十五頁。 |会環境学科研究科・博士論文、一九九九年) 補足 | 女筆手本類の 小泉吉永「近世の女筆手本―女文をめぐる諸問題―」(金沢大学
- 12 前揭天野著書、 第四章一節、 四〇五頁。
- $\widehat{13}$ 石川謙·石川松太郎編『日本教科書大系 往来編 <u>T</u>. 女子

付したものである。

- 閲覧に際しては方丈堂出版による DVD-ROM 版を用いた。 (講談社、一九七三年)収録の、石川松太郎氏による解説・
- 14 15 流れの中において―」(『愛知県立大学 説林』(一九八一年二月))。 菱屋治兵衛は『新にしき木』の版元である山崎金兵衛と共同で、 小谷成子「赤本『鼠の嫁入』とその意義―江戸時代の女子教育の
- 宝暦期に両書肆が商業上の協力関係にあったことがうかがえる。 を、新日本古典籍総合データベースにて確認した)。このことから、 刊行している(東書文庫蔵本のデジタル資料(DIG-TSHB-2258) 『女用紅葉の錦』(宝暦十三年〈一七六三〉刊)という女子用往来を
- <u>16</u> 『女訓用文都錦』の解題担当者は小泉吉永氏。
- 誌叢刊之一、井上書房、一九六三年)を参照した)。 寿梓」とある(『江戸時代書林出版書籍目録集成』三 明和九年刊行書籍目録の末尾に、「明和七庚寅年輯 (斯道文庫書 武村新兵衛
- 18 『京都大学蔵 大惣本稀書集成』第一巻(臨川書店、 九九四年
- の解題 (担当者は山本秀樹氏)。 前掲『京都大学蔵 大惣本稀書集成』第一巻の解題に拠る。
- 19 20 引用は、前掲『京都大学蔵 大惣本稀書集成』第一巻に拠る。
- 俗』十七号(二〇一八年七月)。 日本近世中期文学の研究―』(汲古書院、二〇一九年))。初出は『雅 丸井貴史「吉文字屋本浮世草子と白話小説」(『白話小説の時代―
- 22 前揭市古論文。
- 23 前揭暉峻著書、 一〇三~一〇四頁。
- 前揭暉峻著書、 一〇九頁。
- ※脚注の記述を含め、作品や先行研究の引用に際しては、原則振り仮名 文中の句読点や「」は、 を省略し、漢字は通行の字体に改め、適宜傍線を付した。なお、引用 引用元での有無にかかわらず、稿者が改めて

※画像の出典は以下に示したとおりである。

- モンズ 表示 4.0 ライセンス CC BY-SA)。 『新薄雪物語』:国文学研究資料館鵜飼文庫蔵本(96-810-1~5)を、 新日本古典籍総合データベースより引用した (クリエイティブ・コ
- 『新にしき木物語』:架蔵本(上総屋利兵衛版)。
- ジタルコレクションより引用した。 『時勢花の枝折』:国立国会図書館蔵本 (京-182) を、 国会図書館デ
- リエイティブ・コモンズ 表示 4.0 ライセンス CC BY-SA)。 TSHB-2261) を、新日本古典籍総合データベースより引用した (ク 「女訓用文都錦」 :東書文庫蔵本のデジタル資料 : (DIG-

る。貴重なご意見を賜りました皆様に深謝申し上げます。 Zoomによるオンライン開催)における口頭発表に基づくものであ (おかべ・ゆか

一本稿は、二〇二一年度京都近世小説研究会九月例会(九月十八

H

本学大学院博士後期課程

#### 【別表1】



