

Title	自然環境下でのオーロラの再現
Author(s)	
Citation	令和4(2022)年度学部学生による自主研究奨励事業 研究成果報告書. 2023
Version Type	VoR
URL	https://hdl.handle.net/11094/90975
rights	
Note	

The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA

https://ir.library.osaka-u.ac.jp/

The University of Osaka

令和4年度大阪大学未来基金「学部学生による自主研究奨励事業」研究成果報告書									
ъ Н	ŋ	が	なタ	まつだ 松田	もとや	学部	理学部 物理学到	学年	3年
<u>氏 名</u> ふりがな		松田 基弥 よしかわ かずき 吉川 和輝		子州	初理字科 工学部 応用理工 学科		3年		
	共 同 研究者氏名				学和		学年	年	
								年	
アドバイザー教員 氏名			兼松 泰男	所属	理学研究科				
研究課題名					自然環境下でのオーロラの再現				
研究成果の概要			研究目的、研究計画、研究方法、研究経過、研究成果等について記述すること。必 要に応じて用紙を追加してもよい。(先行する研究を引用する場合は、「阪大生のた めのアカデミックライティング入門」に従い、盗作剽窃にならないように引用部分 を明示し文末に参考文献リストをつけること。)						

1 研究目的・動機

オーロラは通常、熱圏(高度 100~800km)に高エネルギー(10keV 程度)*1 の電子が加速して入 射することにより発光する。低真空状態でのオーロラの再現は教育目的でよく見られるが、自然 環境を実験室で完全に再現することに焦点を当てた例はあまりない。そこで、本研究では地球の 熱圏の環境を真空容器で再現し、オーロラの発現を試みる。また、再現されたオーロラの分光解 析を行い、現実のものとの比較検証を行う。特に、熱圏のオーロラに典型的にみられる 557.7nm 波長の確認を行うことを目的とする。

2 理論

2.1 上層大気の状況

通常、オーロラは地球磁気によって極地に入射する荷電粒子が大気上層の分子、原子と 衝突することで発光している。また、可視領域におけるオーロラ光への寄与の大半は電子 であるため、ここでは電子と大気との衝突を考える。

参考資料*1より、今回標的とする 557.7nm 線は高度 100~150km に分布している。同時 に、入射電子流が 2~5keV の割合が多い時に 557.7nm 線を含むオーロラが観測されやす いことも知られている。また、この高度において気圧は 1x10^{-5[}Pa]、気温 300[K]となる。 この時の大気組成は O2,N2,O が等分になっている。

- 以上の条件をまとめると、
 - ・気圧:1x10-5[Pa]
 - ・気温:300[K]
 - ・大気組成:O2,N2,O=33%(他の分子はオーロラの発光モデルに含まれていないので 無視)

の条件になる。

2.2 オーロラの発光機構

目標である 557.7nm 線は、酸素原子の $O(1S) \rightarrow O(1D)$ に遷移するときの放射である。この O(1S)の生成には多くのモデルが提唱されている。参考資料*1より、

①電子と0原子の衝突

$$O(3P) + e \rightarrow O(1S) + e$$

②02分子の解離励起

$$02 + e \rightarrow O(1S)$$

③イオンの解離再結合

$$02^+ + e \rightarrow 0(1S) + 0$$

④励起された N2 分子との衝突

 $N2(A^{3}\Sigma_{u}^{+}) + O(3P) \rightarrow N2(X^{1}\Sigma_{g}^{+}) + O(1S)$

⑤入射電子とN2との衝突による紫外線によるO2の励起

 $02 + hv \rightarrow 0(1S) + 0$

が挙げられている。しかし、どの要因がオーロラ光に最も寄与しているかは明らかになっていない。

2.3 発光の再現

図1は、参考資料*1に基づいて作成した酸素原子のエネルギー準位の図である。

2.2 の①について、O(3P)→O(1S)の励起エネルギーは 6.13eV である。よって、衝突電子が 6.13eV 以上で①の反応が起こると考えることができる。

2.2 の②について、O2分子の結合エネルギーは 5eV である。また、この式は

 $02 + e \rightarrow 0(3P) + 0(3P) + e \rightarrow 0(1S) + 0(1S) + e$

と書き直すことができる。よって、衝突電子のエネルギーが 5eV 以上であればこの反応が 起こると言える。

2.2 の③について、O2+の結合エネルギー は 11eV である。よって、衝突電子のエネル ギーが 11eV 以上であれば、この反応が起こ ると考えることができる。

2.2 の④について、N2(A³Σ_u⁺)の励起エネル ギーは 6.22eV である*2。よって、衝突電子 のエネルギーが 6.22eV 以上の時にこの反応 が起こると言える。

2.2 の⑤について、分離には 5eV のエネル ギーが必要なため 250nm 以下 の紫外線を 用いると励起させることができる。 図 1酸素原子のエネルギー準位



衝突電子には、気体分子によって散乱された電子と、気体分子が励起されて出てくるエ ネルギーの異なる電子がある。ここで、エネルギーの高いほうを1次電子、低いほうを2

申請先学部 理学部 採択番号 No.7

次電子と呼ぶ。いずれの電子も入射電子のエネルギーを超えることはないため、衝突電子 のエネルギー最大値は気体分子に衝突する入射電子のエネルギー最大値を考えれば良い。

次に、気体分子に衝突する入射電子のエネルギーを考える。気体中に照射された電子が 気体分子にぶつかるまでの距離は平均自由行程と呼ばれ、以下の式で与えられる。この式 では2種類の気体分子の混合気体を考え、a,bの添字をつける。σは分子半径、nは分子密 度、mは分子質量を表している。

 $\lambda_a = 1/(\sqrt{2}\sigma_a n_a + \sigma_b n_b \sqrt{1 + m_a/m_b})$

今回用いる気体は、酸素と窒素の混合気体であるが、質量と分子半径ともにほぼ同じとみ なすことができるので以下の式に近似できる。

$$\lambda = \frac{1}{\sqrt{2}\sigma n}$$

オーロラの観測される高度の気圧では平均自由行程は数百メートルにもなるため、真空 容器内に直線に電子を入射しただけでは気体分子と衝突しない。そのため、電場を使って 入射電子を回転させる方法を用いる。真空容器に図2のような電極を配置し、そこに電子 図2円筒電極による回転



を入射させることで衝突するまで回転させることができる。これにより、平均自由行程が 長くても必ず電子を衝突させることができる。

3 実験装置

本実験では、2項の理論に従って真空容器内に円形極板を配置する装置を作る予定であった。 しかし、当初目的とした真空容器の製作には想定以上の時間および費用を要することとなったた め、製作する実験器具は高電圧回路と針状放電端子を内包した真空容器のみとした。電子の放出 は高真空かつ常温では起こらない。よって電子を入射する部分と真空容器は、アルミ箔で隔てて 圧力を変えることができるようにする。製作する真空装置の概要は図5の通りである。



3.1 真空容器の製作

本実験で用いる装置は、円形電極を設置するために円筒型の容器とする。また、オーロ ラを再現するためには 1x10⁵[Pa]が必要となることから、運転圧力を 10⁵[Pa]とする。ま た、運転温度は室温の 300[K]とする。以上より、設計圧力を 10⁻⁸[Pa]、設計温度を 400[K] として設計を行った。また、電子を照射するためのガラス管も別途作成する。完成したガ ラス管が図 4 である。完成した真空容器は図 5 である。真空容器本体と継手共に材質は SUS304 で、厚み 6.1mm の円筒と厚み 6mm の板材を溶接で固定している。また、ガラス 窓の固定部分はアルミ材(詳細不明)を削り出して製作した。

図 3 真空容器



3.2 高電圧回路の製作

直流安定電圧 12V(DC)から放電電圧 8kV(AC)を印加する高電圧回路を作成した. 全体を 下の図に示す. 直流電流を交流電流に変換するにあたり, ZVS(Zero Voltage Switching)回 路を設計・製作した. ここで、交流に変換した電流の波形はオシロスコープで正弦波とな っていることを確認した. さらに交流に変換した電流電圧を約 160 倍にする昇圧トランス を製作した. 昇圧トランスのコイル部は図のようにシリコンオイルに漬けて真空引きして おり, 内部の放電を防いでいる.

図 4 ガラス管



3.3 実験結果

真空中で直線状に配置された電極間の放電を観察した。真空容器内に 5cm の間隔で針電 極を配置した。また、容器を油回転ポンプとターボ分子ポンプにより容器内を減圧する。 気圧の計測はガイスラー管のみで行う。(注1)約0.1[Pa]程度に減圧した後、電極間に2~8kV の電圧をかけて発光スペクトルを計測する。測定には浜松製のミニ分光器を用いている。 波長と強度を示したものが以下のグラフである

注1:実験装置には電離真空計も用意したが、故障で使えなかった。

計測時間を 100[msec]、計測回数 1000 回にして 2~8kV の電圧で実験を行った結果が図



計測時間を10000[msec]、計測回数を20回にして極板間電圧が6kVの条件で測定した ものが図9である。計測時間を長くしたため、強度が低いスペクトルのピークが図8より も観察しやすくなっている。しかし、計測回数が20回と少ないためにスペクトルのブレが 大きく、評価しにくい結果となった。



図 9 スペクトル(10000ms)

づいて輝線の元となる遷移を表の2列目に記している。また、資料に記載のなかった遷移については不明としている。

表 1

スペクトル(nm)	遷移
390.761	$N2^+(X^2\Sigma_g^+) \rightarrow N2^+(B^2\Sigma_u^+)$
427.03	$N2^+(X^2\Sigma_g^+) \rightarrow N2^+(B^2\Sigma_u^+)$
336.898	不明
357.289	N2+によるもの
760.399	不明
774.535	O(0S)→O(3P)

表1より、窒素および酸素がスペクトル分布において支配的であることがわかる。しかし、標 的とする酸素原子の557.7nm線は観測されなかった。これには2点の要因が考えられる。1つ 目の要因として、気体組成の違いが考えられる。標的の輝線を発するオーロラの発現環境では、 大気組成の33%を酸素分子、33%を酸素原子が占めている。実験では大気組成であったために、 酸素分子の割合がオーロラの環境よりも少なかった。2つ目の要因として、真空度の不足が挙げ られる。557.7nmスペクトルの遷移寿命は0.74秒と他より長く、他の原子との相互作用によっ て遷移を保てなくなる。真空度が不十分で密度が高く、この遷移を起こすことができなかったと 思われる。

5 今後の展望

当初の実験計画では平均自由行程を確保するために電子を周回させる予定であったが、電子を 周回させる電極の製作が費用および期間の観点から困難であった。電子を周回させることができ ると O(1S)に励起される酸素原子が増えると考えられる。また、電子は真空容器の外部から加速 したものを入射する手筈であった。しかし、真空容器本体の製作に多大な時間を要し接続部の製 作まで及ばなかった。気圧に関しても、想定していた圧力は 10⁻⁵[Pa]であったがガイスラー管で の放電の様子からおおよそ 10⁻¹[Pa]程度であったことがわかる。この原因は真空容器からのリー クであると思われる。これは高真空でのリークテストの実施で真空漏れをなくすことで対応でき る。今後の実験では電子の周回、加速された電子の入射、気圧の調整の3点を行うことで、本実 験の目的である熱圏環境でのオーロラの 557.7nm 輝線を観測することを目指す。

参考 1:「南極の科学2 オーロラと超高層大気」古今書院

参考 2:「窒素分子と低エネルギー電子の衝突断面積」https://iss.ndl.go.jp/books/R000000004-I8330033-00