



Title	The role of Emperor Hirohito in postwar Japan-US relations (1945-1975)
Author(s)	Hernandez, Hernandez Franklin Michel
Citation	大阪大学, 2024, 博士論文
Version Type	VoR
URL	<a href="https://doi.org/10.18910/96213">https://doi.org/10.18910/96213</a>
rights	
Note	

*The University of Osaka Institutional Knowledge Archive : OUKA*

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

The University of Osaka

## Abstract of Thesis

Name ( Hernandez Hernandez Franklin Michel )	
Title	The role of Emperor Hirohito in postwar Japan-US relations (1945-1975) (昭和天皇の戦後日米関係への影響 (1945年~1975年))
<p><b>Abstract of Thesis</b></p> <p>This research explores Emperor Hirohito's multifaceted role in shaping postwar US-Japan relations (1945-1975), emphasizing the ways in which his symbolic position, actions, and interactions with key political figures in both Japan and the US, influenced the evolving relationship between the two nations. The role of the emperor in postwar US-Japan relations was variable in principle and ultimately depended on several factors such as the domestic and international context, the political atmosphere between American and Japanese policy-makers, the role of the Imperial Institution in Japanese society, as well as on the personal relations of the monarch with the key policy actors on both countries.</p> <p>In that sense, Hirohito played a pivotal role in establishing a post-WWII military alliance with the US, finally resulting in the 1951 Security Treaty. The influence of the emperor was crucial in overcoming the internal constraints within the Japanese side and in communicating his own willingness to commit to the treaty demands to the American side. Alongside with John F. Dulles and Yoshida Shigeru, Hirohito was also a relevant architect of the US-Japan military alliance, although his role has been somehow overlooked by the academia on US-Japan relations. The emperor's involvement in the treaty negotiations meant that ultimately the Imperial Institution also became entangled with the military alliance in a sort of symbiotic relation: on one hand, the support of the emperor for the Security Treaty transformed the bilateral security arrangements into a matter of State which was more likely to resist the contingent change in Japanese politics; and on the other, the US military presence in Japan was the ultimate guarantee for the exoneration of Hirohito from any type of war trial and the survival of the Imperial Household in the postwar period vis-à-vis a foreign invasion and/or a communist uprising.</p> <p>Moreover, the monarch strove to keep the alliance afloat amidst the ebbs and flows of Japanese politics and had a more or less relevant role in several of the main highlights of US-Japan post-occupation relations such as the creation of Japan Self Defense Forces (1954), the normalization of relations between Japan and the Soviet Union (1955-1956), US President Eisenhower's (cancelled) trip to Japan (1960), the negotiations for the return of Okinawa (1969), the aftermath of the "Nixon Shocks" (1971), the establishment of relations between Japan and the People's Republic of China (1972), Japan's ratification of the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (1974-1976) and the Imperial visit to the US (1975).</p> <p>In that regard, during the post-occupation period, Hirohito generally intervened in the making of US-Japan relations at times that had two characteristics in common: 1) the emperor perceived there was an ongoing bilateral crisis with the US which could eventually damage the military alliance; and 2) the monarch was displeased with the Japanese politicians' attitude regarding the solution of the aforementioned crisis situation. In such cases, Hirohito felt that any progress in those scenarios could not be achieved only by the agency of Japanese politicians, and therefore he ought to intervene in the decision-making process regarding US-Japan relations. For this purpose, he employed a method labelled "dual diplomacy": direct pressure on Japanese politicians on one side, and communication with American policy-makers on the other.</p> <p>Furthermore, Imperial Diplomacy, marked by Hirohito's overseas trips, emerged as a crucial aspect of his involvement in international relations. These journeys, especially in 1971 to Europe and in 1975 to the US, were deemed superior in political relevance and diplomatic status by both American and Japanese policy-makers. The monarch's meetings with American leaders, like President Nixon, proved instrumental in building and maintaining positive relations with the United States amidst the background of ever-increasing bilateral tensions regarding economic issues and/or third-country policies. These diplomatic engagements showcased Hirohito's capacity to contribute to tangible political outcomes, transcending his symbolic position.</p>	

This dissertation is divided into three chapters: the first one focuses on the occupation period and the establishment of the US-Japan military alliance (1945-1951). The second chapter analyzes the rest of the 1950s and Hirohito's reconversion to the Head of State of the country (1952-1960). The third chapter presents the 1960s and part of the 1970s, a period when several important developments in US-Japan relations took place, and the emperor's influence was at its peak (1960-1975).

## 論文審査の結果の要旨及び担当者

氏名 ( Hernandez Hernandez Franklin Michel )	
	(職) 氏名
論文審査担当者	主査 準教授 南和志 副査 教授 中嶋啓雄 副査 教授 Virgil Hawkins

## 論文審査の結果の要旨

本博士号請求論文は、戦後日本の外交政策、特に日米関係における昭和天皇（裕仁）の役割を分析するものである。本論文は、日本国憲法のもとで「象徴」に変身を遂げた昭和天皇は、戦後も長きにわたって非公式の影響力を行使し、日米の政府要人との交流を通じて日米関係に決定的に重要な影響を与えてきた、と主張する。その主張を裏付けるため、本論文は日本語（日記、回顧録、書籍等）・英語（Foreign Relations of the United States等）の文献を網羅的に用い、先行研究が米軍占領期など特定の時期における昭和天皇の外交活動に焦点を当てているのとは異なり、第二次大戦終了後（1945年）から昭和天皇訪米（1975年）までの期間において、昭和天皇が一貫して日米関係をめぐる外交に介入していたことを示している。その意味で、本博士論文は一定の学術的独創性を備えていると言える。

本博士論文は、3つの章及び序章と終章から構成されている。第1章（Hirohito's role in the establishment of the Japan-US Alliance）においては、1945年の終戦から1951年の日米安全保障条約締結までの期間において、昭和天皇がどのように日米関係構築に関与していたのかを明らかにした。戦争責任が自分に及ぶことを危惧した昭和天皇は、自身を占領統治の鍵と見る米軍に協力し、ソ連など共産主義勢力が日本に及ぼすよう尽力した。昭和天皇はマッカーサーなど米国の要人と会談を重ね、同時に吉田茂を含む日本の政治家から「内奏」という形で政治状況の報告を受けることで、日米同盟を支持した。また、非公式の「沖縄メッセージ」においては、占領終了後も米軍が沖縄に駐留することを求めた。

第2章（Hirohito's de facto re-conversion to "Head of State"）においては、1950年代を通じて、昭和天皇が日米関係における影響力を強め、「国家元首」に近い地位を取り戻す過程に焦点を当てている。この時期、戦前の皇室儀式の復活などを通じて儀式的な権威を取り戻した昭和天皇は、自衛隊の設立（1954年）、日ソ国交回復（1956年）、安保闘争（1960年）など、日米関係を揺るがす出来事が起こる度に日本・米国の関係者と非公式に会談を行い、彼の支持の有無が両国政府の政策決定において重要な意味を持つようになる。特に安保闘争によってアイゼンハワー大統領の訪日が中止された際には、昭和天皇はその決定に間接的に関与していたほか、岸信介を通じてアイゼンハワーに遺憾の念を伝えるなど、日米同盟の維持に注力した。

第3章（The zenith of Hirohito's influence on US-Japan relations）においては、安保闘争後、変容する日米関係（特に、1969年の沖縄返還条約、1971年のニクソンショック、1972年の日中国交正常化、1976年のNPT条約批准、1975年の訪米）の中で、昭和天皇の両国関係への影響力が高まっていく過程を分析した。戦前の官僚であった池田勇人と佐藤栄作は岸信介同様、昭和天皇への忠誠心が強く、日米間の懸案事項に関して積極的に意見を仰ぎ、昭和天皇も自らの「政治利用」を推進した。例えばニクソンショック後、昭和天皇はアンカレッジにおいてニクソンと会談し、両国関係の維持に重要な役割を果たした。

本博士論文については、利用可能な日本語・英語の文献を網羅的に用いているとはいえる、皇室関係の新史料は入手困難なため、純粹な一次史料の面での貢献は物足りない一面もある。しかし、既存の史料や判明している情報を丁寧に組み合わせ、戦後日米関係の重要な局面における昭和天皇の役割を包括的に分析しているという点は十分評価できるほか、全体的な議論構成もおおむね説得的に展開している。その意味において、十分な学術的貢献がなされていると判断できるため、審査委員会は一致して、提出された論文は博士（国際公共政策）の学位を授与するに値すると認定した。