

Title	大阪大学教育実践センター高等教育研究国際セミナー (第2回)「大学改革における自治と評価」イントロダ クション
Author(s)	
Citation	大阪大学大学教育実践センター紀要. 2007, 3, p. 31-32
Version Type	VoR
URL	<a href="https://hdl.handle.net/11094/9836">https://hdl.handle.net/11094/9836</a>
rights	
Note	

*Osaka University Knowledge Archive : OUKA*

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

Osaka University

# 大阪大学大学教育実践センター 高等教育研究国際セミナー(第2回)

## 「大学改革における自治と評価」

The 2<sup>nd</sup> International Seminar for Higher Education Studies  
“Autonomy and Evaluation in University Reform”

January 26 and 27, 2006

Institute for Higher Education Research and Practice  
Osaka University

### Introduction

The principle of university autonomy should be universally respected as long as the university as an institution exists. In the World Conference on Higher Education, UNESCO declared: “Higher education institutions, and their personnel and students, should enjoy full academic autonomy, conceived as a set of rights and duties.” (UNESCO, *World Declaration*, 1998). This principle should guide all actions taken by university and governing authorities. In recent university reforms, however, evaluation is now considered to be compensation for autonomy. This may be seen in the EUA report: “In universities, autonomy should go hand in hand with responsibility, and especially responsibility in the use of public resources and the development of quality teaching and research programmes.” (EUA, *A Reference System for Indicators and Evaluation Procedures*, 2004).

Universities are now asked to render themselves accountable. Accordingly, each university has adopted a policy for evaluating the quality of its courses on the one hand, and the efficiency of its research on the other.

At the same time, it is true that the idea of autonomy itself has changed. In parallel with the transformation of the university to a “market” oriented university, autonomy that was traditionally based on each faculty as an independent academic community, has been replaced by a managerial autonomy which aims at survival in market competition between institutions.

In this changing situation, we need to clarify controversial points on autonomy and evaluation, with a view to developing higher education with a better ethical base:

- to share international opinions on university autonomy affected by different local contexts,
- to search for future evaluation systems that will secure academic freedom and autonomy at universities.

The following papers are the outcome of the Seminar held at our Institute at the end of academic year 2005-2006. Here we would like to thank Mrs. Michaela Martin, Programme Specialist on higher education at the IIEP-UNESCO (Paris), Prof. Dr. Wang Libing, Deputy Head of the Department of Education at the College of Education, Zhejiang University (Zhejiang) and Prof. Dr. Yoshiro Tanaka, Dean of the Graduate School of International Studies at Obirin University (Tokyo) for their contributions.

### はじめに

大阪大学大学教育実践センターでは、昨年度に続いて、2006年1月26日、27日の2日間にわたり、高等教育研究国際セミナー(第2回)を開催した。本年度のテーマと

して「大学改革における自治と評価」を設定し、4名の報告者(内2名は外国の機関からの招待者)による発表と、それらの発表を承けての討議が活発に行われた。2

日間を通じて、33名の参加者（内6名は外国人）があり、セミナーは盛況であった。なお、発表と討議は英語をワーキングランゲージとして行われた。

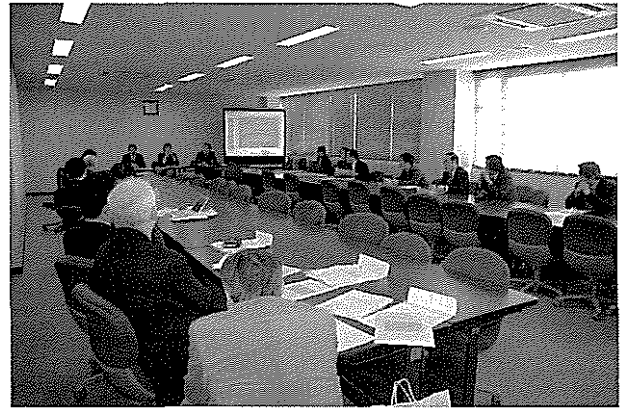
近年の大学改革のなかで、大学の自治は原則としては尊重されつつも、その内実において変容しつつある。すなわち、自治をして学問の自由が機関の形態をとったものであると捉えた伝統的概念は、企業体化する大学においては経営の自由を含意するものにとって代られようとしている。そのような流れのなかで、「評価は自治の代償である」というレトリックが頻繁に用いられるようになってきている。しかし、こうした言いまわしがなされること、それ自体が、大学の自治がアカウンタビリティの旗印の下、評価権を握る外部のステークホルダー（利害関係者）によって担保に取られている証拠である。こうして経済的利害の論理のもとに置かれた大学には、もはや主権はない。自治は事実上切り崩されている。

今、学問の自由を保障する自治を大学に取り戻すために、どのような評価が求められるであろうか、という問いを発しようとする、そのときに、そのような問いがもはやア・プリオリに成立するものではないということに自覚しつつ、現代における高等教育の条件を多様な観点から確認しておく必要がある。そのような作業を通して、評価に関してもオープンな議論を発展させる場を確保することが可能になる。

上に述べたような問題意識から、今回のテーマを設けた。異なる地域、異なる機関から報告者を招き、また聴衆を交えての討議を重視したが、果たして期待どおりに、自治と評価をめぐって、今日の大学の置かれた状況に関して知見を広げる、内容のある議論の場をもつことができたと思う。杭州大学の汪利兵先生には、近年急激な量的拡大を遂げるとともに質的向上をめざす中国の大学の現状について、ユネスコ国際教育計画研究所のミヒャエラ・マルティン先生には、国際機関の立場から、ボローニャ・プロセスが進行中のヨーロッパにおける高等教育の質保証のフレームワークと展望について、また桜美林大学の田中義郎先生には、国公立の大学が共存するわが国では自治と評価を一元的には論議し得ないことについて、それぞれご報告いただいた。また本センター教員の望月が大学の自治に関して概念の整理を試みた。

大学関係者にとっては一年中で最も多忙な時期に開かれたセミナーだったにもかかわらず、遠路遙々来阪いただき議論を盛り上げてくださった報告者と参加者の方々に改めて感謝の意を表したい。

(望月記)



セミナー風景（大学教育実践センター6階大会議室）

## プログラム：

### 第1日

報告者1：汪利兵 杭州大学（杭州）

教育学院教授、教育系副主任

“Institutional Autonomy and Social Accountability: the dilemma facing Universities in China in an Era of Higher Education Massification”

特定質問者1：黄福涛 広島大学

高等教育研究開発センター助教授

報告者2：ミヒャエラ・マルティン UNESCO-IIEP(パリ)

高等教育部門プログラム・スペシャリスト

“External Quality Assurance Systems: between the State, the Market and Academia”

特定質問者2：ロバート・アスピノール 滋賀大学

経済学部教授

### 第2日

報告者3：田中義郎 桜美林大学

大学院国際学研究科教授、研究科長

“Forces for Change: Governance in Japan’s (Private) Higher Education”

特定質問者3：アール・キンモンズ 大正大学

人間学部教授

報告者4：望月太郎 大阪大学

大学教育実践センター助教授

“Challenges to University Autonomy and Evaluation”